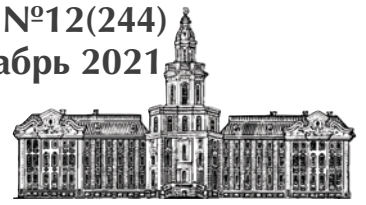


# НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№12(244)  
Декабрь 2021



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН



В Черноголовском научном центре РАН становится традицией творить в канун Нового года архитектурные чудеса. Пять лет назад в конце декабря здесь открыли оригинальный по исполнению и самый крупный в стране памятник, посвященный основателям академгородка - Нобелевскому лауреату Николаю Семенову и его ученику Федору Дубовицкому. А в конце 2021 года установили основание для уникального арт-объекта, воплощающего образ ...неопределенности.



*Уважаемые коллеги!*

*Дорогие друзья!*

*В ожидании Нового года мы надеемся, что что-то изменится в нашей жизни. Но чтобы это случилось, мы прежде всего должны измениться сами. Загадайте желание и подумайте, что надо сделать для его исполнения. Пусть это будет стартом для новых событий, знакомств и побед.*

*За предпраздничной суетой мы часто забываем о простых человеческих радостях - поблагодарить близких, обнять, признаться в любви. А ведь жизнь состоит именно из таких бесценных моментов.*

*Пусть вас ожидают приятные сюрпризы и радостные встречи, успех и процветание, здоровье и бодрость, счастье и любовь!*

*Председатель МРОПР РАН*

*В.А.Юркин*

## В номере:

### ЕСТЬ ЧТО ВСПОМНИТЬ

Председатель МРО об итогах года

**Стр.2**

### МАСТЕРСТВО ФОКУСИРОВКИ

Президентский совет по науке и образованию наметил новые цели

**Стр.12**

### ЗАВЕРШАЯ 2021-Й

Что показал опрос первичек МРО?

**Стр.30**

Как известно, 2021-й был объявлен Годом науки и технологий. Не помню, чтобы такое раньше случалось, хотя связан с Российской академией наук 51 год. Казалось бы, надо радоваться, что решено было привлечь к научной сфере внимание власти и общества. Была составлена обширная программа, в ее рамках провели много мероприятий. Однако уверенности в том, что их реализация может привести к каким-то системным улучшениям, у меня не появилось.

За год не прояснился даже вопрос о том, что дает обновленная система управления наукой. Расширились полномочия Совета по науке и образованию при Президенте РФ, который теперь должен определять стратегические направления развития исследований и следить за разработкой и реализацией важнейших инновационных проектов. Создана Комиссия по научно-технологическому развитию для координации деятельности федеральных органов исполнительной власти в научно-технической политике. Однако по сути ничего не изменилось. Наука продолжает находиться в состоянии стагнации. И улучшений ожидать трудно, поскольку бюджетное финансирование вот уже несколько лет практически не увеличивается. Много надежд возлагается на участие бизнеса, но и его активность по поддержке исследований не растет.

Неудивительно, что выдающимися достижениями мы похвастаться не можем. За последние 20 лет российские ученые не получили ни одной Нобелевской премии. Награда Андрея Гейма и Константина Новоселова не в счет, поскольку ко времени награждения они десять лет работали за границей. А.Гейм был подданным Нидерландов, а К.Новоселов - Великобритании, правда, сохранивший и российское гражданство.

## ЕСТЬ ЧТО ВСПОМНИТЬ

**Каким был ушедший год для науки, академических учреждений, Профсоюза работников РАН, Московской региональной организации? Чем запомнился? Какую эстафету передал новому 2022-му? Об этом газете «Научное сообщество» рассказал председатель МРО Владимир Акимович Юркин.**

В общем, какие бы красивые слова ни звучали при подведении итогов Года науки и технологий, факт остается фактом - финансирование сохранилось на уровне предыдущего «ненаучного» года. Хорошо, конечно, что в последние дни были сброшены дополнительные средства на зарплаты научных сотрудников, но это выглядит скорее как подачка, чем как предвестник серьезных сдвигов.

Как работалось нашим научным коллективам и профорганизациям? Хотя ограничения, связанные с пандемией коронавируса, сохранялись и, конечно, влияли на жизнь институтов на всех уровнях, 2021-й год, как мне кажется, прошел более спокойно, чем предыдущий.

Да, возникали проблемы, связанные с переводом части сотрудников на дистанционную работу. Да, мы теряли коллег. Многих возмущало требование обязательно пройти вакцинацию. Люди воспринимали это как насилие, поскольку не все доверяют отечественной вакцине, а возможности привиться другими у нас нет.

Несмотря на потери, на периодически случавшиеся ужесточения противэпидемиологического режима, многие наши первички смогли провести традиционные мероприятия. Они отмечали годоводные праздники и День науки, поздравляли ветеранов с 9 мая, организовывали поездки на экскурсии и походы в театры. Праздновались юбилеи институтов и

сотрудников.

Важнейшим событием в жизни профсоюза стал очередной съезд, на котором были выбраны новые руководящие органы. На пост председателя были выдвинуты три кандидата, примерно равные по силам. Делегаты конференции МРО отдали предпочтение Г.В. Чучевой. После этого я как руководитель организации был очень удивлен и огорчен, что те же люди уже на съезде не подтвердили свой выбор. Это можно было понять из соотношения голосов. Мне трудно понять такое странное поведение коллег.

В целом съезд прошел на высоком уровне. Приветствие делегатам прислал Президент РАН А.М. Сергеев. Замминистра образования и науки статс-секретарь министерства П.А. Кучеренко общался с участниками съезда в дистанционном режиме. Он пообещал дать разъяснения по всем важным для профактива моментам и выполнил обещание, прислав ответы на собранные после съезда вопросы.

От Московской организации на съезде приняло участие 45 делегатов. В состав Центрального совета было избрано 22 человека, треть из них - «новенькие», ранее не принимавшие участия в работе выборных органов профсоюза. Представитель МРО стал членом Контрольно-ревизионной комиссии. Многие наши активисты вошли в состав комиссий ЦС.

Профсоюзу и МРО удалось про-



вести в очном режиме еще несколько мероприятий. Московская делегация приняла участие в семинаре профактива Крымской территориальной организации. Мы поделились опытом работы МРО, в частности, рассказали о взаимодействии с Московской федерацией профсоюзов.

Молодые представители МРО участвовали в Межрегиональной молодежной научно-практической конференции, традиционно проходящей на базе отдыха Института прикладной физики «Варнавино», а также во Всероссийской Поволжской ассамблее, совмещенной с молодежным семинаром. Сбором делегаций на эти мероприятия занималась председатель клуба КОМПАС Ольга Антипина. Наши ребята представляли доклады, в которых рассказывали о своих институтах, профсоюзной и волонтерской работе.

Надо отметить, что члены клуба КОМПАС и председатели профкомов МРО в 2021 году занимались на курсах профактива, которые проходили на базе Учебно-иссле-

довательско-го центра (УИЦ) Московской федерации и профсоюзов (МФП). Выбор тем там очень широкий, все желающие повысить свою квалификацию на различных участках общественной работы могут найти про-

грамму по душе.

Наши коллеги успешно прошли обучение, защитили свои проекты. Они были в восторге от уровня организации занятий, многие поделились своими впечатлениями в «Научном сообществе». Надо сказать, что и руководители Московской федерации очень хорошо отзывались о наших участниках.

В УИЦ МФП прошли обучение и бухгалтера наших первичных организаций, имеющих статус юридического лица. На такого рода ежегодных семинарах они получают очень полезные сведения по организации бухучета, кадровым и экономическим вопросам от ведущих специалистов центра.

В прошедшем году случилось долгожданное событие - было принято Межотраслевое соглашение по организациям, подведомственным Министерству науки и высшего образования Российской Федерации, на 2021-2023 годы. Я был членом комиссии по заключению МОС. Работа над до-

кументом продолжалась несколько лет с разными командами Минобрнауки и коллегами из профсоюзов работников здравоохранения и работников агропромышленного комплекса. Много сил было вложено, и результат того стоит - теперь у нас есть документ, легализующий наше партнерство.

В этом году Организационная комиссия МФП, в которую я вхожу, по моему приглашению провела заседание на базе одной из наших первичек - в Государственном геологическом музее. Заместитель председателя профкома ГГМ С.К. Пухонто провела для гостей очень интересную экскурсию по музею, а также поделилась с ними проблемами, которые волнуют трудовой коллектив. Участники встречи были чрезвычайно впечатлены высоким профессиональным уровнем нашего профсоюзного актива.

Московская региональная организация участвовала в акции профсоюза за увеличение финансирования академической науки (стр. 6), а также в кампании против готовившихся Минстроем поправок в правила выпуска государственных жилищных сертификатов (ГЖС) для молодых ученых, которые накладывали запрет на использование средств ГЖС для покупки жилья на вторичном рынке. В итоге, в том числе благодаря многочисленным обращениям наших организаций, эта вредная инициатива не прошла.

Мы требовали и ускорения процесса заселения академического жилого комплекса в Южном Бутово, который долгое время не вводился в эксплуатацию. И вот в конце года состоялось долгожданное событие - передача этого объекта от РАН Минобрнауке и распределение служебных квартир (стр.7).

Хочу вспомнить и об успешном выступлении наших команд на



К концу года ученые получили хороший подарок - самые крупные за последние пять лет «допы» на выполнение зарплатного указа президента. Как сообщил заместитель министра образования и науки А.В. Омельчук в ходе семинара, организованного министерством для получателей средств, около 4 млрд рублей для подведомственных Минобрнауки научных учреждений выделило правительство из своего резервного фонда, а примерно 1,4 млрд «раздобыло» министерство путем приоритизации расходов бюджета, в частности, в рамках госпрограммы НТР.

А.В. Омельчук подробно объяснил, по какому принципу средства распределялись между научными организациями. Во-первых, учитывался суммарный дефицит средств на выполнение указа президента для подведомственных организаций, расположенных в данном субъекте Федерации. Во-вторых, брались в расчет объем госзадания института; среднесписочная чис-

# Под елочку

ленность научных сотрудников за 9 месяцев 2021 года; годовой балл эффективности, рассчитанный по приказу Минобрнауки от 23.06.2021 №525; численность НС до 39 лет.

Министерство установило минимальный объем средств, которые получают ФИЦ и ФНЦ на уровне 7 млн руб., для остальных - 3 млн. Максимальная



Академиаде-2021 по лыжным гонкам, которая проходила в Новосибирске. Первая сборная МРО заняла второе место в общекомандном зачете, вторая взяла «золото» в первенстве малых команд. Все участники получили по целому комплекту медалей за призовые места в разных видах соревнований в личном зачете. Кстати, капитан нашей сборной Олег Иванов вошел во вновь созданную Спортивную комиссию профсоюза. Думаю, физкультурно-оздоровительная работа в МРО теперь активизируется.

В этом году исполнилось 20 лет со дня создания газеты МРО «Научное сообщество», которая играет большую роль в жизни нашей организации.

На ее страницах находят отражение главные события из жизни Московской региональной организации, ее первичек, всего

профсоюза, академического сообщества. Публикуются и новости научной политики, рассказы о ярких неординарных людях, работающих в наших организациях. Интересным новшеством ушедшего года стала публикация материалов наших коллег из Федерального научного центра овощеводства (ВНИИССОК) о новых сортах огородных культур и особенностях их выращивания. Практические советы профессионалов многие приняли к сведению. Эта рубрика явно завоевала право на жизнь.

Большую роль в оперативном информировании профактива МРО играли и еженедельные дайджесты профсоюза. В МРО приходили благодарности из наших первичек в адрес автора Надежды Волчковой.

Важным событием, произошедшим в самом конце года, считаю благополучное разрешение

конфликта в Институте философии РАН, коллектив которого не позволил навязать себе руководителя, который людей не устраивал. При поддержке МРО и по инициативе первичной профсоюзной организации института было создано собрание научных работников, которое обратилось в Минобрнауки и РАН с просьбой разобраться в ситуации и предложением подходящих кандидатур врио. Одна из них в итоге была одобрена. Надеюсь, что сотрудники других научных институтов в аналогичных ситуациях воспользуются этим опытом и будут прибегать к профсоюзной поддержке.

Если говорить о планах, самыми значимыми мероприятиями Московской организации в 2022 году, должны стать учеба на «Правде» (31 января-3 февраля) и празднование 30-летия МРО и профсоюза в ноябре.

планка для столичных учреждений - 50 млн. руб, для регионов - 150 млн. По словам А.В. Омельчука, эти деньги «должны помочь достичь в каждом субъекте нужных показателей, причем максимально комфортно». По подсчетам министерства в 2020 и 2021 годах «зафиксирован хороший рост внебюджетных доходов», который «оказался выше, чем можно было предположить с точки зрения инфляционных ожиданий». Чиновник обратил внимание всех руководителей, а особенно директоров столичных организаций, где средние зарплаты доволь-

но велики, что от них ждут обязательного выполнения показателей указа.

- Все возможности у вас для этого есть, - подчеркнул он. - Оказываемая поддержка не отменяет тех усилий, которые должны предпринять сами организации.



А.В. Омельчук конкретизировал направления распределения в институтах поступивших средств. Руководителям организаций настоятельно рекомендовано обратить особое внимание на поддержку молодых сотрудников до 39 лет: на них необходимо выделить не менее 15% «допов».

Замминистра подчеркнул, что все дополнительные средства, выделенные из резерва правительства, должны быть израсходованы на оплату труда (с учетом начислений) научных сотрудников в 2021 году. Из средств субсидий на выполнение госзаданий может быть сформирован переходящий остаток при наличии по нему конкретных расходных обязательств.

**Показатели распределения средств**

ГОДОВОЙ БАЛЛ ЭФФЕКТИВНОСТИ, РАССЧИТАННЫЙ ПО ПРИКАЗУ МИНОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 23 ИЮНЯ 2021 ГОДА № 525, ЗА 2021 ГОД

Диапазон значений коэффициента от 0 до 1,5

ЧИСЛЕННОСТЬ НАУЧНЫХ СОТРУДНИКОВ В ВОЗРАСТЕ ДО 39 ЛЕТ

Диапазон значений коэффициента от 0 до 2,0 с учетом неданных значений по направлениям наук

№ п/п	Направление наук	Медианное значение
1	Химические науки	0,45
2	Биологические науки	0,40
3	Медицинские науки и общественное здоровье	0,40
4	Техника и технологии	0,40
5	Математика	0,38
6	Сельскохозяйственные науки	0,36
7	Междисциплинарные науки	0,35
8	Физика и астрономия	0,34
9	Науки о Земле и снежные экологические науки	0,33
10	Гуманитарные науки	0,29
11	Социальные науки	0,26

Московская федерация профсоюзов отчиталась о своей работе в Год организационного и кадрового укрепления профсоюзов. На итоговых заседаниях совета и президиума совета МФП отмечалось, что продолжающаяся пандемия требовала оперативного реагирования на события и поиска новых форм работы. При этом акцент делался на профессиональной подготовке профактива.

Техническая инспекция труда МФП за год провела почти 1900 проверок и выявила более 10 тысяч нарушений. В адрес инспекции поступило больше 400 письменных обращений от членов профсоюзов, и в 95% случаев решения были приняты в их пользу. Правовая инспекция труда МФП проверила почти 100 столичных организаций на предмет соблюдения трудового законодательства. Особое внимание уделялось



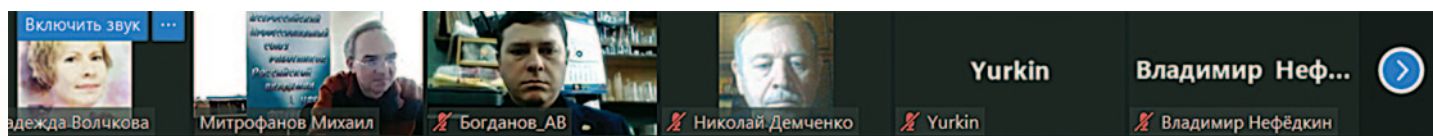
своевременной выплате зарплаты: в результате работникам было возвращено более 19 млн. руб.

Ограничительные меры заставили московские профсоюзы по-новому взглянуть на возможности удаленного доступа. Например, работа детских лагерей контролировалась онлайн. Дистанционно проводились занятия в Учебно-исследовательском центре МФП. На портале федера-

ции шли прямые трансляции многих мероприятий.

Значимым событием стало завершение работы по подготовке Московского трехстороннего соглашения на 2022 - 2024 годы. Социальные партнеры готовятся к его подписанию.

Новый 2022-й объявлен «Годом информационной политики и цифровизации работы профсоюзов».



## На рубеже года

Одним из основных вопросов, обсуждавшихся на заседании президиума Центрального совета (ЦС) Профсоюза работников РАН в середине декабря, стало подведение итогов проведенной во второй половине 2021 года акции профсоюза по направлению в органы федеральной власти писем с просьбами увеличить финансирование исследований.

Статистику и анализ обращений провел зампреда профсоюза Г.А. Ивлев.

Он напомнил, что толчком к проведению акции послужил приказ Минобрнауки №72 от 01.02.2021 об утверждении Примерного положения об оплате труда работников, подведомственных Минобрнауки исследовательских учреждений с рекомендациями по введению новой тарифной сетки с увеличенными минимальными окладами. Чиновники министерства порекомендовали «подведам» повы-

шать оклады, рассчитывая на внутренние резервы. Однако выяснилось, что целому ряду организаций средств на желаемое увеличение «минималок» взять негде. Профактив решил просить на эти цели дополнительное финансирование.

Начиная с конца июля, в Правительство РФ было направлено более 55 обращений от первичных и региональных организаций профсоюза. С сентября более 20 организаций написали обращения в администрацию Президента РФ. Письма с изложением ситуаций в организациях и обоснованными требованиями по увеличению финансирования направили коллективы, работающие в 18 субъектах РФ. Это Амурская, Калужская, Кемеровская, Нижегородская, Новосибирская, Саратовская, Свердловская и Томская области, Красноярский и Приморский края, Севастополь, Москва, Санкт-Петер-

бург, Республики Башкортостан, Дагестан, Татарстан, Кабардино-Балкария, Чечня.

В большинстве случаев письма профорганизаций пересылались в Минобрнауки, и ответы приходили из этого министерства. Однако были получены также разъяснения Минфина и Администрации президента. В ряде ответных писем проблема нехватки средств на выполнение «зарплатного» указа президента и обеспечение подросших минимальных окладов признавалась и давались обещания, что финансирование будет увеличено с 2022 года.

Однако это произошло несколько раньше. В декабре в свет вышло Распоряжение Правительства РФ от 11.12.2021 г. №3544-р о выделении из резерва 12,27 млрд руб. на увеличение оплаты труда работникам науки, образования, культуры. В Профсоюзе РАН считают, что эта предновогодняя «раздача слонов» состоя-

лась в том числе благодаря активности профорганизаций, которые приняли участие в «эпистолярной» акции. Массовые обращения наверняка способствовали достижению чиновниками понимания, что средств на выполнение указа не хватает, поэтому было решено задействовать резервы.

Президиум принял решение считать акцию успешной, учесть полученный опыт и выразить благодарность организациям, направившим письма в органы власти.

Значительная часть заседания была посвящена сообщениям председателей комиссий Центрального совета профсоюза о планах работы на следующий год. Комиссии получили немало наказов от членов президиума ЦС. Решено было доработать планы с учетом состоявшегося обсуждения и представить к утверждению на очередном заседании президиума ЦС. Кроме того, было запланировано разработать новое положение о комиссии ЦС.

### **Массовые обращения наверняка способствовали достижению чиновниками понимания, что средств на выполнение указа не хватает, поэтому было решено задействовать резервы.**

На основании доклада председателя Уставной комиссии А.Н.Зиновьева было решено аннулировать постановление ноябрьского Центрального совета профсоюза об избрании очередного советника профсоюза, получающего социальные выплаты из средств профсоюзного бюджета. Комиссия пришла к выводу, что при рассмотрении этого вопроса были нарушены несколько пунктов соответствующего положения. А именно: отсутствовало представление председателя профсоюза, как требуется в случае выдвижения члена ЦС; кандидат не работал на должности ру-

ководителя профсоюза, его заместителя и руководителя территориальной организации, стаж работы на освобожденной должности главного специалиста составлял менее 10 лет. Уставная комиссия предложила скорректировать положение о советнике профсоюза, которое явно устарело.

Председатель профсоюза М.Ю. Митрофанов сообщил о реорганизации подведомственных Минобрнауки РФ учреждений здравоохранения, в том числе лечебно-курортных организаций, получающих госзадание на обслуживание работников науки и высшего образования. Принято решение о включении уже в первом квартале 2022 года пяти учреждений - Санатория имени Горького в Кисловодске, пансионата имени А.И. Майстренко в Новороссийске, пансионата «Звенигородский» в Подмосковье, ЦКБ РАН в Ясенево, Больницы РАН в Троицке - в состав находящегося в Москве Российского научного центра хирургии имени академика Б.В. Пет-

ровского. Они станут структурными подразделениями РНЦ.

Что будет со льготными путевками в санатории, пока сказать трудно. В последние годы их количество постепенно падало - с 3700 в 2018 году до 3200 в 2021-м в связи с увеличением стоимости лечения и оздоровления.

подавая заявки на 2022-й год, представители научных коллективов в разных регионах заметили, что число предложений снизилось очень резко. Оказалось, что в игру вступили работники вузов, которых намного больше, чем сотрудников институтов РАН. В этих условиях, видимо,

необходимо бороться за существенное увеличение данной статьи и за приоритетность получения льготных путевок работниками академических учреждений. Профсоюз РАН следит за развитием ситуации.

**P.S.** На последнем в 2021 году оперативном совещании представитель профсоюза в Жилищной комиссии Минобрнауки Я.Л.Богомолов рассказал о решениях, принятых комиссией в конце декабря. Распределена большая часть многострадального «дома в Бутово» в Москве (три корпуса на 218 квартир), недавно наконец переданного из РАН в Минобрнауки. «Право первой руки» при получении служебной жилплощади получили сотрудники московских академических НИИ, которые два года назад собрали и подали документы на квартиры по запросу министерства. До конца января предполагается распределить оставшуюся площадь.

В ближайшее время планируется распределить и государственные жилищные сертификаты для молодых ученых на 2022 год. Утвержден приказ Минстроя о новой методике расчета средней рыночной стоимости одного квадратного метра, на основе которой выведена стоимость ГЖС. Она существенно увеличилась во всех регионах, кроме Москвы. При этом выделяемое на программу финансирование осталось прежним. Соответственно, сертификатов станет меньше. Вырос и конкурс на ГЖС. Почти три десятка человек осталось в очереди с прошлого года, и более 300 заявлений подано в рамках новой кампании. Поэтому даже небольшие ошибки, сделанные при сборе пакетов документов, не прощаются. Доделывать и тем более переделывать бумаги «на ходу», как в прежние времена, теперь не позволяют, просто отодвигают в конец списка.

**Надежда Волчкова**

Зимняя сессия Общего собрания членов Российской академии наук «Роль науки в преодолении пандемий и посткризисном развитии общества», как следует из самого названия форума, стала не столько подведением промежуточных итогов противостояния коронавирусу, сколько попыткой сформулировать задачи на завтра.

Собрание открыл президент РАН **Александр Сергеев**, коротко рассказавший о вкладе академии в борьбу с опасной инфекцией.

Под руководством членов РАН было получено множество ключевых результатов, послуживших основой для создания тест-систем, вакцин, лекарств, аппаратных средств, программных продуктов. Академия активно использовала свои связи с зарубежными научными центрами, иностранными членами РАН, видными учеными для обмена информацией. Научные советы академии оказывали методическую помощь всем заинтересованным структурам.

Когда перед страной встал вопрос о возвращении на траекторию экономического роста, оказались востребованными разработки академических специалистов по экономике и другим общественным наукам.

А.Сергеев подчеркнул, что одним из важнейших уроков двух последних лет стало осознание того, что стране необходимо иметь существенный научный задел для быстрого реагирования в мобилизационной ситуации.

- В любой момент можно ожидать прихода нового вируса, поэтому что это значимый инструмент эволюции. Фундаментальная вирусология - одна из важнейших наук нашего времени, и ей необходимо уделять гораздо больше внимания, - отметил глава РАН.



## К НОВЫМ ВЫЗОВАМ

Он выразил уверенность, что сессия будет способствовать выработке предложений по окончательному преодолению последствий пандемии и формированию эффективных ответов на новые глобальные вызовы, наносящие ущерб здоровью и благополучию людей.

Та же мысль прозвучала и в выступлении министра науки и высшего образования **Валерия Фалькова**, высказавшего мнение, что вызванный разгулом коронавируса кризис «оказался точкой роста и развития».

- Системы здравоохранения и образования, исследователи были вынуждены быстро адаптироваться к новой реально-

*сти, опираясь на цифровую трансформацию и имеющиеся заделы. Уроки пандемии побуждают нас переосмыслить подходы к предотвращению и преодолению других глобальных вызовов, связанных с изменениями климата, вопросами продовольственной безопасности, защитой от новых инфекций, социальным неравенством, - подчеркнул министр.*

Он с гордостью доложил о достижениях подведомственных Минобрнауки организаций. ФНЦ исследований и разработок иммунобиологических препаратов им. М.П.Чумакова РАН создал вакцину «КовиВак», Институт биоорганической химии им.





# ГОТОВЫ

М.М.Шемакина и Ю.А.Овчинникова РАН разработал лекарственный препарат на основе моноклональных антител, нейтрализующий коронавирус, а ФИЦ «Фундаментальные основы биотехнологии» РАН завершает доклинические испытания уникального препарата, который спасет не только от COVID-19, но и от других видов вирусов.

Председатель президиума Совета при Президенте РФ по науке и образованию **Дмитрий Медведев** выразил уверенность, что во взаимодействии с Академией наук президентский совет будет эффективно координировать усилия ученых, представителей власти, бизнеса, об-

щественности и выводить передовые разработки на мировой уровень.

Важной особенностью форума стал его комплексный междисциплинарный характер. Наряду с новыми данными по вирусологии большой интерес вызвали доклады о социально-экономических последствиях кризиса, психологическом состоянии общества, использовании системного анализа и математического моделирования для прогнозирования распространения инфекций, применении искусственного интеллекта для принятия врачебных решений по диагностике и лечению COVID-19.

Директор Института народнохозяйственного прогнозирования РАН член-корреспондент РАН **Александр Широ** привел такой любопытный факт. Известные минусы российской экономики - более низкая, чем в других странах, доля малого бизнеса и непроизводственных услуг в структуре ВВП, акцент на экспорте не нуждающейся в переработке конечной продукции (сырья) - в условиях пандемии сыграли нашей стране на руку. В итоге Россия потратила на пакет антикризисных мер около 4% ВВП, в то время как Франция -19% Великобритания - 31%, Германия - 39%, США - 45%. Соответственно, спад экономики у нас оказался не таким сильным, как в этих странах.

- *С кризисом российская экономика бороться научилась, теперь главная задача - научиться нормально развиваться*, - резюмировал А.Широв.

Профессор РАН, доктор психологических наук **Тимофей Нестик** привел данные о влиянии пандемии на психологическое состояние российского общества. Гордиться здесь нам, к сожалению, нечем. Россия относится к числу стран, где увеличение депрессивных и тревожных расстройств во время пандемии составило более 30%. При этом глобальные риски в представлениях россиян тесно связаны с социальными проблемами: в условиях пандемии людей стало еще больше волновать углубление социального неравенства и несправедливости.

Как обычно, разговор коснулся недофинансирования науки, здравоохранения, образования. Его начал научный руководитель Института океанологии им. П.П.Ширшова академик **Роберт Нигматулин**, а продолжил главный научный сотрудник Института прикладной физики РАН **Вячеслав Вдовин**. Оба подчерки-

вали, что отсутствие нормального ресурсного обеспечения всерьез мешает ученым справляться с постоянно усложняющимися задачами.

Р.Нигматулин углубил проблему. Он отметил, что бюджетные расходы на развитие человека в России вдвое меньше, чем в западных странах - 9 против 20% ВВП. Академик привел мировой опыт, демонстрирующий отчетливое влияние величины расходов на здравоохранение на уровень смертности. Он отметил, что, по данным Росстата, в 2020 году население России сократилось на 338 тысяч, в 2021-м - на 650 тысяч, причем пандемия за это время унесла 290 тысяч. По прогнозам ученых, рост смертности и снижение рождаемости приведет к тому, что численность населения будет снижаться на 0,5 млн человек в год даже в отсутствие ковида, заявил Р.Нигматулин.

Он напомнил, что в сентябре 23 академика написали письмо премьер-министру Михаилу Мишустину, в котором высказали озабоченность происходящим и предложили экономические меры для стабилизации демографической ситуации. Обращение было инициировано академиком Абелом Аганбегяном. Помимо подписавших согласие с содержанием письма впоследствии выразили многие члены академии. Однако никакой реакции от правительства авторы до сих пор не получили.

Решением Общего собрания были внесены **изменения в Устав РАН, дающие возможность проводить голосование в онлайн-режиме**, что особенно важно для организации намеченных на следующий год выборов новых членов академии.

# Сдвинулось?

Одним из главных итогов 2021 года стало повышение престижа профессии ученого, заявил Президент Российской академии наук Александр Сергеев на пресс-конференции в МИА "Россия Сегодня". В ходе многочисленных форумов, включенных в программу Года науки и технологий, **руководители страны не раз подчеркивали важность исследовательского труда, и это не могло не сказаться на отношении людей к науке и ученым.** Другой значимый результат - **возобновление работы Общества "Знание"**, которое при поддержке РАН было трансформировано в высокотехнологичную просветительскую платформу.

Большие перспективы, по мнению главы РАН, сулит и **открытие Национального центра физики и математики** на базе Российского федерального ядерного центра в Сарове.

- *Росатом сделал серьезную заявку на создание научно-образовательного и технологического центра будущего с опорой на достижения госкорпорации,* - отметил А.Сергеев. - *И это не только про атомную отрасль, но и про квантовые технологии, новые материалы, искусственный интеллект. Такая инициатива сродни начинаниям 50-х годов прошлого века, когда был организован академгородок в Новосибирске.*

Глава РАН пояснил, что на открытой территории ядерного центра в Большом Сарове предполагается построить новые крупные мегасайенс-установки. Пока они будут сооружаться, а процесс это не быстрый, плани-

руется ускоренно ввести в строй современное оборудование миди-класса. Росатом готов в такой проект вложиться, одобрена идея и в правительстве.

Предполагается, что новый комплекс станет центром притяжения российских и зарубежных ученых. На установках будет работать и амбициозная молодежь, обучающаяся в саровском филиале МГУ.

- *Там уже учатся 50 магистрантов. Я там бываю, читаю лекции, общаюсь с ребятами,* - поведал А.Сергеев.

Знаковым событием года Президент РАН назвал **первое вручение международной премии ЮНЕСКО-России имени Д.И.Менделеева за достижения в области фундаментальных наук.** Торжественная церемония награждения известных ученых - российского специалиста в области экспериментальной ядерной физики академика Юрия Оганесяна и итальянского химика профессора Винченцо Бальцани прошла не так давно в Париже на 41-й сессии Генеральной конференции штаб-квартире ЮНЕСКО.

- *Мы предложили учредить такую премию в 2019 году, который был Годом Периодической таблицы химических элементов,* - напомнил Александр Михайлович. - *Считаю, что реализация этой инициативы - большая победа России в сегодняшних непростых геополитических условиях.*

Одним из важнейших событий завершающегося года Президент РАН считает и проведенный академией совместно с Обществом «Знание» **Российский научно-технический конгресс «На-**



правления национального научно-технологического прорыва 2030», участие в котором приняли главы и ведущие специалисты крупнейших российских научно-производственных предприятий и госкорпораций. Столько бизнесменов в Большом зале РАН еще не видели. Они рассказывали о том, как в их компаниях выстроено взаимодействие с наукой, делились примерами успешных «кейсов». Обсуждались возникающие в ходе совместной работы проблемы, вносились предложения по развитию сотрудничества.

- *Серьезные наукоемкие структуры, которые давно освоили международные рынки, как правило, имеют собственные научные и инженерные подразделения. Например, в «Лукойле» шесть с половиной тысяч человек занимается наукой и инженерией. Казалось бы, зачем им академические ученые?* – отметил А.Сергеев. - *Однако бизнесмены начинают понимать, что совсем новый продукт с вы-*

*сокой добавленной стоимостью не создать только за счет модернизации технологий. Нужны разработки, базирующиеся на последних достижениях фундаментальной науки. Мы давно об этом говорим, и вот дело сдвинулось с мертвой точки.*

Президент РАН уделил особое внимание **работам по созданию препаратов для лечения COVID-19.** Вакцины "вырвались вперед", лекарств с подтвержденным действием пока не много, но их разработка ведется ускоренными темпами. Создаются в том числе средства, пригодные как для борьбы с уже существующими вирусами, так и с теми, которые могут появиться в будущем.

- *После создания эффективных средств против коронавирусной инфекции мы начнем воспринимать ее как обычный грипп,* - пообещал А.Сергеев.

**Как государство обеспечивает науку, которая так много делает для общества,** поинтересовался представитель информгентства. Выполняется ли указ

президента о средней зарплате научных сотрудников в размере 200% от среднерегionalной?

Упомянув о решении правительства выделить в конце года дополнительные средства на зарплаты ученых, А.Сергеев усомнился в том, что эти деньги будут распределены справедливо, поскольку **вопрос о ликвидации регионального дисбаланса в оплате исследователей до сих пор не решен.**

В РАН считают правильным, чтобы в ведущих научных центрах, которые подтвердили свой высокий уровень, исследователи получали по 300% процентов от средней зарплаты по региону, если она в нем ниже, чем в столицах.

А.Сергеев выразил надежду, что проблема, связанная с неравенством в оплате труда ученых, как и другая, не менее застарелая - с принятием закона, разрешающего субъектам Федерации тратить средства своих бюджетов на поддержку научных организаций федерального уровня - будут, наконец, решены.

## ПФНИ: НОВЫЕ ПОДХОДЫ

В РАН 27 декабря прошло заседание президиума Координационного совета РАН Программы фундаментальных научных исследований (ПФНИ), сопредседателями которого являются Александр Сергеев и Валерий Фальков. Как известно, академические организации финансируются именно в рамках этой программы, разработанной на 2021-2030 г.г.

О том, как планируется организовать отчетность по ПФНИ, рассказала курирующая этот вопрос начальник Управления научно-методического руководства и экспертной деятельности РАН Екатерина Чабан. Чтобы снизить бюрократическую нагрузку, организациям будет предложено самим определять, какие достижения за год являются наиболее важными, и вносить в специальные карточки краткую информацию об этих результатах. При этом лишних отчетов писать не придется, сведения будут подгружаться из ранее заполненных баз данных. Кроме того, отчет координатора должен содержать суммарные показатели, полученные исполнителями программы.

Еще одна готовящаяся новация. КС ПФНИ собирается каждый год выстраивать детализированный план фундаментальных исследований, ориентируясь на перспективные тренды во всех областях наук. На этой основе совет будет определять, какие средства закладывать на то или иное направление, и предоставлять эту информацию организациям, чтобы они могли планировать исследования, исходя из этих данных. Уже в 2022 году заявки на госзадания будет предложено формировать на основе рекомендаций КС, которые обещано выдать в апреле.

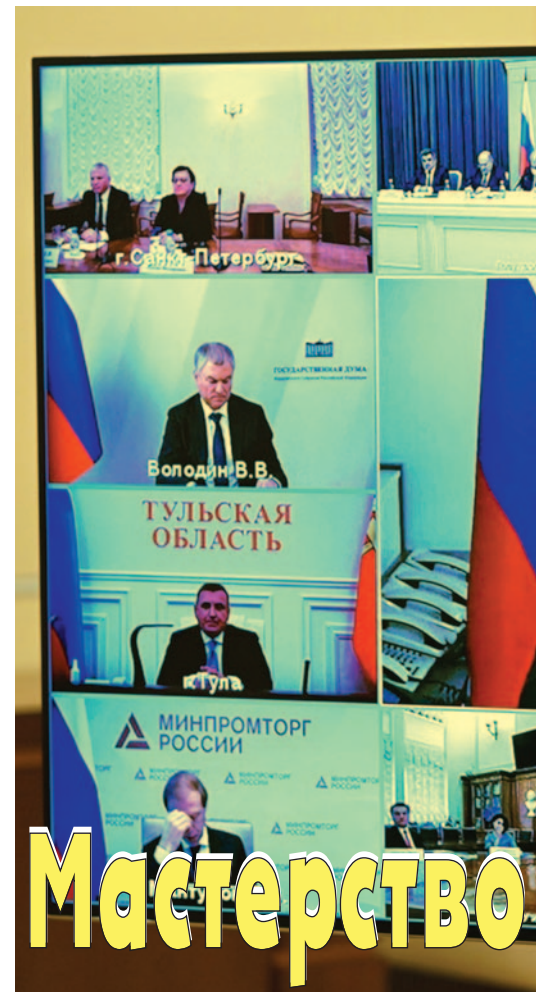
Власти подвели научные итоги года на состоявшемся 24 декабря **совместном заседании Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию и Госсвета**. Ничего неожиданного там не прозвучало. Но многое из сказанного позволяет сделать выводы о том, что управляющие сферой исследований и разработок чиновники считают главными достижениями и куда собираются «двигать» науку дальше.

### Всех посчитают

Заместитель председателя правительства и председатель Комиссии по научно-технологическому развитию (которую некоторые называют ГКНТ 2.0) Дмитрий Чернышенко главной заслугой исполнительной власти назвал формирование новой модели управления научно-технологическим комплексом и реформатирование под эту модель государственной программы «Научно-технологическое развитие» (ГП НТР).

*- В программе впервые консолидированы все расходы федерального бюджета на научные исследования и разработки гражданского назначения из 34 отраслевых госпрограмм, - напомнил вице-премьер. - Отмечу, что ГП НТР стала одной из самых объемных государственных программ: ее финансирование - 1,2 триллиона рублей в год.*

Еще одно отмеченное достижение - «расширение функционала информационной системы управления наукой, в которой собираются данные обо всех научно-исследовательских и опытно-конструкторских работах и создается единый цикл мониторинга результатов исследований и их внедрения». Созданная база дает возможность «принимать оперативные решения об администрировании расходов, финансировании отдельных НИР, в том числе с привязкой к конкретным регионам,



где есть заделы, поскольку наука делается именно там». Это, по словам вице-преьера, уже позволило «избежать многократного дублирования научных тематик для различных научных организаций, равномерно распределить и повысить эффективность бюджетных расходов».

Останавливаться на достигнутом чиновники не собираются.

*- Остальные данные - например, в разрезе как отдельных исследователей, научных коллективов, технологий, так и уровней готовности - находятся сегодня в разрозненных сервисах и информационных системах. Чтобы окончательно «прозреть», нам необходимо обеспечить возможность интеграции всех сервисов в единое пространство, - пояснил Д.Чернышенко. - Для этого в следующем году мы запускаем домен «Наука и инновации» на базе защищенной единой цифровой об-*



лачной платформы «ГосТех». Для максимальной эффективности нам важно перейти к следующему этапу управления этой новой программой. Во-первых, обеспечить аналитический учет расходов на исследования, разработки не только за счет федерального бюджета из тех 34 программ, которые мы собрали, но и бюджетов субъектов, институтов развития и компаний с государственным участием. Во-вторых, разработать механизм оценки результативности этих исследований и разработок в разрезе уровней готовности технологий, а на его основе возможность гибкого перераспределения финансирования при планировании бюджета между мероприятиями ГП НТР для фокусирования на тех программах, которые нужны сейчас стране.

Имея такой «инструмент сквозной прослеживаемости», научные

управленцы собираются «фокусировать усилия на фронтах в соответствии с теми приоритетами, которые задает президентский Совет по науке и образованию, и поддерживать конкретных исследователей и конкретные коллективы, а не просто научные учреждения».

**Правительство намерено «фокусировать усилия на фронтах и поддерживать конкретных исследователей и конкретные коллективы, а не просто научные учреждения»**

Конечная цель - «вместе с бизнесом и регионами обеспечить технологический прорыв».

Все это звучало уже не раз и до сих пор дело ограничивалось словами. Но формулировка «поддерживать конкретных исследователей и конкретные коллективы, а не просто научные учреждения», вызывает смешанные чувства. Очень похоже на угрозу ликвидировать бесполезные, с точки зре-

ния чиновников, организации. Как они будут определять «полезность», не ясно.

### Помогут с жильем?

Много внимания было уделено поддержке молодежи. Президент РФ Владимир Путин отметил, что в рамках Российского научного фонда должны быть созданы «понятные единые механизмы поощрения аспирантов», которые «показывают результаты, уже работают в интересах региона, готовы внедрять там свои разработки».

Он также напомнил, что на состоявшемся в середине декабря в «Сириусе» Конгрессе молодых ученых одна из участниц попросила «увеличить объем программы жилищных сертификатов и предоставлять их, прежде всего, тем молодым ученым и преподавателям вузов, которые добились значимых конкретных результатов, успехов, вне зависимости от того, сколько времени специалисты занимают должность и какому ведомству подчиняется их организация, а также распространить эти принципы на обеспечение служебными квартирами».

**- Прошу правительство в короткие сроки принять все необходимые решения на этот счет, - заявил В.Путин.**

Кроме этого, В.Путин сообщил, что «начиная со следующего года мероприятия Конгресса молодых ученых будут проходить по всей стране, в разных регионах», чтобы «исследовательские команды могли встречаться с потенциальными заказчиками из региональных команд, с представителями бизнеса». Он поручил руководителям регионов принимать личное участие в таких встречах. →

Губернатор Новосибирской области, председатель комиссии Госсовета РФ по направлению «Наука» Андрей Травников горячо одобрил планы по расширению программы жилищных сертификатов. Он отметил, что сегодня эту социальную выплату в год получают в среднем около 200 ученых со всей страны, а в этом году получили лишь 111 человек (было выделено 260 миллионов рублей), а потребность в разы больше.

- Финансирование сертификатов нужно увеличиватькратно, - резюмировал А.Травников.

Он отметил, что комиссия Госсовета вместе с министерством подготовили предложения по

Похоже, в данном случае речь идет не только о молодых ученых.

Еще один проект, который, по словам А.Травникова, можно реализовать без бюджетного финансирования, связан с арендой жилья. «ДОМ.РФ» в этом году выпустил большой лот квартир и передал его в аренду Высшей школе экономики. Вуз, в свою очередь, сдал квартиры в льготную субаренду своим студентам и сотрудникам. Проект предлагается масштабировать.

Воспользоваться таким механизмом, конечно, могут вузы и научные организации с большим объемом внебюджетных доходов. Однако можно снизить себестои-

гут соответствующим образом обосновать свои расходы», и попросил побыстрее «снять имеющиеся разногласия и принять необходимые изменения в законодательство», поскольку именно субъекты Федерации вместе с крупными, в том числе государственными, компаниями должны выступать квалифицированными заказчиками знаний и технологий, тем более что наш фундаментальный задел позволяет бизнесу создавать уникальные конкурентные решения».

### РАН предлагает

Президент РАН Александр Сергеев подчеркнул, что важнейшее условие обеспечения научно-технологического лидерства - владение уникальными приборами. Между тем, напомнил он, на обновление и оснащение передовым инструментарием и оборудованием научных организаций в рамках нацпроекта «Наука» выделено «всего-навсего около 90 миллиардов рублей» сроком на пять лет.

- Этого, конечно, явно недостаточно. Парк оборудования должен полностью обновляться в течение 5-10 лет, - заявил глава РАН.

Кроме того, он попросил правительство и регионы поддерживать подготовленную в Российской академии наук мультидисциплинарную программу, направленную на увеличение продолжительности жизни и создание условий для здорового долголетия на основе современных научных подходов.

А.Сергеев предложил продолжить научную линию в наименовании календарных отрезков, а именно: в 2022 году присоединиться к проведению Международного года фундаментальных наук, а 2024 год в стране назвать Годом Российской академии наук.

**Надежда Волчкова**

## Один из возможных механизмов решения жилищной проблемы - льготная ипотека для сотрудников научных организаций по примеру сельской ипотеки.

упрощению требований к получателям сертификатов. Основные моменты - учитывать аспирантуру при определении научного стажа, снизить до трех лет требование по научному стажу для досрочно защитивших диссертацию, учитывать высокую эффективность научной деятельности (критерии проработаны), распространить действие программы на молодых ученых из всех федеральных научных организаций и вузов.

Он перечислил еще несколько возможных механизмов решения жилищной проблемы, пока не поддержанных правительством. Один из них - льготная ипотека для сотрудников научных организаций по примеру сельской ипотеки. По исследованиям «ДОМ.РФ», подобным продуктом готовы воспользоваться около 22 тысяч семей. На весь период действия такой программы потребуется порядка 40 миллиардов рублей, а в 2022 году для старта необходимо выделить всего лишь три миллиарда рублей.

мость строительства за счет участия регионов в подготовке земельных участков, расходах на подключение к сетям, создании объектов транспортной и инженерной инфраструктуры. Здесь потребуются дополнительная совместная проработка Минобрнауки, Минстроем, «ДОМ.РФ», субъектами Федерации, подчеркнул губернатор.

### С надеждой на субъекты

Похоже, сдвинется с мертвой точки давно уже муссирующийся вопрос о расширении возможностей субъектов Федерации по поддержке научных и технологических проектов. В.Путин сообщил, что «Государственная Дума в первом чтении приняла законопроект, который позволяет финансировать из регионального бюджета работы, которые выполняют федеральные учреждения - вузы и научные организации». Он обратил внимание, что такое право должно быть и у регионов с низкой бюджетной обеспеченностью, «если они смо-

# Произвол пресечен

В последнее время в членские организации ФНПР стали приходить требования от территориальных управлений Министерства юстиции РФ предоставить информацию обо всех запланированных мероприятиях и опубликованных сообщениях. ФНПР обратилась в Минюст РФ за разъяснениями и получила ответ, что территориальные органы Минюста злоупотребляют своими полномочиями: они не вправе контролировать работу профсоюзных организаций, их объединений (ассоциаций), первичных профорганизаций.

Департамент по делам некоммерческих организаций Министерства юстиции Российской Федерации, рассмотрев ваше обращение по вопросу представления профессиональными союзами территориальным органам Минюста России информации о запланированных к проведению мероприятиях и опубликованных сообщениях, поступившее в Минюст России 04.10.2021, сообщает следующее.

Государственные органы действуют в рамках полномочий,

**В соответствии со статьей 5 Закона №10-ФЗ профсоюзы независимы в своей деятельности от органов исполнительной власти, им не подотчетны и не подконтрольны.**

определенных законодательством Российской Федерации. В соответствии с Положением о Министерстве юстиции Российской Федерации, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 13.10.2004 №1313, Минюст России и его территориальные органы являются уполномоченными органами в сфере государственной регистрации, учета и федерального государственного контроля (надзора) за деятельностью некоммерческих организаций.



В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 19.05.1995 №82-ФЗ «Об обще-

сти, им не подотчетны и не подконтрольны.

В этой связи с учетом пункта 1 статьи 8 Закона №10-ФЗ Минюст России и его территориальные органы не вправе контролировать деятельность данных организаций, их объединений (ассоциаций), первичных профсоюзных организаций.

Таким образом, обязательного предоставления профессиональными союзами в территориальные органы Минюста России сведений о запланированных мероприятиях и опубликованных сообщениях **не требуется**.

Соответствующая информация до сведения территориальных органов будет доведена.

**Заместитель директора  
Департамента по делам  
некоммерческих организаций  
Министерства юстиции РФ  
Р.Л. Цыганов**

В соответствии со статьей 5 Закона №10-ФЗ профсоюзы независимы в своей деятельности от органов исполнительной вла-

**Генеральному директору  
Российского научного фонда  
Хлунову А.В.**



Уважаемый

Александр Витальевич!

30 ноября 2021 года были объявлены итоги конкурса Российского научного фонда (РНФ) № 64 «Проведение фундаментальных научных исследований и поисковых научных исследований малыми отдельными научными группами». Появление данного конкурса, а также региональных конкурсов для малых отдельных научных групп (№65) и отдельных научных групп (№66) стало следствием объявленной в прошлом году реформы научных фондов.

Научное сообщество не удовлетворено ходом этой реформы. В полученном 13 августа 2021 года ответе на обращение VIII съезда Всероссийского профсоюза работников Российской академии наук в Правительство Российской Федерации, посвященное проблемам, возникающим вследствие объединения научных фондов, врио директора департамента государственной научной и научно-технической политики Минобрнауки России К.Е. Борисов указал, что в соответствии с распоряжением Правительства РФ №3710-р Минобрнауки

России в РНФ будут переданы ранее реализовавшиеся Российским фондом фундаментальных исследований (РФФИ) мероприятия, в том числе конкурсы по предоставлению грантов аспирантам и молодым кандидатам наук.

Однако к настоящему моменту РНФ не объявил никаких дополнительных конкурсов для молодых ученых. В 2021 году были проведены только традиционные конкурсы на «проведение исследований научными группами под руководством молодых ученых» и «проведение инициативных исследований молодыми учеными». В связи с этим общее количество грантов, выданных молодым ученым в 2021 году, заметно снизилось по сравнению с предыдущими годами.

Аналогичная ситуация сложилась и с вышеупомянутым конкурсом малых групп, который наследует основному конкурсу РФФИ по областям знания «а». По его итогам было поддержано всего 1822 проекта, рассчитанных на 2 года, тогда как РФФИ ежегодно выдавал 2500-3000 трехлетних грантов типа «а». При этом по результатам работ требуется опубликовать не менее трех статей в научных изданиях, индексируемых в Web of Science

Core Collection и Scopus. С учетом малого размера групп и объема финансирования грантов, а также требований по новизне тематике, это существенно более жесткие условия, чем для грантов отдельных научных групп.

Хуже всего обстоит дело с реализовавшейся РФФИ важной программой поддержки аспирантов - она вообще прекращена.

Таким образом, обещания представителей Правительства Российской Федерации и руководства научных фондов, что основные виды конкурсов РФФИ после присоединения этого фонда к РНФ сохранятся, а возможности получения грантов учеными не ухудшатся, не выполнены.

Объединение научных фондов породило еще одну проблему. Раньше ученые могли участвовать в качестве руководителей и исполнителей проектов как в программах РФФИ, так и в программах РНФ. Теперь продолжает работу только один фонд массовой грантовой поддержки научных исследований - РНФ. Согласно его правилам, ученый может быть руководителем одного проекта (кроме международных) и исполнителем двух проектов. Таким образом, возможности участия в проектах для ученых существенно сократились, усложнился выбор

**Председателю Профсоюза работников  
Российской академии наук Митрофанову М.Ю.**

Уважаемый Михаил Юрьевич!

В соответствии с Вашим письмом №154 от 17 декабря 2021 г. сообщаю следующее.

Российский научный фонд неоднократно публично выражал свою позицию относительно преюблюдности грантовой поддержки научных исследований и объемов грантового финансирования.

Проводимые Фондом новые конкурсы и расширение масштабов грантовой поддержки соответствует направлениям, обозначенным в совместном заявлении, принятом руководителями фондов в свете решений Правительства Российской Федерации об

оптимизации институтов развития (<https://rscf.ru/news/found/opredelenyobshchie-podkhody-k-obedineniyu-mf-i-rffi>). Параметры новых конкурсов (<https://rscf.ru/news/found/rossiyskiy-nauchnyy-fond-predstavil-rezultaty-svoey-raboty-po-itogam-2020-goda>) принимались с учетом их обсуждений в научном сообществе и с соблюдением общих принципов грантовой поддержки в РНФ.

В частности, в конкурсе малых отдельных научных групп возможность участвовать со своим проектом в качестве руководителя предоставлена заявителям вне зависимости от наличия у них ученой степени или статуса. По результатам конкурса 2021 года в число победителей вошли проекты под руководством исследователей без ученой степени. Фонд





между конкурсами, в которых ученый собирается участвовать.

В частности, подобный выбор встал перед потенциальными участниками конкурсов №64 и №68 (отдельных научных групп), поскольку срок подведения итогов по первому из упомянутых конкурсов (30.11.2021) был позднее, чем ограничение по календарной дате для подачи заявок по второму (10.11.2021).

Профсоюз обеспокоен складывающейся ситуацией и предлагает незамедлительно принять меры по повышению качества и разнообразия грантовой поддержки научных исследований.

Уже со следующего года необходимо увеличить как минимум до 2500 число грантов, выдаваемых по результатам конкурсов на проведе-

ние исследований малыми отдельными научными группами. При этом стоит уменьшить минимальное число статей в индексируемых научных изданиях, которое требуется опубликовать Web of Science Core Collection и Scopus. по результатам выполнения работ в рамках гранта, до 2 штук, либо увеличить объем финансирования гранта до 2,5 миллионов рублей в год. Кроме того, предлагаем РНФ начать проведение конкурса по поддержке аспирантов, наследующего соответствующему конкурсу РФФИ.

Просим также проработать вопрос об инициировании конкурса, направленного на решение тех же задач, что конкурс РФФИ «Мой первый грант». В рамках этого конкурса молодой заявитель, еще не имеющий опыта руководства гран-

тами, независимо от своего статуса (аспирант, кандидат наук, исследователь без научной степени), мог подать заявку на двухлетний грант для малого исследовательского коллектива.

Предлагаемые меры потребуют существенных финансовых средств, и они имеются. Закон о федеральном бюджете на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов предусматривает увеличение объема финансирования РНФ из средств федерального бюджета с 24,3 миллиардов рублей в 2022 году до 41,5 миллиардов рублей в 2024 году. Поскольку объявленные и предлагаемые новые конкурсы РНФ замещают конкурсы, ранее реализовывавшиеся РФФИ, и должны проводиться в рамках оптимизации институтов развития, было бы справедливо разрешить ученым выступать руководителем одновременно двух проектов: одного - в рамках новых и одного - в рамках «традиционных» конкурсов РНФ. Следует также разрешить ученым быть исполнителями не двух, а четырех проектов - при условии, что два из них относятся к конкурсам, объявляемым в рамках оптимизации институтов развития.

**Председатель  
Профсоюза работников РАН  
Михаил Митрофанов**

считает, что основанием для поддержки проекта должно являться качество этого проекта, его научное содержание, а не статус руководителя проекта. Обращаю внимание, что при установленных требованиях к результативности проектов (количестве публикаций) на упомянутый конкурс поступило почти 10 тысяч заявок, что свидетельствует об актуальности и сообразности такой формы поддержки.

Конкурсы РНФ являются открытыми и анонсируются заранее. За учеными остается право выбора наиболее подходящей для них формы поддержки. Ограничение же для исследователей на количество проектов РНФ, в которых они могут одновременно участвовать, и обязательства по привлечению молодых исследователей для реализации проектов

РНФ обеспечивают расширение грантовой поддержки и большой охват ученых такой поддержкой, в том числе - молодых ученых. По отчетным данным за 2021 год в проектах РНФ участвовало более 24,5 тыс. исполнителей в возрасте до 39 лет, в том числе более 6 тыс. аспирантов.

21 декабря 2021 года попечительский совет Фонда утвердил Программу деятельности Российского научного фонда на 2022-2024 годы. Программой предусматривается к 2024 году почти двукратное увеличение по сравнению с 2021 годом количества финансируемых РНФ научных проектов.

**Заместитель генерального директора-  
начальник Управления программ и проектов  
А. Блинов**

# МОСКОВСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОФСОЮЗА РАБОТНИКОВ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ

2022

Январь

Пн	3	10	17	24	31
Вт	4	11	18	25	
Ср	5	12	19	26	
Чт	6	13	20	27	
Пт	7	14	21	28	
Сб	8	15	22	29	
Вс	9	16	23	30	

Февраль

	7	14	21	29	
	1	8	15	22	
	2	9	16	23	
	3	10	17	24	
	4	11	18	25	
	5	12	19	26	
	6	13	20	27	

Март

	7	14	21		
	1	8	15	22	
	2	9	16	23	
	3	10	17	24	
	4	11	18	25	
	5	12	19	26	
	6	13	20	27	

Июль

Пн		4	11	18	25
Вт		5	12	19	26
Ср		6	13	20	27
Чт		7	14	21	28
Пт	1	8	15	22	29
Сб	2	9	16	23	30
Вс	3	10	17	24	

Август

	1	8	15	22	29
	2	9	16	23	30
	3	10	17	24	31
	4	11	18	25	
	5	12	19	26	
	6	13	20	27	
	1	7	14	21	28

Сентябрь

	5				
	6				
	7				
	1	8			
	2	9			
	3	10			
	4	11			

1, 2, 3, 4, 5, 6 и 8 января - Новогодние каникулы; 7 января - Рождество  
1 мая - Праздник Весны и Труда; 9 мая - День

Тел: 8(499) 135-55-77 E-mail: ispolkom-moskva@mail.ru

# АЛЬНАЯ



# НИКОВ И НАУК

# 30 лет ВМЕСТЕ



## Апрель

28	4	11	18	25	
29	5	12	19	26	
30	6	13	20	27	
31	7	14	21	28	
	1	8	15	22	29
	2	9	16	23	30
	3	10	17	24	

## Май

2	9	16	23	30
3	10	17	24	31
4	11	18	25	
5	12	19	26	
6	13	20	27	
7	14	21	28	
1	8	15	22	29

## Июнь

6	13	20	27	
7	14	21	28	
1	8	15	22	29
2	9	16	23	30
3	10	17	24	
4	11	18	25	
5	12	19	26	

## Сентябрь

5	12	19	26
6	13	20	27
7	14	21	28
8	15	22	29
9	16	23	30
10	17	24	
11	18	25	

## Октябрь

3	10	17	24	31
4	11	18	25	
5	12	19	26	
6	13	20	27	
7	14	21	28	
1	8	15	22	29
2	9	16	23	30

## Ноябрь

7	14	21	28	
1	8	15	22	29
2	9	16	23	30
3	10	17	24	
4	11	18	25	
5	12	19	26	
6	13	20	27	

## Декабрь

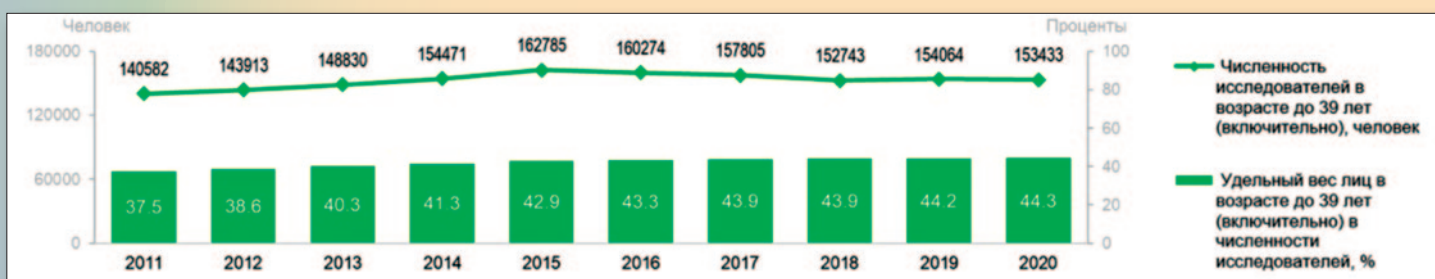
5	12	19	26	
6	13	20	27	
7	14	21	28	
1	8	15	22	29
2	9	16	23	30
3	10	17	24	31
4	11	18	25	

во Христово; 23 февраля - День защитника Отечества; 8 марта - Международный женский день; 9 мая - День Победы; 12 июня - День России; 4 ноября - День народного единства.

@yandex.ru <http://www.ras.ru/tradeunion.aspx>

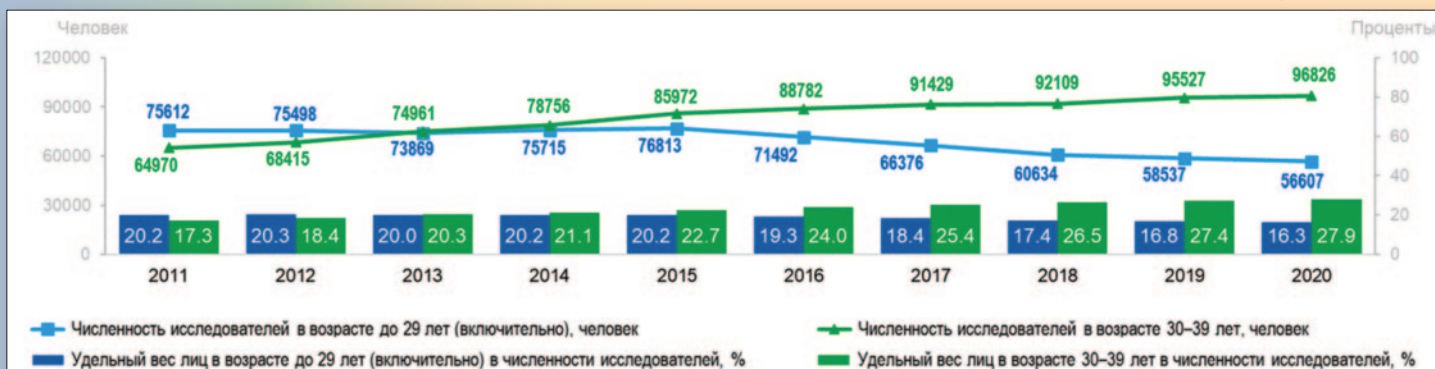


## Динамика численности молодых исследователей в возрасте до 39 лет



За последнее десятилетие численность исследователей в возрасте до 39 лет несколько увеличилась. Вырос и их удельный вес в общей численности исследователей - с 37,5% в 2011 г. до 44,3% в 2020 г.

## Динамика численности молодых исследователей по возрастным группам



Позитивные изменения возрастной структуры научных кадров обусловлены ростом численности возрастной группы 30-39 лет (+49% за 2011-2020 гг.), которая превалирует в составе молодых исследователей начиная с 2013 г. А вот самая молодая когорта - 20-29 лет - напротив, стабильно сокращается - на 25,1% за указанный период.

# С омолаживанием сложно

В Год науки и технологий с высоких трибун часто звучали победные реляции: российская наука молодеет. Однако не только средний возраст исследователей определяет развитие кадрового потенциала сферы исследований, но и привлекательность научной карьеры для выпускников школ, стремление начинающих ученых повышать уровень научной квалификации. Институт статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ представил динамику кадровых процессов за последнее десятилетие. Выяснилось, что о реальных структурных изменениях говорить рано.



## Динамика численности выпускников, принятых в организации, выполнявшие исследования и разработки



Научная карьера остается все еще не достаточно привлекательной для молодежи. Правда, в последние два года наметилась некоторая положительная динамика. В 2020 г. после окончания вуза на работу в организации, выполняющие исследования и разработки, было принято 14 тыс. человек, из них 8,4 тыс. - на должности исследователей. Рост по сравнению с 2019 г. составил 25,5 и 25,7% соответственно.

## Молодые ученые высшей научной квалификации



Молодые исследователи, закрепившиеся в науке, демонстрируют довольно высокий уровень научной квалификации: в среднем каждый седьмой из них имеет ученую степень. В 2020 г. численность исследователей - кандидатов и докторов наук - в возрасте до 39 лет составляла 22,6 тыс. чел. (22,8% от общей численности «остепененных» исследователей). В основном это кандидаты наук (97,5%). При этом ученые младше 30 лет в последние годы не спешат защищать диссертации: если в 2011 г. ученую степень среди них имели 6,5%, то в 2020 г. - только 3,2%.



## Боремся с глупостью

Редкий форум, посвященный обсуждению научно-технической политики, который проводят ученые, а не чиновники, обходится без критики существующей системы оценки труда исследователей и результативности научных организаций. Звучала она и в выступлениях участников организованной Институтом проблем развития науки РАН (ИПРАН) международной конференции «Наука в инновационном процессе». Однако на сей раз дело не ограничилось одной только полемикой. Была обнародована информация о том, что механизмы оценки предполагается принципиально изменить.

Конференция проходила в ставшем уже всем привычным смешанном формате под патронажем двух научных советов РАН – по прогнозированию и стратегическому планированию и по защите и развитию конкуренции.

Открывая обсуждение, исполняющий обязанности директора ИПРАН **Владимир Заварухин** констатировал: несмотря на предпринятые в последние годы меры, для российской экономики по-прежнему характерны гипер-

трофированная сырьевая ориентация, низкий уровень инновационной активности предприятий, доминирование устаревших технологических укладов.

*- Наша главная беда - очень плохое, нескоординированное целеполагание, к формированию которого мало привлекается наука, - отметил Владимир Заварухин. - Мы много внимания уделяем формальностям, а не реализации конкретных целей. Приоритеты развития разбросаны по многим стратегическим документам. Государственные программы носят в основном рамочный характер. За рубежом также используются программные подходы, но там они нацелены на получение реального результата. Думается, и мы должны ставить достижимые цели и насыщать документы практическими механизмами инноваций.*

Как будет работать новая система управления научно-технологической сферой, ученым пока не совсем ясно.

*- Безусловно, Правительственная комиссия по научно-технологическому развитию бу-*

*дет способствовать улучшению ведомственной согласованности, но это не работающий на постоянной основе генеральный штаб научно-технологического развития страны, - считает Владимир Заварухин.*

Он не обошел вниманием тот факт, что в нашей стране затраты на науку в последние годы остаются на уровне 1% ВВП, между тем как в развитых странах объем внутренних затрат на исследования и разработки, являю-

щиеся базой инноваций, неуклонно растет как в абсолютном значении, так и по отношению к ВВП. Таким образом, отставание России от лидеров с каждым годом увеличивается.

Рассуждая о том, как можно было бы пополнить научный бюджет, Владимир Заварухин рассказал об опыте Китая, кото-



рому в короткие сроки удалось наладить эффективную систему, нацеленную на обеспечение науки ресурсами.

- Суть инвестиционной и инновационной государственной политики КНР заключается в привлечении прямых иностранных инвестиций для закупки совре-

менного оборудования и технологий, используемых в производстве хайтек-продукции, выручка от продажи которой идет на развитие научно-технологической сферы. Возможно, и нам стоит создать сверхвыгодные условия для привлечения бизнеса в Россию, - заметил ученый.

Разговор о том, что переход к лидирующим позициям в мировой экономике и науке невозможен без устойчивого роста финансирования исследований, в том числе фундаментальных, продолжил заместитель президента Академии наук член-корреспондент РАН **Владимир Иванов**.

- Мир вступил в глобализационную эпоху, основу которой составляют фундаментальные научные знания о законо-



мерностях развития природы, человека и общества, - отметил он. - Сегодня коммерческая и социальная ценность фундаментальных научных результатов

*постоянно возрастает. Поэтому характер и формы государственной поддержки науки и проблемы организации научных исследований должны занимать центральное место среди политических проблем постиндустриального общества.*

В России меры поддержки, увы, сопровождаются диковинными требованиями. Владимир Иванов напомнил, что среди основных показателей выполнения принятой в конце прошлого года Программы фундаментальных научных исследований в РФ на 2021-2030 годы есть, например, такой, - «доля статей в соавторстве с иностранными учеными в общем числе публикаций российских авторов, индексируемых в международных системах научного цитирования». Эта доля должна составлять не менее 75% (!).

- Такой довольно странный показатель кочует из документа в документ. Его использование, видимо, означает, что государство не доверяет своим ученым? - недоумевал Владимир Иванов.

Систему оценки, не удовлетво-

ство утвердило новый Национальный план развития конкуренции в РФ на 2021-2025 годы. В одном из разделов плана значится утверждение правительством до 1 марта следующего года дорожной карты развития конкуренции в сфере науки. Главными исполнителями являются ФАС и Минобрнауки, РАН указана как организация, согласующая этот документ.

Концепция дорожной карты, над которой работал коллектив ученых, представляющих разные НИИ и вузы, практически готова и скоро будет вынесена на широкое обсуждение. В ее рамках планируется, в частности, создать новую систему оценки эффективности научного труда.

- У нас сложилась ненормальная ситуация, противоречащая целям развития науки, интересам страны, ее граждан, - прокомментировал Сергей Максимов. - Ученых нацеливают исключительно на достижение высоких публикационных результатов. Эта идея пронизывает все правовые акты, относящиеся к науке и высшему образованию. Причем публико-

**Использование не подходящего для оценки показателя приводит к недобросовестной конкуренции в науке, дискриминации представителей отдельных специальностей и в конечном итоге к сокращению инвестиций в важные области.**



ряющую многих ученых, планируется изменить. Об этом многие из участников форума впервые узнали из сообщения главного научного сотрудника ИПРАН, советника руководителя Федеральной антимонопольной службы (ФАС) России **Сергея Максимова**. Он напомнил, что в сентябре правитель-

ваться необходимо прежде всего в журналах, индексируемых в системе Web of Science. Высшую оценку получают исследователи, статьи которых напечатаны в журналах первого квартала WoS. В богатых вузах существует система гипермотивации: сотрудникам, опубликовавшим работы в высокорейтинговых журналах, выплачиваются огромные премии. Это связано с тем, что от публика-

ционной активности зависит размер государственных субсидий на выполнения госзаданий.

Разница в ценности публикаций с точки зрения финансирования организаций достигает 166 раз - 20 баллов за публикацию в первом квартале естественно-научного блока и 0,12 - за публикацию в российском «ваковском» журнале.

Докладчик обратил внимание коллег на то, что «международ-

*ная карта развития конкуренции в сфере науки содержит целый ряд поправок в действующее законодательство, направленных, попросту говоря, на разрушение механизма вредной для науки и государства сверхмотивации к тому, чтобы гнать за границу научное сырье. Мы боремся не с Западом, мы боремся с глупостью, - подытожил Сергей Максимов.*

Анализу одного из действующ-

тельно, что процесс был запущен в феврале 2020 года, когда в стране бушевала эпидемия коронавируса. Это свидетельствует о том, что власти Китая придают большое значение повышению эффективности своей науки.

Новая политика предусматривает, что публикация статей будет использоваться в качестве основного оценочного показателя только для фундаментальных исследований, но не для прикладных и технологических разработок. Это снимет «издательскую нагрузку» с клиницистов, инженеров и других «прикладников».

Ориентация на вал отменяется для всех: количество публикаций не будет считаться показателем производительности института или отдельного исследователя. Решено использовать систему «репрезентативных работ» - учитывать только ограниченное число наиболее важных статей ученого или учреждения. Причем не менее трети из них должно публиковаться в отечественных журналах.

В КНР планируется создать национальный «индекс научного цитирования». Будет поощряться публикация результатов финансируемых государством работ в высококачественных отечественных журналах. Поддержку таких изданий собираются вести через специальный фонд.

Подводя итог дискуссии об оценке научного труда, Владимир Заварухин отметил, что мировой опыт подтверждает важность экспертного анализа, учитывающего факторы, не зависящие от библиометрических показателей.

Вопросы организации экспертизы обязательно должны найти отражение в концепции дорожной карты.

**Надежда Волчкова**

**Готовящаяся дорожная карта развития конкуренции в сфере науки содержит поправки в действующее законодательство, направленные, на разрушение механизма вредной для науки и государства сверхмотивации к тому, чтобы гнать за границу научное сырье. Мы боремся не с Западом, мы боремся с глупостью.**

ных баз цитирования» (а именно этот термин используется в большинстве документов) на самом деле не существует. Есть зарубежные базы, принадлежащие конкретным хозяйствующим субъектам.

Получается, что конкурентная среда России ориентирована на чужие нужды. Самые серьезные научные размышления, самые важные плоды труда наших ученых первыми оценивают эксперты из Америки и Великобритании, а публикуют первыми западные журналы. При этом отечественные издания хиреют и одно за другим закрываются. Государство не выделяет на их поддержку достаточного финансирования, хотя требуются не такие уж и большие деньги. Чтобы все наши научные журналы держались на плаву, нужно не больше одного миллиарда рублей.

*- Нам необходимо реализовать научные результаты в собственной стране, укреплять свою издательскую базу. Поэтому готовящаяся дорож-*

*щих формальных показателей - комплексного балла публикационной результативности (КБПР), который применяется при формировании госзадания научным организациям, - посвятил свой доклад советник РАН академик **Сергей Колесников**. Он заявил, что, когда КБПР вводился, представители Отделения медицинских наук РАН предложили корректировки, учитывающие специфику их отрасли знания. Однако соображения ученых были проигнорированы.*

Между тем использование не подходящего для оценки показателя приводит к недобросовестной конкуренции в науке, дискриминации представителей отдельных специальностей и в конечном итоге к сокращению инвестиций в важные области.

Сергей Колесников рассказал о том, что в Китае, который сегодня является крупнейшим в мире «производителем» научных статей, не так давно была начата реформа системы оценки результатов исследований. Показа-



Этим летом в наукограде РФ Черноголовка начали строить современный сквер в память об академике Исааке Халатникове – первом директоре Института теоретической физики РАН им. Л.Д. Ландау. Доминантой сквера станет арт-объект, представляющий одно из открытий выдающегося физика – гравитационную сингулярность.



Модель будущего памятника демонстрирует директор мастерской монументального искусства «Арх-тема» Иван Котылев.

## Чарующая неопределенность

Исаак Халатников - физик-теоретик с мировым именем, посвятил Черноголовскому научному центру немалую часть своей долгой и яркой жизни. Исаак Маркович был специалистом в области физики низких температур, квантовой теории поля, релятивистской астрофизики. Вместе с Нобелевским лауреатом Львом Ландау он создал теорию квантовых жидкостей и развил ее в применении к жидкому гелию.

После трагической гибели Л.Ландау, И.Халатников создал в Черноголовке Институт теоретической физики имени своего учителя и коллеги, в котором собрал лучших физиков-теоретиков страны. Он около 30 лет возглавлял ИТФ, а уйдя с поста руководителя, стал почетным директором института.

Академик И.Халатников умер в январе 2021-го на 102 году жизни.

Одним из достижений ученого стало решение в соавторстве с Владимиром Белинским и Евгением Лифшицем гравитационно-

го уравнения Эйнштейна. Из него вытекает, что при коллапсе ядра сверхмассивной звезды образуется «черная дыра», в недрах которой искривление поля пространства-времени становится настолько сильным, что материя сжимается в точку с бесконечной плотностью и нулевым объемом.

В такой гравитационной сингулярности становятся неприменимы базовые приближения большинства физических теорий. Это открытие в квантовой физике было названо по первым буквам фамилий авторов - БХЛ-Сингулярность.

При нынешнем уровне развития науки сингулярности являются сугубо теоретическим построением, непосредственно они не наблюдаются.

С идеей визуализировать это загадочное понятие, приближающее человечество к пониманию законов Вселенной, выступили академики В.Е. Фортов, А.А. Старобинский и директор ИТФ И.В. Колоколов.

Над тем, как представить сложную космологическую модель художественными средствами, вместе работали ученые, скульпторы, архитекторы, инженеры. В результате родился образ черной дыры в виде воронки с основанием - гравитационной сингулярностью, и исходящими от нее ломаными плоскостями - пластическими метаморфозами, символизирующими искривление пространства-времени.

Созданием массивного восьмиметрового арт-объекта занимается известный скульптор Артемий Родионов, мастерская которого находится в Черноголовке. Воронку выполняют из тонких стальных прутьев, сцепленных крепкими тягами, опирающимися на стальное основание – сингулярность. «Пространственно-временные деформации» склепают из медных листов. Обещано, что скульптура будет готова уже в начале 2022 года и водружена на подготовленный для нее постамент.



# Дары волхвов

Накануне католического Рождества председатель Правительства РФ Михаил Мишустин пригласил на встречу Президента Российской академии наук Александра Сергеева - проводить Год науки и технологий и «поговорить о том, как развивается академия».

В адрес науки и РАН было сказано немало добрых слов.

- *Для нашего государства наука всегда была предметом особого внимания и особой гордости. С достижениями в этой сфере связаны все основные перспективные успехи страны. И мы в дальнейшем будем делать все необходимое, чтобы поддержать наших ученых, создать для них хорошие условия,* - заявил премьер-министр.

Он сообщил, что в бюджете 2022 года на фундаментальную науку заложено более 200 млрд рублей, и правительство надеется, что «достойное финансирование обеспечит также достойные прорывные достижения».

Складывается впечатление, что глава правительства не знает того, что хорошо известно

профактиву Профсоюза работников РАН. А именно: что обозначенная сумма составляет всего около 0,17% ВВП, и что она остается практически неизменной все последние годы, и что, судя по закону о федеральном бюджете на 2022 год и трехлетку, увеличивать в течение трех ближайших лет ее не планируется. При этом уровень внебюджетного финансирования составляет сотые доли процента. А вот в развитых странах на поддержку исследований в фундаментальной области тратится 0,4-0,6%. А ведь во многих из них ВВП гораздо больше, а инфляция существенно меньше.

Не растет с годами и финансирование Академии наук, которая, по словам М.Мишустина, «вносит весомый вклад в формирование научно-технической политики страны, готовит активные предложения для развития материальной базы науки, занимается координацией фундаментальных исследований».

Комментируя итоги встречи, глава РАН отметил, что премьер поддержал многие озвученные в ходе беседы предложения РАН.

Обсуждалась подготовка к празднованию 300-летия Академии наук в 2024 году.

А.Сергеев попросил М.Мишустина поспособствовать тому, чтобы Россия присоединилась к проведению Международного года фундаментальных наук в интересах устойчивого развития, объявленного ЮНЕСКО. Он передал предложения РАН по проведению этого года в России.

Президент академии поднял вопрос о поддержке научных институтов и, в частности, о **запуске для них программы по типу вузовского "Приоритета-2030"** и заявил о готовности разработать ее проект совместно с Министерством науки и высшего образования.

Академия сформировала **пакет предложений по поддержке российских научных журналов**. А.Сергеев напомнил, что из 5,5 тысяч выпускающихся в мире журналов с высокими квартилями (Q1 и Q2) российских - всего 10. Для выполнения государственных заданий и получения грантов ученые стремятся опубликоваться в зарубежных изданиях. В российские журналы по-

падают работы худшего качества.

В РАН считают необходимым выпускать англоязычные версии российских журналов. Сейчас, по словам А.Сергеева, их публикуют иностранные издатели, соответственно, «права на их распространение утекают за границу». Отечественным издателем мог бы стать «Российский академический издательский дом», который будет «рецензировать статьи, готовить англоязычные версии журналов и публиковать их в формате Open Access (когда научный журнал доступен для бесплатного скачивания в любой точке мира), а также осуществлять продвижение российских журналов за рубежом».

Обсуждались на встрече и **проблемы развития астрономии в России**. В последние десятилетия в мире родилось понимание, что из-за расширения городов, приводящего к фоновой засветке звездного неба, необходимо переходить к наблюдениям на территориях с благоприятным астроклиматом.

М.Мишустин поддержал предложение РАН вступить в международную коллаборацию Европейская южная обсерватория (ESO - European Southern Observatory), имеющую в своем составе три наблюдательные площадки в пустыне Атакама (Чили). А.Сергеев напомнил премьеру и о зависшей международной программе по запуску радиоастрономической обсерватории «Суффа». Узбекистан, на территории которого она находится, ратифицировал соглашение о сотрудничестве и выполнении разработанной дорожной карты проекта, а Россия этого не сделала.

Хочется верить, что эти и другие предложения РАН получат официальное одобрение власти и начнут реализовываться.

## В единстве – сила

Конфликт в Институте философии РАН, которому «сверху» навязали врио директора, не пользующегося доверием коллег, вместо кандидата, избранного в рамках законной процедуры, взбудоражил академическую общественность.



Ситуация сложилась вопиющая. В институте по всем правилам были организованы выборы директора. Этот пост должен был остаться за академиком Андреем Смирновым, который занимал его с 2015 года и был переизбран вновь. Однако его продержали в статусе врио на протяжении года. А потом вышел приказ министерства о назначении на эту должность кандидата философских наук Анатолия Черняева.

Сотрудников института это решение не устроило. Ученый совет выпустил заявление с требованием его пересмотреть. В документе было обращено внимание на то, что оно было принято «спешно, без предусмотренного процедурой согласования с РАН и в полной тайне от института». Кроме того, подчеркивалось, что А.Черняев не располагает «научным и административным авторитетом, минимально необходимым для этой ответственной должности».

Процесс получил широкую огласку. В СМИ появились публикации, из которых следовало, что руководство института давно уже подвергается нападкам со стороны выступающего с консервативных и монархических позиций телеканала «Царьград». Речь, по сути, шла о попытке «православно-патриотических» консервативных сил захватить одну из ключевых гуманитарных научных организаций страны. Поэтому за судьбой ИФ РАН следило, кажется, все профильное сообщество и многие далекие от науки люди.

В день вступления в должность А.Черняев разослал сотрудникам института письмо, в котором напомнил, что его назначение «носит обязательный характер и должно исполняться всеми работниками» и раскритиковал проведение «акций, порождающих внутренние конфликты и надуманные противостояния».

Однако противостояние стало набирать обороты. С заявлениями в поддержку института выступили ученые из гуманитарных НИИ и вузов, общественные организации. Коллегиальное мнение было однозначно выражено на собрании научного коллектива, созванного по инициативе первичной профсоюзной организации, в котором дистанционно принял участие статс-секретарь - замминистра Петр Кучеренко, пообещавший учесть мнение собравшихся.

Стойкость и единство коллектива и солидарность коллег сыграли свою роль. На должность врио был назначен научный руководитель ИФ РАН академик Абдусалам Гусейнов. Институту предстоят новые выборы директора.

На Центральных профсоюзных курсах Московской федерации профсоюзов (поселок Правдинский) 13-14 декабря прошел семинар для членских организаций Московской федерации профсоюзов (МФП), а также членов постоянной комиссии Совета МФП по экономической и правовой защите, охране труда и здоровья. Курировал проведение семинара заместитель председателя МФП координатор Московской трехсторонней

комиссии по регулированию социально-трудовых отношений (МТК), руководитель рабочей группы МТК от профсоюзов С.А. Чиннов.

Главный референт аппарата фракции Единая Россия в Государственной Думе Н.В. Локтюхина, выступившая с докладом «Вопросы совершенствования законодательства о труде», рассказала о **недавно проведенных и готовящихся изменениях нормативной базы в трудовой сфере**.

Ряд новаций связан с дистанционным режимом работы. Законодательные нормы, регулирующие **работу на «удаленке»**, прописаны в главе 49.3 ТК РФ. Там обозначены порядок перехода на этот режим, формы и виды компенсаций, режим труда и отдыха, взаимодействие с работодателем. Кроме того, многие аспекты такой деятельности регламентируются Рекомендациями Российской трехсторонней комиссии по организации дистанционной (удаленной) работы и по определению категорий работников, в приоритетном порядке временно переводимых на дистанционную работу по инициативе работодателя в исключительных случаях» от 26 марта 2021 г. (протокол №2).

Нормы труда на удаленной



## На современные рельсы

форме работы должны согласовываться с профсоюзами и отражаться в локальных нормативных актах и коллективных договорах.

Еще одним относительно новым направлением является **переход на электронный кадровый документооборот (ЭКДО)**, актуальность которого обусловлена широким распространением новых форм занятости и соответствующей перестройкой трудовых отношений. Переход включает ряд мероприятий. Это, в частности, введение электронных трудовых книжек. Сегодня они введены уже на 20% работников. Для начинающих трудовую деятельность использование электронных трудовых книжек обязательно.

Кроме того, был проведен эксперимент, в ходе которого отрабатывался перечень электронных документов и порядок перехода на ЭКДО. В итоге разработаны и внесены в ТК РФ статьи 22.1 «Электронный документооборот в сфере трудовых отношений», 22.2 «Порядок введения электронного документооборота и приема на работу к работодателю, использующему электронный документооборот» и 22.3 «Взаимодействие работодателя и работника посредством электрон-

ного документооборота».

Докладчица затронула также вопрос о том, что в связи с изменением форм и видов занятости принят Федеральный закон от 28.06.2021 №219-ФЗ, в котором определены направления совершенствования трудового законодательства в РФ. Большое внимание было уделено «самозанятым» - лицам, оказывающим услуги или продающим товары собственного производства и платящим налог на профессиональный доход (по ставке 4% с доходов для физических лиц и 6% с доходов для юридических лиц и ИП). Некоторые работодатели переводят в категорию «самозанятых» часть работников (таких уже примерно 0,5 млн. человек). Всего же в России около 3 млн самозанятых.

В связи с этим ФНПР в рамках Российской трехсторонней комиссии пытается договориться, чтобы для данной категории работников были решены вопросы о социальных гарантиях, отчислениях в ПФР и страховые фонды, совершенствовании системы социальных выплат по безработице.

Директор учреждения «Трудовой арбитраж», заслуженный юрист России А.Ф. Вальковой

прочел лекцию по правовым вопросам социального партнерства. Вот выдержки из сообщения, которые могут быть полезны. На продление Коллективного договора (КД) ограничений нет, а продлевать Соглашение (Отраслевое, Межотраслевое, Трехстороннее) можно только один раз.

Докладчик отметил, что переговоры в комиссии по заключению коллективного договора должны начинаться с выяснения полномочий, которыми наделена каждая из сторон социального партнерства. В процессе переговоров необходимо поддерживать связь с работниками, обеспечивая их информацией о содержании проекта КД.

В случае недостижения соглашения с работодателем по принципиальным вопросам имеет смысл вспомнить о 54-ФЗ от 19.06.2004 «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (о забастовках и пикетах), а также о международных Конвенциях, регламентирующих правовую основу заключения коллективных договоров и соглашений.

При нарушении работодателем принципов социального партнерства профсоюз в соответствии со ст.30 ФЗ №10 «Закона о профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» может потребовать от учредителя расторжения трудового договора с работодателем.

На лекции **о трудовых спорах и социальном партнерстве** мы узнали, что системе социального партнерства в России исполнилось 30 лет. После принятия поправок в Конституцию РФ в нынешнем году социальное партнерство (согласование интересов участников производственного процесса) стало конституционной нормой.

Социальное партнерство является важным инструментом для профсоюзов. В Московской

федерации профсоюзов уверены: чтобы этот механизм заработал в полной мере, необходим специальный закон.

В настоящее время в рамках социального партнерства в МФП подготовлен **план обучения членов комиссий по трудовым спорам**. Такие комиссии образуются в организациях по инициативе работников (представительного органа работников) и (или) работодателя для разрешения конфликтов без привлечения третьих лиц (трудовая инспекция, суд). Порядок образования и деятельности таких комиссий описан в ст. 382 ТК РФ. В комиссии могут обращаться только работники, работодатели такого права лишены.

Если в комиссиях по трудовым спорам рассматриваются индивидуальные трудовые конфликты, то другой орган для урегулирования проблем на местах - **трудоустрой арбитраж** (ст.404 ТК РФ) - служит для урегулирования коллективных трудовых споров. Например, в связи с необходимостью сохранить рабочие места и при этом не уменьшить расходы на оплату труда. Арбитраж является одной из трех (помимо примирительной комиссии и участия посредника) примирительных процедур. Отличительной чертой трудового арбитража является то, что он выносит окончательное решение, которое обязательно для сторон спора. Трудовой арбитраж может быть временным - создаваемым сторонами коллективного трудового спора совместно с государственным органом по урегулированию таких споров для рассмотрения конкретного спора, а также постоянным - создаваемым решением Трехсторонней комиссии по урегулированию социально-трудовых отношений.

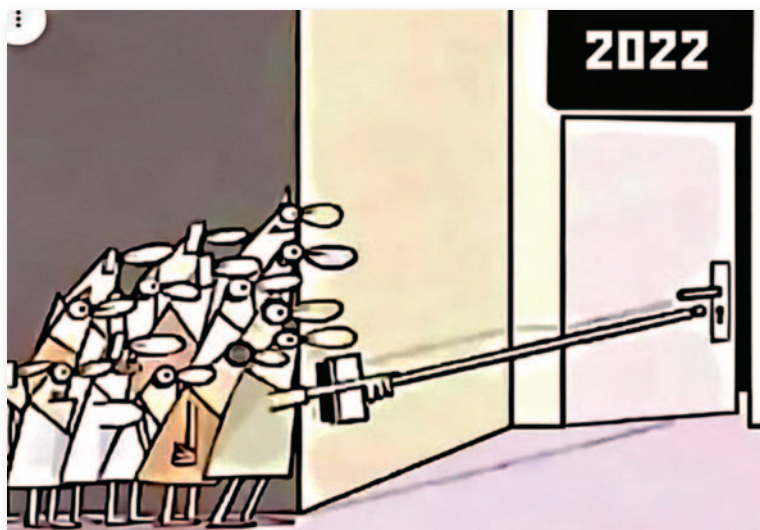
На семинаре прозвучала информация о том, что в ближайшее время ожидается подписа-

ние Московского трехстороннего соглашения на 2022-2024 годы между Правительством Москвы, московскими объединениями профсоюзов и работодателей. МФП и объединение работодателей его согласовали, дело за московским правительством.

Как всегда, острая полемика развернулась вокруг размеров МРОТ и прожиточного минимума. Если федеральный МРОТ составит с 1.01.2022 г. 13890 руб., то в Москве его величина достигнет 21371 руб. В отличие от других субъектов РФ, в Москве МРОТ выше прожиточного минимума. МФП пришлось побороться за норму компенсации в 50 МРОТ в случае гибели работника на производстве.

В заключительный день семинара выступил главный редактор газеты «Солидарность», заместитель председателя Федерации независимых профсоюзов России А.В. Шершуков. Он обратил внимание участников на то, что **изменение форм занятости, переход на автоматизацию трудовых процессов, «атомизация» трудовых коллективов, увеличение количества самозанятых, использование работодателями цифровых технологий требует кардинальной перестройки форм профсоюзной работы**. Новые подходы подразумевают цифровизацию всех процессов и использование современных средств коммуникации. В связи с этим ФНПР призывает провести соответствующую «перенастройку» аппаратов и специалистов профсоюзных структур. В связи с началом Года информационной политики и цифровизации работы профсоюзов. Генсовет ФНПР утвердил обновленную Концепцию информационной политики Федерации.

**Заместитель председателя  
МРО Николай Демченко**



# Завершая ЧТО ПОКАЗАЛА

Из-за продолжающейся пандемии коронавируса в ушедшем году мы встречались значительно реже, чем в доковидные времена. Этот очевидный недостаток многие попытались компенсировать, ускоренно освоив дистанционные формы взаимодействия. Электронная анкета Московской региональной организации профсоюза и газеты "Научное сообщество", посвященная итогам года и запущенная 16 декабря, - один из каналов удаленной связи, призванный выяснить, какие проблемы в последнее время волнуют коллективы академических институтов, как участвует в их решении профактив, чем может помочь МРО и профсоюз в целом.

**Был ли 2021-й, второй год пандемии, для коллектива труднее 2020-го?**

На этот вопрос положительно ответили более половины (58%) участников опроса. Казалось бы, последствия неожиданно обрушившейся на мир коварной болезни несколько сгладились, и все уже адаптировалось к новой реальности. Увы, смиряться с тем, что вирус отнимает друзей и коллег, невозможно.

### Комментарии

«Год был тяжелый, мы потеряли несколько членов нашего коллектива, которые не перенесли ковид. Что же касается работы, то ее меньше не стало».

«Больше сотрудников переболели, у других были осложнения, затрудняющие работу. В 2021 году это было более выражено, чем в 2020 г.»

«Больше людей болели, больше потеря».

«Ограничения вводились в середине года для всех, и вакцинированных в том числе. Это поставило под угрозу выполнение госзадания, а в дальнейшем создало напряжение в работе».

«Некоторые сотрудники восприняли дистанционную работу как своего рода отдых и, по сути, перестали работать».

«Запрет на собрания повлиял

на общение сотрудников, огорчила и отмена праздников для детей сотрудников».

«Большинство работников труднодоступны, так как находятся на удаленке».

*А вот как обосновали свою точку зрения те, кто считает, что положение все же постепенно налаживается или, по крайней мере, не ухудшается.*

### Комментарии

«Ничего нового. Тот же труд в дистанционном режиме (это удобно, так как можно участвовать в большем количестве научных мероприятий). Тот же план по достижению тех же наукометрических показателей».

«Ветераны приспособились работать удаленно и даже нашли такой способ в чем-то привлекательным. Для молодежи все не

так однозначно. Кто-то стал уделять больше времени семье и, соответственно, меньше работать, кому-то катастрофически не хватало времени. Около половины сотрудников быстро вернулись в стены института, поэтому для них перемены были не так заметны».

«Специфика нашего института всегда требовала возможности дистанционной работы, сейчас мы получили такое право официально. Наши сотрудники освоили удаленные методы работы, многие (особенно немолодые, не очень здоровые, многодетные) стали более активно участвовать в конференциях, семинарах и в целом более эффективно работать».

«Я бы не сказала, что год был труднее, чем предыдущий. Что

# 2021-й ОЛРОВО?

касается пандемии, все освоились и привыкли. Правда, мы не внедряли много новшеств, касающихся электронного документооборота или защиты диссертаций онлайн».

«В 2021 не было локдауна, институт работал в обычном режиме, кроме лиц 65+».

«Год был достаточно сложным, но не труднее 2020-го».

«Обычный год».

«Год был более предсказуем, появилось больше свободы в передвижениях».

«2021-й был плодотворнее 2020-го. Люди работали, общались, хотя и с ограничениями».

«Стали вакцинироваться, носить маски. Удаленка - к счастью и удобству окружающих».

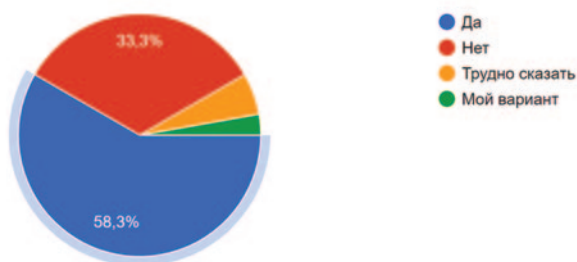
«Многие вакцинировались, поэтому имели возможность приезжать на работу и лично общаться. Это дало возможность более продуктивно работать».

**С чем были связаны проблемы, возникавшие в коллективе? Опишите конкретные проблемы (инциденты).**

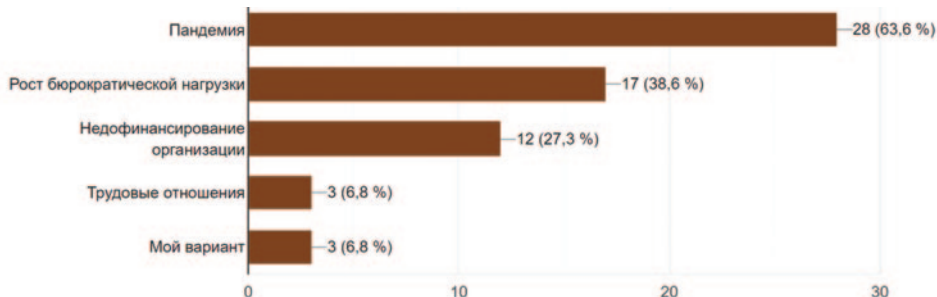
*Как распределились варианты ответов на вопросы, видно из диаграммы вверху.*

*Пандемия предсказуемо вышла в лидеры. Но погоду делала не только она. Бюрократический гнет по своему негативно влиянию на научный процесс вполне сравним с тяжелой болезнью. Осложняло ситуацию непростое финансовое положение ряда институтов. Основной «создатель» проблем, не обозначенный в анкете, однако указанный респондентами - Министерство науки и высшего*

## Были ли 2021-й, второй год пандемии, для вашего коллектива труднее 2020-го?



## С чем были связаны проблемы, возникавшие в коллективе?



образования с его «непродуманными действиями». Участники опроса указали и еще несколько серьезных помех в работе.

### Комментарии

«У нас 30% сотрудников перешли на удаленную работу, хотя в химическом институте надо работать на специально оборудованном месте с опасными веществами и сложными приборами, что дома невозможно. Количество отчетов превысило все мыслимые пределы. Все больше времени и сил тратится не на работу, а на составление отчетов».

«Всем от дирекции до инженеров и техников не хватало живого общения. В этом смысле "удаленка", несмотря на некоторые свои достоинства, нанесла очередной удар по менталитету».

«Проблемы - это здоровье моральное и физическое, на котором отрицательно сказывался рост неопределенности окружающего мира и отсутствие инструментов для его снижения».

«Пандемия держит в напряжении коллектив и руководство, поскольку проведение конфе-

ренций, Ученых советов, общих собраний, научных семинаров становится проблематично. А переход на онлайн-мероприятия требует дополнительных денежных затрат на хорошее оборудование».

«Ограничивалось общение, свелись к минимуму выездные конференции и командировки».

«Проблемы носят объективный характер. К сожалению, мы потеряли несколько коллег, пандемия воспринимается как общая беда. Основные трудности, с которыми сталкивается институт - общие для науки: недофинансирование и рост бюрократической нагрузки. Коллектив и администрация обеспечивают эффективную работу института».

«Каких-то особых/новых в сравнении с прежними временами проблем не было».

«К пандемии добавилось уменьшение финансирования за счет сокращения грантовой поддержки, возник дефицит бюджета на конец года».

«Проблемы - пандемия, снижение внебюджетных доходов»



и, как следствие, заработной платы».

«Работу осложняли болезни сотрудников, удаленный режим, срыв командировок и договорных обязательств».

«Минобрнауки плодит запросы, на все надо отвечать срочно. Положение о зарплате не соответствует указаниям президента».

«Были проблемы с организацией и оплатой труда работников инженерной службы, но совместными усилиями профсоюза и администрации вопрос был решен (в частности, понадобилось уволить главного инженера). Во время аттестации некоторым научным сотрудникам (в основном, тем, у кого почти не было публикаций в последние годы) дана рекомендация о переводе на меньшую долю ставки или о повторной аттестации через два года».

«Вместо того, чтобы довести уровень жизни каждого ученого (а не «среднего по больнице») до уровня приличия, власть предпочитает наращивать доходы зарубежных экономик через требование публиковать работы, индексированные за рубежом. Большинство издателей запрашивают за такие публикации четверть месячной оплаты труда

ВНС. Все это мало что прибавляет к научным результатам (которые, как известно, до сих пор не получили адекватного измерителя). Вместе с подписанием авторского соглашения отечественные авторы передают все права на результаты НИР зарубежным собственникам. Как известно, сейчас в цене не столько патенты, сколько свежие идеи и прорывные открытия. А нас призывают вкладываться в "сырые" научные продукты и за наши же средства отчуждают эти продукты далеко и надолго с гарантией "неприменения" их на родине. При этом российские издатели и неанглоязычная исследовательская аудитория лишены доступа к лучшим научным результатам. Такой поря- док - в чьих интересах?»

«Труднее стала выдача материальной помощи. Хорошо, что появилась возможность безналичных выплат (перечисления на карту сотрудника). Безналичный способ выплат, электронный документооборот и другие новшества, связанные с удаленным режимом работы, должны совершенствоваться и упрощаться».

«Главная проблема - отток членов профсоюза, в первую очередь начальства, которое стало получать существенно больше остальных работников и не хочет их "кормить" своими взносами».

«В нашем коллективе проблема привлечения новых членов в профсоюз стоит очень остро. Молодежь отказывается вступать в профсоюз, не видя смысла».

**«Получали ли вы помощь от профсоюза, МРО?» Опишите проблему, в решении которой вам помогли (не помогли).**

*Помощью профсоюзного руководства и аппарата воспользовалось довольно много организаций. Примерно половина ответивших заметили, что у*

*них не возникало таких проблем, которые требовали вмешательства извне.*

### **Комментарии**

«Проконсультировали по поводу компенсации затрат на медицину».

«Получили помощь в регистрации нового устава, решению вопросов по Межотраслевому соглашению и Примерному положению о зарплате».

«Помогают всегда в рабочем порядке».

«Помогли в создании комиссии по трудовым спорам».

«Сейчас нахожусь в процессе консультаций».

«Члены профсоюза получали матпомощь».

«Какую помощь ребенок получает от своих родителей? Жизненный опыт, прежде всего. Конечно, бывают и другие каждодневные деяния, которые зачастую проходят незаметно для тех и других, потому что это естественно. Так и в случае с МРО и всем профсоюзом РАН. Эта помощь, которая помогает глубже видеть происходящие вокруг нас события, лучше понимать свое место в жизни».

«Очень приятно, что Московская организация всегда внимательно относится ко всем вопросам, которые у нас возникают, старается помочь. Мы всегда видим уважительное, сочувственное, очень человеческое отношение».

«Регулярно помогают в разрешении ситуации с критически недостаточным финансированием».

«Помощь не запрашивали. Наш коллектив в полной мере поддерживает мероприятия МРО, направленные на подсвечивание проблемы недостаточного бюджетного финансирования научных учреждений, требования не сокращать количество и финансирование грантов».



«Получали материальную помощь в связи с заболеванием сотрудников».

«Была оказана поддержка со стороны МРОПР РАН при избрании меня председателем профорганизации. Личное общение, ответы на многие организационные и финансовые вопросы - все было мне предоставлено. Огромное спасибо!».

«Профсоюз всегда рядом!».

«Получаем консультации по различным вопросам правового характера».

«Осуществлялась консультативная помощь в решении административных и юридических вопросов».

**Достаточно ли информации для своей работы вы получили от МРО, профсоюза?**

#### Комментарии

«Информацию получали еженедельно в достаточном объеме».

«Спасибо за газету, за возможность позвонить и спросить, за учебу, которую я прошел на «Правде».

«Своевременное и полнейшее информирование».

«Научное сообщество» укрепляет в мысли, что мы действительно сообщество, и многое можем».

«Информация, на наш взгляд, исчерпывающая».

«Очень оперативно доводится информация через сайт».

«Газета всегда под рукой. Очень полезно, когда нужно что-то растолковать коллегам».

«В связи с чрезвычайной закрытостью чиновников Минобрнауки для контактов с подведомственными организациями, профсоюз часто является единственным источником ценной информации по вопросам формирования научной политики».

«Пожалуй, общей информации достаточно. И по своим за-

просам чувствую большую поддержку».

«О работе профсоюза и некоторых региональных организаций представление есть из дайджестов».

«Достаточно полное информирование. Высококвалифицированные обзоры в дайджестах».

«Не хватает практики решения вопросов с работодателем, юридического сопровождения или хороших юридических консультаций. В «Научном сообществе» хочется видеть отдельные рубрики, посвященные, например, трудовому законодательству, охране труда, социальной сфере именно в Москве, освещение досудебной и судебной практики по вопросам, касающимся трудовых споров, комментарии к изменениям в Трудовом кодексе. Нужно обучение и по оргработе - как юридически правильно организовать выборы и перевыборы председателя и профкома, единого представительного органа. Нужны методички, консультации».

«Рассылки не достаточно, не хватает живого общения и конференций».

«Не понятно, почему в МРО не проводятся совещания по Zoom, как в центральном профсоюзе».

**Какого рода информацию вы хотели бы получать в большем объеме?**

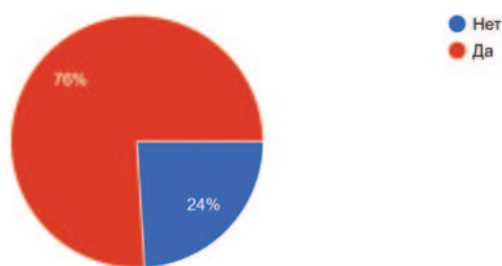
«Работа Всероссийского профсоюза видна в еженедельных дайджестах, а МРО нет».

«Нужна информация по всем направлениям деятельности МРО, поскольку это дает возможность видеть объемы работы профсоюзной организации и при необходимости, принимать личное участие».

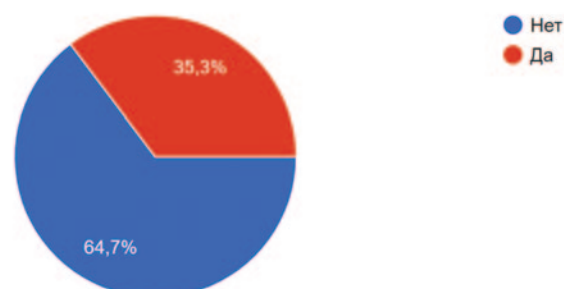
«Про работу МРОПР РАН больше хотелось бы знать, поскольку мотивировать сотрудников вступать в профсоюз практически нечем».

«Было бы интересно получать информацию о трудовых конфликтах и том, как они разрешаются».

**Достаточно ли информации для своей работы вы получили от МРО, профсоюза?**



**Получали ли вы помощь от профсоюза, МРО?**





«Интересно, что себе думают правительство и президент о развале науки и ее угасании?»

«Нужны новости по трудовому законодательству».

«Не хватает очного общения, как показал минувший съезд профсоюза».

«Нужна рассылка не только о прошедших мероприятиях, но и о планируемых».

«Хорошо бы проводить запись видеоуроков (заранее их разработав) на разные тематики, а также небольших интервью по интересным, важным и современным темам в профсоюзе и выкладывать их на сайте. Это был бы методический ресурс, которым можно пользоваться всегда. Нужен раздел на сайте с ПДФ-образцами по ведению документации в первичках, инструкции, примерные положения о матпомощи и другие документы, на основе которых мы могли бы издавать свои».

**Напишите о случившихся в течение года важных для коллектива событиях**

**Липеровская Е.В., Ремарчук Н.В., ППО Институт физики Земли им. О.Ю. Шмидта РАН:**

«Столетие ведущего научного сотрудника института Силаевой Ольги Ивановны».

**Березин М.П., председатель профкома ИПХФ РАН:**

большой Международной конференцией и Всероссийской школой молодых ученых, посвященных этим событиям».

**Петр Глазов, председатель профкома ИГ РАН:**

«Важные события - формирование нового состава профкома, выборы председателя».

**Центральный экономико-математический институт РАН Никонова А.А., к.э.н., в.н.с.:**

«Прошла аттестация научных сотрудников. Была обновлена комиссия по трудовым спорам».

**А.С. Кулева, Институт русского языка РАН:**

«Успешно прошли выборы директора, он утвержден в должности. Общим собранием принят новый коллективный договор».

**Федеральный научный центр овощеводства:**

«Проведена конференция по селекции луковых культур при соблюдении социальных требований. За разработку и внедрение инновационных технологий выращивания овощных культур и картофеля для обеспечения населения экологически чистой продукцией коллективом авторов была получена премия Правительства РФ в области науки и техники».

Видим сложности развития организации в снижении государственного финансирования научных учреждений, увеличении

внебюджетной доли, уменьшении научных премий в конце года».

**Бурова Алла Евгеньевна, ППО Всероссийский НИИ лекарственных и ароматических растений (ВИЛАР):** «Отпраздновали 90-лет института».

**Председатель профкома Института нефтехимического синтеза А.И. Нехаев:**

«Коллектив огорчило закрытие столовой по требованию контролирующих органов. Правда, администрация выделила помещения для приема пищи».

**Председатель ППО Института психологии РАН А.А. Созинов:**

«Прошла аттестация, причем, на мой взгляд, неплохо. Свои замечания и предложения я дирекции изложил, и некоторые изменения к лучшему уже происходят».

**Председатель профкома Главного ботанического сада им. Н.В. Цицина РАН М.Н. Мельникова:**

«Состоялось присоединение к ГБС РАН опытной станции "НЭХ СНЕГИРИ».

**ИППИ РАН:**

«Отметили 60 лет Института. Не состоялся конкурс на должность директора».

**Председатель профкома БЕН РАН Е.Н. Бочарова:**

«Библиотека естественных наук активно участвовала в мероприятиях, связанных с проведением Года науки. Минобрнауки увеличило квоты по награждению сотрудников библиотеки».

**Председатель профкома ИПМех РАН:**

«Произошло обновление приборной базы».

**Председатель профкома Института геоэкологии им. Е.М. Сергеева РАН В.Г. Заиканов:**

«Были организованы выборы директора путем онлайн и очного голосования».

**Председатель профкома Геофизической службы РАН (г. Обнинск) Слесарева Светлана Юрьевна:**

«Прошла очередная международная сейсмошкола (в прошлом году был перерыв).

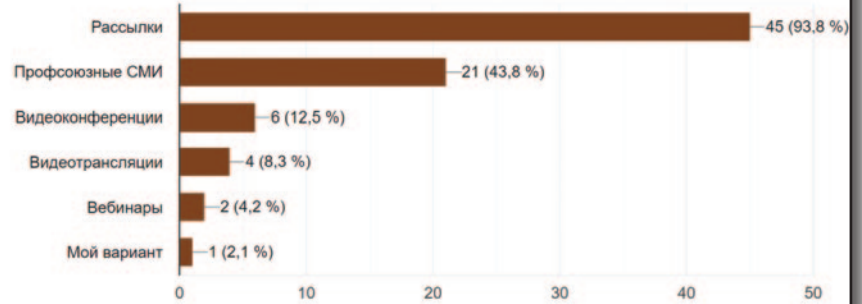
Предыдущий год выявил участки деятельности, на которых из-за отсутствия сотрудников, связанного с пандемией, срочно пришлось что-то автоматизировать, переучивать работников. С одной стороны, это хорошо: у этих сотрудников увеличилась заработная плата и нагрузка, стало интереснее, с другой стороны - не все вписались в новый ритм работы и не захотели обучаться, поэтому были сокращены (после длительных уговоров). В основном это были пенсионеры.

Увеличилось число молодых сотрудников, они стали получать заработную плату повыше, и уже не так пристально смотрят в сторону коммерческих предприятий. Это очень важно для организации, которая не может жить без IT-специалистов.

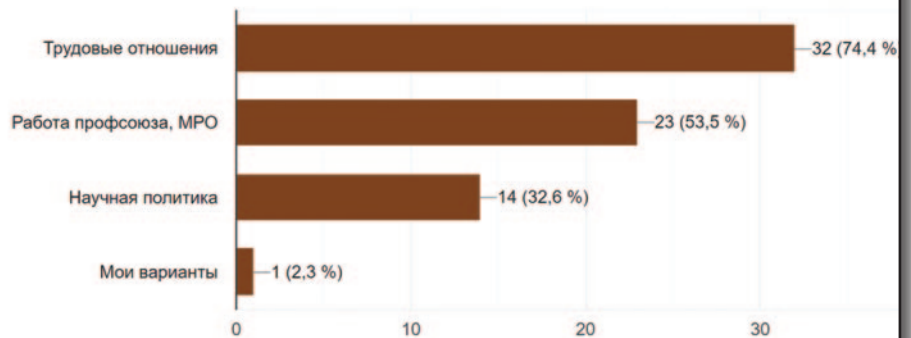
Раньше мы готовили молодежь, а удержать не могли, банки «выгребали», предлагая в несколько раз больше зарплату. Теперь молодые не собираются уходить. Хотя спасают в основном договорные работы.

Научная молодежь жалуется на массу отчетов, которые отнимают очень много времени. Наш ФИЦ работает на территории всей страны - есть филиалы Дальнего Востока, Камчатки и Регионов Севера. В них есть сотрудники, получающие зарплату с северными и высокогорными коэффициентами. Различные регионы - разные личные средние зарплаты. Молодые ученые нашего центрального отделения в Обнинске имеют самый низкий коэффициент надбавки за статьи. Большую часть средств забирают несколько человек. В

### В каком виде вам удобнее получать информацию?



### Какого рода информацию вы хотели бы получать в большем объеме?



общем, как и везде: средняя зарплата научных сотрудников вроде соответствует требованиям, но по факту молодые не получают своих надбавок в полном объеме.

Наш Центр «прокачивает» огромные объемы информации, собирает и обрабатывает данные обо всех зарегистрированных землетрясениях различной природы, передает тревожные сигналы компетентным организациям. Организация работы уникальной сейсмологической сети по всей стране требует обеспечения работоспособного состояния всего оборудования. Техника устаревает очень быстро, тем более что в некоторых регионах она работает в экстремальных условиях.

Все это требует огромных финансовых вливаний. Недостаток финансирования - одна из самых болезненных тем. Со страхом ждем начала нового года. Уже случались задержки с поступлением

денег до марта.

Если денег нет, не платятся коммунальные платежи, налоги (про зарплаты молчим, они на втором месте). А как работать, если нет отопления в условиях зимы в Сибири, на Дальнем Востоке в Якутии? Без электричества станции должны быть законсервированы. Это крах всей сети. На восстановление будет затрачено в несколько раз больше денег чем та сумма, которую мы тратим на поддержание работоспособности.

Для профсоюзной организации сейчас проблема в том, что старые члены профсоюза ушли, а среднее поколение выходит из профсоюза (дети выросли, сотрудники считают, что профсоюз им теперь не нужен. Молодые сотрудники приглядываются, не торопятся вступить в профсоюз. Вообще отношение к профсоюзу потребительское: «что он мне даст», «мы все равно ничего не сможем изменить».



**Геологический институт РАН** под занавес 2021 года провел на научно-исследовательском судне «Академик Николай Страхов» совместную российско-итальянскую морскую экспедицию в Северной Атлантике. Это был юбилейный 50-й рейс НИС. Цель экспедиции - геолого-геофизические исследования гребневой зоны Срединно-Атлантического хребта для получения новых данных о геологических процессах в районах мегатрансформных межплитных границ и геодинамических условиях формирования океанической коры.

## Стоп-кадр



**Институт физики Земли РАН** в последний день года запустил конкурс для подписчиков своей страницы в Facebook. Люди, которые поспособствуют продвижению паблика, могут стать обладателями фирменного мерча от ИФЗ РАН - ведущего центра мировой и отечественной геофизики, и с гордостью презентовать его своим друзьям.



**Институт географии РАН** более 55 лет изучает полярный архипелаг Шпицберген. Ученые совершили тысячи многокилометровых маршрутов по всему архипелагу пешком, на лыжах, в шлюпке и вертолете. В копилку



этих странствий легла недавняя экспедиция гляциолога Булата Мавлюдова в сопровождении фотографа Антона Насырова. Издание National Geographic внесло получившиеся фотографии в число самых запоминающихся кадров 2021 года.

## АНЕКДОТЫ

Бог по ошибке выпустил приложение "2020 Год" с вирусом, в 2021-м выполнил отладку - не помогло. Как бы он не решил переустановить систему.



Дорогой Дедушка Мороз, сделай так, чтобы у тех, кто не включает поворотники, машина ездил только прямо.



Чем длиннее праздники, тем больше задуманного получается в это время не сделать.



Каждый год 31 декабря мы с подругами паримся на кухнях. Традиция у нас такая.



- Прошу не прибавлять этот год к моему возрасту. Я им почти не пользовалась.



Благодаря коронавирусу люди стали воспринимать друг друга адекватно - как источник инфекции.



Раньше выход на пенсию называли заслуженным отдыхом, а теперь - периодом дожидания.



Если вы трудоголик, заведите кота. Личным примером он перетянет вас на сторону истинных жизненных ценностей - умиротворенного созерцания и покоя.



В мире много чужих нервов. Зачем трепать свои?

<http://www.ras.ru>  
в разделе «Профсоюз работников РАН»

**НАУЧНОЕ  
СООБЩЕСТВО**

Газета Московской региональной организации Профсоюза работников Российской Академии наук  
Выходит с сентября 2001 года

Главный редактор Владимир ЮРКИН  
119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8-499)135-55-77, (8-499)135-30-32  
E-mail: ispolkom-mos1@yandex.ru  
Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru  
Дизайн и верстка Николай АНДРЕЮШОВ  
Свидетельство о регистрациитер. упр. МПТР России  
ПИ №1-00653 от 29 марта 2002 г.  
Тираж 1000 экз. \* Сдано в печать 10.01.2022 г.  
При перепечатке ссылка на "НС" обязательна  
Отпечатано в ООО "Печатный салон ШАНС". 125412,  
г. Москва, ул. Ижорская, д.13, стр. 2 \* Распространяется бесплатно

**Редаколегия**

Антипина Ольга Валерьевна  
Волчкова Надежда Владимировна  
Демченко Николай Григорьевич  
Калинушкин Виктор Петрович  
Кулева Анна Сергеевна  
Мамедов Рамин Закирович  
Соловьев Эдуард Геннадьевич  
Селитринникова Раиса Петровна  
Юркин Владимир Акимович