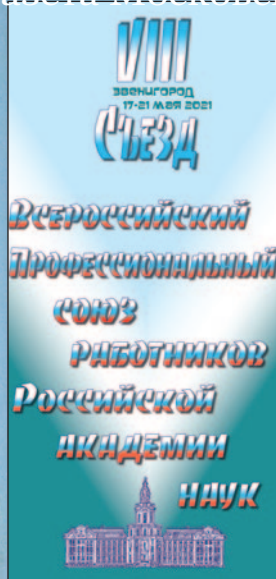


НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№5 (237)
Май 2021



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН



Стр. 28

Стр. 2

В номере:

НА НОВЫЙ ВИТОК

Материалы съезда профсоюза

Стр. 2

СОВЕТЫ ОТ СОВЕТА

Сенаторы дали рекомендации по научной политике

Стр. 24

НЕ ГОТОВЫ К ДИКТОВКЕ

Профсоюз РАН против новых правил реализации ГЖС

Стр. 28



Фото: Николай Андрющков



На новый виток

VIII
Звенигород
17-21 мая 2021
СЪЕЗД

Всероссийский
Профессиональный
Союз
Работников
Российской
Академии
Наук



Делегаты очередного съезда Всероссийского профсоюза работников Российской академии наук, объединяющего в своих рядах около 60 тысяч сотрудников академических организаций из разных регионов страны, обновили состав руководящих органов и обсудили стоящие перед организацией проблемы.

Президент Академии наук А.М. Сергеев прислал участникам съезда обращение, в котором выразил надежду на дальнейшее

сотрудничество в решении социально-кадровых и финансовых проблем академического сектора науки (стр. 4). В удаленном режиме собравшихся поприветствовал заместитель министра науки и высшего образования П.А. Кучеренко. Он ответил на некоторые вопросы участников и пообещал дать письменные разъяснения по темам, требующим глубокой проработки.

На съезде были избраны новый состав Центрального совета





и председатель профсоюза. На протяжении последних десяти лет организацией руководил заведующий лабораторией Института общей физики РАН им. А.М.Прохорова В.П. Калинушкин. В этот раз он отчитался о работе за пятилетку и передал эстафету преемнику.

На должность председателя профсоюза были выдвинуты три кандидата - Г.А.Ивлев, М.Ю.Митрофанов, Г.В.Чучева. НС знакомила читателей с их автобиографиями.

Борьба за пост руководителя профсоюза получилась достаточно острой. По итогам нескольких туров голосования победил М.Ю. Митрофанов.

Еще во время избирательной кампании кандидаты договорились при любом исходе выборов работать в связке. На встречах в коллективах, в публикациях и на самом съезде они предложили способы решения важнейших вопросов, находящихся в сфере ответственности профсоюза.

Среди наиболее острых проблем фигурировали недофинансирование исследований, дисбалансы в оплате труда, низкий уровень гарантированных выплат. Обсуждались и новые подходы к решению внутрисююзных проблем, таких как сокращение численности членов профсоюза.

На съезде были приняты резолюции по актуальным вопросам научной политики. Они публикуются в этом номере НС.





Глубокоуважаемые делегаты VIII Съезда профсоюза работников РАН, приветствую вас от имени Российской академии наук!

Со дня основания профсоюза 29 лет назад Академия наук самым активным образом сотрудничала с профсоюзом. До 2013 года наши отношения строились на основе Отраслевого соглашения, предусмотренного трудовым законодательством, сейчас они основаны на договоре о сотрудничестве.

Юридически взаимодействие выстраивалось как социальное партнерство в системе координат “работодатель - представитель работника”. Однако отношения выходили за эти формальные рамки, в связи с чем и члены президиума, и президенты РАН, не исключая и меня, неизменно оставались в статусе не только работодателей, но и членов профсоюза. В 2016 году я снялся с учета в первичной организации ИПФ РАН и перенес свою учетную карточку в профорганизацию аппарата Президиума.

Ученые - люди общественные, они создали в России целый букет различных авторитетных общественных организаций, например - Организация научных работников, Клуб 1 июля, Советы молодых ученых, различные молодежные объединения. Проф-

союз РАН отличается тем, что это массовая организация ученых, работающая почти во всех регионах, где есть учреждения академической науки (46 регионов).

Разрушительная реформа 2013 года устранила формальное основание для Отраслевого соглашения. РАН уже не является работодателем для работников академического сектора российской науки. Однако этот перелом показал и более органичную и глубокую связь профсоюза и Академии.

Профсоюз не только сохранил в своем названии слово “РАН”, но и по духу остался академическим. И мы высоко это ценим. За академией тоже остались определенные права и обязанности в отношении сети академических институтов, в том числе затрагивающие жизненные интересы их со-



трудников - членов Профсоюза РАН.

Профсоюз был и остается нашим важнейшим союзником в решении социально-кадровых и финансовых проблем академического сектора науки. Представители профсоюза неизменно приглашаются на Общие собрания членов РАН, заседания Президиума, Комиссии и Советы РАН, где ведется работа, лежащая в сфере интересов профсоюза. Кстати, работают представители профсоюза активно, им предоставляют слово и учитывают их мнение. Академия и Профсоюз выступают единым фронтом во взаимоотношениях с Правительством и новыми работодателями - сначала ФАНО, потом Минобрнауки.

В настоящее время перед всеми нами стоит целый ряд сложнейших задач:

- повышение авторитета и ста-

туса ученых и всей фундаментальной науки в России,

- повышение финансирования гражданской науки до уровня как минимум заложенного в Указе Президента №599 (1.77% ВВП), (стратегическая цель - выделяемые в развитых странах 3-4%),

- активная пропаганда достижений российских ученых и российской науки в информационном пространстве (увы, сегодня только 5% граждан России связывают ее успешное развитие с российской наукой), а 85% не могут назвать имя хотя бы одного современного выдающегося отечественного ученого.

Мне известно, что основой повестки съезда профсоюза является отчет завершающего свои полномочия руководства профсоюза и выборы нового руководства, включая председателя.

В новый состав Совета профсоюза выдвинуты и хорошо известные люди, работавшие в

профсоюзе с момента его основания, и новые молодые активисты.

На пост председателя выдвинуты три хорошо известных своей активностью кандидата, имеющие за плечами не только опыт профсоюзной работы, но и опыт работы исследователя. Ни один из них не достиг пенсионного возраста, это уникальное явление для профсоюзов в России. Желаю, чтобы в чистой борьбе был выбран лучший!

Хотелось бы поблагодарить за честно и профессионально выполненную работу уходящий состав руководства профсоюза, с ними было приятно взаимодействовать. Желаю новому руководству профсоюза сохранить и даже повысить позитивный настрой, присущий нашему профсоюзу!

Успехов, дорогие коллеги!

**Президент РАН
академик А.М. Сергеев**

Tantum simul nos unum

Только вместе мы едины

“... очевидно, независимо от того, идёт ли речь о математике или о чём-нибудь другом, изобретение или открытие совершается путём сочетания идей”

Ж.-С. Адамер, французский математик (1865-1963),
почетный иностранный член АН СССР



Встреча представителей региональных профсоюзных организаций на VIII съезде Профсоюза работников РАН, который прошел в пансионате «Звенигородский», дала новый импульс для дальнейшего плодотворного взаимодействия. В одной из систем быстрого общения сформировалась открытая для новых коллег группа, участниками которой стали руководители первичных профсоюзных организаций, председатели Советов молодых ученых и специалистов и просто молодые профсоюзные активисты из разных уголков нашей огромной страны. В молодежной среде начался

обмен идеями по улучшению работы профорганизаций, привлечению в них молодежи и закреплению уже вступивших в профсоюз работников научных учреждений.

Обобщая высказанные предложения, можно с уверенностью заключить, что сегодня есть масса возможностей и изрядная доля энтузиазма для реализации классических и нестандартных идей.

В региональных ППО сложился базовый набор направлений профсоюзной деятельности.

Среди них:

- защита трудовых прав работников и повышение их социальной защищенности, содействие в фор-

мировании благоприятных и безопасных условий труда, взаимодействие с администрацией, совместная работа по принятию и/или усовершенствованию Коллективных договоров, правовые консультации;

- оказание материальной помощи (юбилей, рождение ребенка, трудное финансовое положение, бракосочетание, лечение, чрезвычайные ситуации (пожар, несчастный случай), путевки в ДОЛ для детей членов профсоюза;

- помощь в оформлении путевок в ведомственные детские сады, на санаторно-курортное лечение. (Чаще всего в профкомах говорят,



отметила, что с началом рассылки профсоюзного дайджеста стала наблюдаться положительная динамика вступления в профсоюз новых членов. Формулировка: «Я вышел, так как профсоюз был недостаточно активный, а теперь вижу - работаете»;

- подарки на Новый год, 8 марта, 23 февраля (сладкие подарки, памятные сувениры, сертификаты в различные магазины), организация корпоративов, детских праздников с подарками для детей и внуков членов профсоюза;

- совместные выезды на природу, городские и ландшафтные экскурсии, иные культмассовые мероприятия;

- большую долю в структуре оказываемых мер занимают расходы на поддержку и развитие спорта и оздоровления сотрудников: закупка оборудования для спортзалов организаций, компенсация расходов на посещение спортзалов, бассейнов. Особое место занимает содействие участию в спартакиадах научных организаций. Получают поддержку такие направления, как дартс, стрельба, настольный теннис, мини-футбол, волейбол, лыжный и горнолыжный спорт, легкоатлетические соревнования, нормы ГТО.

Во многих первичках придуманы

Председатель клубного объединения молодых профсоюзных активистов столицы (КОМПАС) Антипина Ольга Валерьевна подробно рассказала коллегам о направлениях работы своей первичной профорганизации. К классическому набору (материальная помощь по случаю значимых жизненных ситуаций, правовое консультирование, организация праздничных мероприятий, поддержка спортивной деятельности) там добавлены выставка детского рисунка ко Дню защиты детей с награждением и подарками, покупка первоклассникам ко Дню знаний канцелярских принадлежностей, коллективные выезды минимум два раза в год (заповедник, туристический поход в горы, зоопарк), участие в мероприятиях Московской федерации профсоюзов (флешмобы, учеба профактива).

Члены профсоюза во Владивостоке пользуются программой «Электронный профсоюзный билет», по которому покупают, например, льготные билеты на Приморскую сцену Мариинского театра. Оказывается помощь в оформлении скидки в профсоюзный санаторий «Изумрудный» в Шмаковке. Однажды профсоюз выкупил целый сеанс в кинотеатре и раздал билеты сотрудникам НИИ.

что право на получение путевки имеет каждый работник, а ППО является лишь посредником в оформлении необходимой документации, ориентированным на помощь членам профсоюза. Но на деле оказывается, что сотрудникам, не состоящим в профсоюзе, чаще отказывают);

- информирование работников научного учреждения об изменениях в законодательстве, работе профсоюза, запланированных мероприятиях (группы в социальных сетях, объявления на информационных стендах, на сайтах).

Так, председатель ОПО КНЦ СО РАН Вера Геннадьевна Пахомова

В молодежной среде начался обмен идеями по улучшению работы профорганизаций, привлечению в них молодежи и закреплению уже вступивших в профсоюз работников научных учреждений.

и реализованы специфические виды поддержки, наиболее актуальные, исходя из возрастного состава, вида научной деятельности, интересов сотрудников.

Широкий спектр идей предлагают такие крупные научные центры, как Москва, Санкт-Петербург, Новосибирск, Томск, Нижний Новгород.

Среди информации участников форума о деятельности своих территориальных и первичных профсоюзных организаций хотелось бы выделить еще несколько самых интересных направлений. Оказывается материальная помощь новоиспеченным кандидатам и докторам наук после защиты диссертаций.



Для поздравления на 8 марта или 23 февраля приглашаются ученики детских школ искусств с музыкальной программой. Институт дает юным талантам справку о выступлении для портфолио, а сотрудники наслаждаются хорошей музыкой.

Членам профсоюза возмещается до 20% от стоимости детского сада (позволить себе это могут только крупные научные организации, и особенно привлекает молодежь). Подписка на электронные или печатные ресурсы. Создание групп по оказанию волонтерской помощи вышедшим на пенсию пожилым коллегам.

В разных регионах все большую

популярность набирает дисконтная карта члена профсоюза, предоставляющая скидку от 2 до 30% в более чем 300 организациях-партнерах (магазины, рестораны, санатории, отели, фитнес-центры). Пример - карта лояльности МФП, которая пользуется спросом со стороны членов профсоюза столицы.

Особый интерес вызвало такое относительно новое направление деятельности активистов нашего профсоюза, как написание заявок на получение поддержки Фонда президентских грантов и Росмолодежи для некоммерческих организаций.

Понятно, что многое зависит от

численности сотрудников институтов, количества членов профсоюза, возрастного состава (с ростом удельного веса молодых ученых актуальность приобретают «детские» направления поддержки). Однако активизировав свой внутренний потенциал, используя богатый опыт старших коллег и энергию молодежи, привлекая партнеров из других организаций и регионов, даже небольшие по численности ППО могут существенно улучшить свою работу, проводить интересные мероприятия для сотрудников.

**Андрей Богданов,
Марина Кадомцева,
клуб ОПТИМУС**



Съезд стал прекрасной площадкой для общения молодых профсоюзных лидеров, которые инициативно, сверх утвержденной программы провели ряд мероприятий. В свободное от заседаний время была организована неформальная встреча-круглый стол для молодых душой профактивистов. Участники поделились своими идеями, достижениями, сложностями, обменялись контактами для дальнейшего сотрудничества.

Инициативной группой из числа молодежи был внесен проект резолюции о необходимости установления дополнительных стипендий студентам старших курсов, выполняющим свои выпускные квалификационные работы в научных организациях.

Ильнур Бикбаев организовал соревнования по настольному теннису. Администрация пансионата любезно предоставила столы и инвентарь для иг-

ры. За почетные трофеи боролись Арсеньев Максим, Бикбаев Ильнур, Климачев Юрий, Королев Сергей, Кубряков Александр, Лемперт Анна, Панченко Сергей, Пронин Игорь, Слесарева Светлана, Тайц Елена.

Первое место занял С.Панченко (Институт проблем безопасного развития атомной энергетики, Москва), второе - М.Арсеньев (ИМХ им. Г.В.Разуваева РАН, Нижний Новгород), третье - место И.Бикбаев (Уфимский институт биологии). Лучшей женской ракеткой турнира была признана Анна Лемперт (ИДСТУ СО РАН, Иркутск). Все призеры получили памятные подарки.

Уже после закрытия съезда для оставшихся был организован караоке-вечер.

**Надежда Глебова, ФТИ им. А.Ф. Иоффе
(Санкт-Петербург)**

Заявление о необходимости уважительного отношения к ученым со стороны правоохранительных органов

VIII Съезд Профсоюза работников РАН рассмотрел ситуацию, обсуждавшуюся на Общем собрании РАН 20-21 апреля 2021 года: участились случаи задержания ученых, нередко в виде силовых спецопераций, и привлечения их к административной и уголовной ответственности по разным поводам. При этом зачастую судебные решения принимаются в режиме секретности на основе заключений экспертов, не имеющих признания в научном сообществе и в РАН, которые часто плохо представляют реалии работы в области фундаментальных исследований. Нет нужды перечислять многочисленные примеры, начиная от почти двухлетней давности спецоперации в ФИАН и заканчивая произошедшим 30 апреля 2021 года «взятием» силовиками здания Красноярского научного центра.

В то же время, согласно закону 253-ФЗ, РАН является главным экспертным органом в стране в научной сфере. В РАН достаточно авторитетных исследователей, имеющих допуск к государственной тайне, которых и следует привлекать к экспертной оценке в рамках уголовных дел, касающихся научной деятельности.

Неужели методы и средства, применяемые для борьбы с организованной преступностью и вооруженными бандитами, уместны в научных учреждениях, а бронежилеты и каски - необходимый атрибут общения властей с учеными? Не есть ли это существенный

мотив российских ученых покинуть Родину?

В этой связи Съезд обращает внимание органов власти всех уровней на необходимость:

- уважительного отношения к ученым - интеллектуальной элите страны - со стороны правоохранительных и судебных органов;
- обеспечения реального участия РАН как главного эксперта страны в научной сфере в рассмотрении дел и экспертизе материалов, связанных с обвинениями ученых;
- отказа от применения средств и методов силовых спецопераций во взаимоотношениях представителей силовых структур с учеными, во время посещения научных учреждений,
- недопущения несоразмерно жестких действий правоохранительных органов в этой сфере.



Заявление об охранных зонах обсерваторий

VIII Съезд Профсоюза работников РАН выражает серьезную озабоченность нарастанием проблем российских астрономов. Они связаны с активной застройкой и освоением участков земли, прилегающих к обсерваториям. Обсерватории нуждаются для обеспечения нормальной работы в трехкилометровой

охранной зоне. В большинстве случаев изначально она имелась, но активная строительная деятельность в последние годы стремительно вторгается в эти пространства. Российские астрономы подготовили и внесли в 2019 году в Минобрнауки России проект Постановления Правительства России «Об утвержде-

нии Положения об охранных зонах», который тормозится уже второй год.

Настоятельно просим Минобрнауки России предпринять все возможные усилия по ускорению прохождения в Правительстве упомянутого проекта, а Правительство России - безотлагательно утвердить его.

Как Профсоюз работников РАН участвовал в решении актуальных для научного сообщества проблем



Выдержки из отчета председателя профсоюза В.П. Калинушкина за 2016-2021 гг.

«Зарплатный» указ и отчеты по госзаданиям

В отчетный период основные проблемы научной сферы и профсоюза были связаны с необходимостью выполнения «зарплатного» Указа Президента РФ №597 в условиях срыва выполнения указа №599 о доведении к 2015 году внутренних затрат на исследования и разработки до 1,77% ВВП.

Позиция правительства - «зарплатный» указ должен выполняться на треть за счет внутренних ресурсов, на треть - за счет дополнительного бюджетного финансирования, на треть - за счет внебюджетных доходов. При этом выполнение указа №599 было сорвано, наблюдалась тенденция к уменьшению объема федерального бюджета.

Возникли опасения, что указ будет выполняться путем массовых сокращений. Однако руководство ФАНО заняло разумную позицию:

институтам было предложено оценить эффективность работы ученых, привести в соответствие с реальным рабочим временем табельный учет, отчетность и другие требования к работникам. Профсоюз поддержал эти предложения, но добивался, чтобы администрации институтов не воспринимали их как сигнал к необоснованным переводам на неполный рабочий день.

ФАНО и профсоюз сумели убедить правительство сгладить принятый график выполнения указа и учитывать в расчетах средства РФФИ. Кроме того, удалось выбить дополнительные деньги, в том числе благодаря митингу, проведенному весной 2017 г.

Профсоюз проводил мониторинг ситуации, стараясь повлиять на распределение дополнительных средств в целях решения объективных проблем с выполнением указа в конкретных организациях. Все это позволило смяг-

чить ситуацию.

В результате массовых сокращений удалось избежать. В большинстве случаев речь шла об увольнении или переводе на неполный рабочий день неэффективно работающих или работающих по совместительству в других организациях сотрудников.

Перевод научных сотрудников на неполный рабочий день (по нашей оценке, примерно 6-8 тысяч человек из 45 тысяч) проводился при сохранении, а в большинстве случаев и при увеличении реальной зарплаты. Число ученых сократилось к 2018 г. с 44927 до 41652 чел. В 2019 г. численность научных сотрудников, и общая численность работников институтов стала увеличиваться и достигла 42200 и 118500 соответственно.

В 2020 г. научных сотрудников стало примерно 43000 человек, несмотря на то что два института перешли в другие ведомства.

Проблема отчетов по госзаданиям возникла в 2018 году. Оценку отчетов по существу проводила РАН на основании экспертных заключений. Со своей стороны, ФАНО, а затем Минобрнауки оценивали выполнение госзаданий по числу публикаций.

РАН по просьбе профсоюза сделала 2018 г. тестовым, чтобы организации смогли приспособиться к новым требованиям.

Что касается оценки по числу публикаций, ФАНО увеличило нормативы в начале 2018 г. и 2019 г. пропорционально росту финансирования госзадания. Выполнить новые нормы многим оказалось проблематично, так как на публикацию статей нужно время. Благодаря совместным действиям РАН и профсоюза жестких санкций со стороны сменившего ФАНО Минобрнауки в связи с невыполнением плана публикаций не последовало. Более того, руководство министерства с подачи профсоюза и РАН заявило, что сокращение финансирования по госзаданиям возможно только в случае отклонения отчетов академией.

Ситуация с зарплатами

В 2016 г. средняя зарплата сотрудников академических институтов по всем категориям составляла 41,7 тысяч руб., в 2017 - 46,5, в 2018 - 62,5, в 2020 - 71. Все это

время она была выше средней по экономике в России (в 2018 г. - 37,8 тыс. р.). Зарплата научных сотрудников в эти годы составляла 47,5, 56,8, 92,2, 100,2, 111,9 тыс. р. Как видно, динамика в целом была положительная, однако образовался целый ряд серьезных зарплатных дисбалансов - региональный (к 2020 г. средняя зарплата научных сотрудников в разных регионах различалась уже в разы), дисбаланс в зарплате научных сотрудников и других категорий работников, дисбаланс в зарплатах научных сотрудников в рамках одной организации. Положительный эффект от выполнения «зарплатного» указа, таким образом, был существенно снижен. Чтобы улучшить ситуацию, в Минобрнауке начали подготовка Отраслевой системы оплаты труда научных работников, и представители профсоюза включены в состав соответствующей рабочей группы. Профсоюз должен сформулировать свое видение справедливой системы оплаты труда в институтах.

Условия труда

До 2019 г. ситуация с оборудованием в институтах последовательно ухудшалась. В средствах на выполнение госзаданий росла доля фонда оплаты труда (к 2018 г. она достигла во многих институтах 80-90%). Когда началась реализация

национального проекта «Наука», наметились перемены к лучшему. В 2019 г. было закуплено оборудования на сумму 4,35 млрд. руб., в 2020 г. было выделено 9,5 млрд. на 189 организаций Минобрнауки России (50 из них вузы). Это, конечно, небольшие деньги, но положительные подвижки есть, и процесс будет продолжен. Началась реализация нескольких крупных проектов по поддержке научного флота. В ряде институтов (30-40) появились средства на закупку приборов и материалов. Известно, что министерство ведет работу по увеличению финансирования госзаданий в 2022 г. по статье капремонт. Однако в целом положение остается неутешительным.

Охрана труда

Денег на ОТ выделяется очень мало. Профсоюз проводил целевые проверки состояния дел в сфере охраны труда в организациях, расположенных в различных регионах. По результатам организовывались совещания с председателями первичных профорганизаций, ответственными за ОТ лицами, давались рекомендации. Материалы направлялись в ФАНО и Минобрнауки.

Неоднократно ставился вопрос о необходимости выделения фиксированной части средств госзаданий на охрану труда.



По запросам организаций проводилось обучение руководителей и специалистов по ОТ.

Борьба за увеличение финансирования

Профсоюз уделял особое внимание этому направлению. Была подготовлена необходимая аналитическая база по финансированию науки в России по сравнению со странами-лидерами. Было убедительно показано абсолютно недостаточное финансирование российской науки, невозможность в таких условиях войти в число развитых стран. Результаты публиковались в средствах массовой информации, озвучивались на пресс-конференциях, собраниях, митингах, встречах с чиновниками, обращениях во властные структуры.

В результате, несмотря на общее сокращение бюджета РФ в 2017 г., финансирование подведомственных ФАНО институтов не уменьшилось. На выполнение «зарплатного» указа было даже добавлено более 4 млрд руб.

В 2018 г. при уменьшении бюджета РФ бюджет фундаментальной науки и академических учреждений был существенно увеличен - с примерно 62 млрд руб. до 91,5. В 2018-2019 г. велась борьба за сохранение полученного дополнительного финансирования и его дальнейшее увеличение. Прошли массовые акции в регионах. Профсоюз обратился с открытым письмом к членам Академии наук с предложением серьезно рассмотреть на Общем собрании РАН вопросы финансирования фундаментальной науки. В результате Общее собрание приняло аргументированное решение о необходимости существенного (до 600 млрд руб. в год) увеличения бюджета фундаментальной науки. Это решение было продублировано в 2020 и 2021 годах.

В 2019 г. финансирование госзаданий было несколько увеличено - с 79 до 83 млрд руб., а в первом квартале было выделено еще 5,2 млрд. На 2020 г. были сохранены «допы» к госзаданиям, выделенные в 2018 и 2019 г.

В 2020 г. профсоюз начал готовить общероссийскую акцию «Эстафета солидарности регионов». К сожалению, она сорвалась из-за пандемии коронавируса. В 2021 г. в условиях кризиса финансирование госзаданий осталось на уровне 2020 г.

Продолжились мероприятия в рамках нацпроекта «Наука». 2021г. объявлен Годом науки и технологий, идет восстановление экономики, увеличиваются цены на нефть. Ситуация с финансированием науки несколько улучшается, но коренного перелома достичь не удалось. Борьба должна быть продолжена. При этом надо понимать, что рост научного бюджета приведет к ужесточению требований к ученым. Готово ли к этому научное сообщество, большой вопрос.

Оценка результативности работы научных организаций

Основная часть академических институтов была аттестована в 2017 г. К настоящему времени оценку прошло подавляющее большинство научных организаций. В Межведомственную комиссию по оценке был включен представитель профсоюза В.Ф. Вдовин. Правила оценки вызвали серьезную критику. Профсоюз призывал их скорректировать, а также настаивал, чтобы к институтам, попавшим во вторую и третью категории не применялись меры административного воздействия. Ликвидация институтов в итоге не проводилась, но категория влияла на распределение средств по госзаданиям, выделение средств на закупку оборудо-

вания и капремонты. Очередной этап оценки начнется в 2022 г., он должен проводиться по скорректированным правилам. Профсоюз подготовил и направил в Минобрнауки свои предложения по их изменению.

Ежегодная оценка результативности работы институтов

Активность министерства в этом направлении существенно возросла, начиная с 2017 г., когда стали выделяться большие объемы дополнительных средств на выполнение «зарплатного» указа. Механизмы оценки результативности, разработанные ФАНО, базировались на публикационной активности (3/7), количестве внебюджетных средств (2/7), числе молодых ученых (1/7) и категории института (1/7). Система подвергалась постоянной критике.

В 2019 г. была поставлена задача скорректировать ее и распространить на все научные организации. Чтобы учесть их особенности, была создана рабочая группа в Минобрнауки с участием РАН, представителей вузов, институтов, научных фондов. В нее вошел представитель профсоюза В.П. Калинушкин. На сегодня разработаны правила учета публикационной активности для естественно-научных и социально-гуманитарных институтов. Новая система все еще далека от совершенства и нуждается в корректировке.

Профстандарты

Профсоюз активно участвовал в разработке профстандартов для научных работников. Наши представители входили в соответствующие комиссии и рабочие группы, их предложения учитывались при подготовке проектов документов. Так, профсоюз участвовал в подготовке квалификационных требований



в составе Межведомственной комиссии, созданной по решению Совета при Президенте РФ. Пока эта работа приостановлена. Пока введены только профстандарты для руководителей научных учреждений.

Участие первичных профорганизаций (ППО) в разработке и принятии локальных нормативных актов в институтах

Благодаря активной позиции профсоюза во многих документах ФАНО и Минобрнауки прямо указывается на необходимость проведения процедуры учета мнения первичной профорганизации. По предложению профсоюза ФАНО провело сбор положений институтов о правилах распределения стимулирующих выплат и опрос, учитывалось ли мнение ППО при разработке этих документов. У руководства организаций, в которых процедура учета мнения не проводилось (таких было 38 из примерно 450) запрашивались объяснения. Ряд первичек актив-

но участвует в разработке локальных нормативных актов и защищает интересы работников, но иногда учет мнения профсоюза проводится формально.

Эффективные контракты

Введение эффективных контрактов в большинстве институтов прошло по правилам, предложенным профсоюзом. К документу ФАНО о введении эффективных контрактов были приложены профсоюзные рекомендации. В результате ухудшения положения сотрудников не произошло. Удалось не допустить массового перевода на срочные договора и пересмотра должностных обязанностей, что в непростых условиях 2017 года наверняка породило бы нарушение прав работников. К сожалению, перевод на срочные договора продолжается, но идет в мягком режиме.

Аттестации и конкурсы

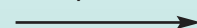
Конкурсы на замещение должностей и аттестации сотрудников в институтах идут по правилам,

разработанным в самих организациях на основе приказов Минобрнауки. Во многих организациях по рекомендации профсоюза за основу взяты документы, принимавшиеся ранее в РАН.

Профсоюз выступает за сохранение разумных, не слишком высоких, аттестационных требований. Пока оклады невелики, ситуацию, видимо, удастся удерживать. В случае увеличения окладов наверняка произойдет ужесточение аттестационных требований, что может привести к массовым сокращениям и понижениям в должностях по результатам аттестации.

Социальное партнерство

В 2017 г. во взаимодействии с ФАНО профсоюзом была собрана информация о состоянии дел по заключению коллективных договоров, и, в частности, по отражению в них отдельных положений действовавшего на тот момент Межотраслевого соглашения. По итогам проведенного анализа были составлены рекомен-



дации для первичных профсоюзных организаций. К сожалению, развитию этой деятельности помешала ликвидация ФАНО и последовавшая за ней организационная неразбериха. Только недавно мы вышли на окончательное согласование Межотраслевого соглашения, распространяющегося в основном на организации, ранее подведомственные ФАНО. Оно должно быть подписано в ближайшее время.

Взаимодействие в рамках контроля выполнения Межотраслевого соглашения о мониторинге коллективных договоров необходимо продолжить.

Организационная работа

На 1 января 2021 г. на учете в профсоюзе состояло 58396 членов. Численность членов профсоюза по годам: 2017 г. - 68152 чел., 2018 - 69610, 2019 - 68605, 2020 - 63244. Поступление членских взносов в центральный профсоюз в размере 5% от валового сбора по годам: 2016 г. - 10892 тыс. руб., 2017 - 10237, 2018 - 13532, 2019 - 13665, 2020 - 15217 тыс. руб.

В профсоюз входят 21 региональная (РО) и территориальная организация и 28 первичных профорганизаций из регионов, в которых нет РО. Организации профсоюза расположены в 46 субъектах РФ.

За отчетный период в профсоюз вступили ППО Тобольской комплексной научной станции УрО РАН, Института программных исследований им. А.К. Айматова (Переславль-Залесский), Института космофизических исследований и распространения радиоволн ДВО РАН (Камчатский край), Камчатского филиала Тихоокеанского института географии ДВО РАН, Научно-исследовательского геотехнологического центра ДВО РАН, Камчатского филиала ФИЦ «Единая геофизи-

ческая служба РАН» (Петропавловск-Камчатский). В Московскую региональную организацию профсоюза вступило девять первичек из институтов, в основном ранее подведомственных РАСХН и РАН.

Улучшилась работа Красноярской РО, восстановлена связь с РО Якутии. Проведена подготовительная работа по образованию РО на Камчатке.

В итоге напряженной работы Уставной комиссии был подготовлен и принят в ноябре 2018 г. на внеочередном VII съезде новый устав профсоюза.

Информационная работа

Деятельность профсоюза по разным направлениям освещается на сайте и в социальных сетях, средствах массовой информации. В пресс-конференциях профсоюза стало участвовать больше представителей СМИ. Появляющиеся на сайте сообщения часто попадают в новостные ленты информагентств. Газета научного сообщества «Поиск» регулярно публикует материалы, отражающие позицию профсоюза. Еженедельно осуществляется подготовка и рассылка иллюстрированных профсоюзных дайджестов.

Идет обсуждение научной политики и профсоюзной работы в Facebook-группе, актуальные новости сообществ публикуются на странице профсоюза ВКонтакте, пополняется видеархив организации на YouTube.

Московская региональная организация уже 20 лет выпускает газету «Научное сообщество», в которой рассказывается не только о работе МРО, но и представляются достижения всего профсоюза. В частности, публикуются статьи по итогам всех заседаний Центрального совета и его президиума.

К сожалению, значительная часть профактива уделяет мало внимания информработе и не использует современные методы коммуникации. В большинстве профорганизаций не выполнено решение VI Съезда профсоюза - «усилить материальное обеспечение информационной работы во всех звеньях профсоюза». Образцовыми можно назвать только сайты Томской и Нижегородской организаций, у остальных интернет-ресурсы или отсутствуют, или пополняются нерегулярно и не отражают деятельность организаций и проблемы на местах. Приходится констатировать, что информационная сеть организации не выстроена, необходимый уровень коммуникации профорганизаций не достигнут. В результате многие коллективы плохо информированы о работе профсоюза и реальной ситуации в науке. Это снижает мотивацию профсоюзного членства, подрывает авторитет профсоюза и ослабляет эффективность его солидарных действий.

Ведомственная социальная сфера: обеспечение жильем

Жилищная комиссия профсоюза ведет большую работу по разъяснению правил подачи заявок и сбору пакета документов на получение поддержки в виде государственных жилищных сертификатов (ГЖС) для молодых ученых, а также участвует в корректировке законодательства в данной сфере. Проводятся учебные семинары в академических научных центрах, претендентам на ГЖС даются частные консультации.

Благодаря большой информационной и консультационной работе (семинары, выступления в коллективах, публикации в прессе, выезды на места) удалось до-



биться существенных результатов в организации строительства ведомственных ЖСК, создаваемых в соответствии с ФЗ-161 от 24 июля 2008 г. Осенью 2017 г. был принят в эксплуатацию первый академического кооперативного движения коттеджный поселок «Веста» в Новосибирске. Впоследствии были построены многоквартирные дома в Красноярске, Томске и Новосибирске. Реализуются проекты во Владивостоке (ЖСК «Остров»), Новосибирске (ЖСК «Сигма»), запущен процесс создания ЖСК в Троицке.

Служебное жилье. В течение всего отчетного периода профсоюз осуществлял контроль за состоянием дел со строящимися объектами. Велась также и работа по защите от выселения людей, проживающих в квартирах разного, зачастую и не совсем понятного статуса, находящихся в ведении РАН и Минобрнауки.

Работа с молодежью

Молодежной комиссией была разработана Концепция молодежной политики профсоюза. Совместно с советами молодых ученых проводились ежегодные

межрегиональные молодежные научно-практические конференции в п. Варнавино (Нижегородская обл.), семинары «Взаимодействие СМУ, Профсоюзов и работодателей» в Санкт-Петербурге. Было проведено анкетирование молодых ученых по вопросу мотивации членства в профсоюзе.

Созданы два профсоюзных молодежных объединения - КОМПАС в Москве и ОПТИМУС-Волга в Поволжье. Молодежь стала активнее участвовать в работе совещаний и конференций профсоюза.

Взаимодействие с партнерскими организациями

Профсоюз конструктивно сотрудничает с Российской академией наук на основании соглашения. Представители Профсоюза участвуют в деятельности Профессоров РАН, приглашаются на заседания Президиума РАН и Общие собрания РАН.

Поддерживаются контакты с фракциями и депутатами обеих палат парламента. Профсоюз получает информационные материалы, направляет предло-

жения, запросы.

На уровне региональных и территориальных профорганизаций осуществляется взаимодействие со структурами Федерации независимых профсоюзов России.

Были подтверждены и закреплены совместной работой над проектом Межотраслевого соглашения партнерские отношения с профсоюзами работников здравоохранения и агропромышленного комплекса.

Продолжилось взаимодействие с РКК-Наука, профсоюзом «Университетская солидарность», Обществом научных работников, Движением за возрождение отечественной науки, Клубом 1 июля.

Спорт

Профсоюз активно поддерживает спортивную работу на всех уровнях. В последние четыре года регулярно проводятся три Академиады - по лыжным гонкам, горным лыжам и сноуборду, волейболу. Ставится вопрос о расширении включенных в Академиаду видов спорта и создании спортивной комиссии Центрального совета.

Обращение к Президенту РФ о развитии научно-технологического комплекса России

Съезд Профсоюза работников РАН констатирует, что за прошедшие с момента предыдущего очередного Съезда 5 лет не произошло улучшения ситуации с финансированием российской науки, хотя объем бюджетного финансирования фундаментальных исследований заметно увеличился.

Был разработан национальный проект «Наука», предусматривающий выделение средств на закупки научного оборудования, создание установок мегасайенс, строительство судов для научного флота. Однако деньги на приобретение оборудования выделяются только части научных организаций и вузов, а их совокупный объем сопоставим с расходами на обновление приборной базы одного из немецких научных обществ - Общества Макса Планка. Хронический недостаток средств у большинства институтов на закупку научного оборудования, обеспечение проведения научных исследований и содержание инфраструктуры сохраняется. Практически нет средств на капитальный ремонт, эти средства выделяются - и то, в недостаточном количестве - сравнительно небольшой группе организаций.

Средние зарплаты ученых Москвы и Санкт-Петербурга существенно выросли, однако их уровень все еще заметно ниже, чем в наиболее экономически развитых странах мира. Состояние с зарплатами в региональных академических институтах гораздо хуже. Существенное раз-

личие в оплате труда в разных регионах в дополнение к продолжающейся эмиграции ученых за границу порождает внутреннюю миграцию ученых из регионов с низкими зарплатами в регионы с высоким уровнем оплаты труда. Это способствует углублению различий в уровне научно-технологического развития регионов страны, а также снижению интеллектуального, образовательного и инновационного потенциала регионов.

Другой серьезной проблемой является низкий уровень должностных окладов; большая часть выплат осуществляется в виде надбавок. Это ведет к снижению заинтересованности молодых ученых в должностном росте и, как следствие, к резкому уменьшению числа защит как кандидатских, так и докторских диссертаций. Негативное влияние на ситуацию оказал и переход к системе срочных контрактов, которые создают нервозность и неуверенность в завтрашнем дне. Все это приводит к ослаблению стимулов привлечения молодежи в науку и оттоку заинтересованной молодежи за границу.

Из-за срыва выполнения Указа Президента РФ № 599 от 7 мая 2012 года об увеличении внутренних затрат на исследования и разработки до 1,77 % ВВП и, как следствие, недостаточного уровня финансирования науки возник разрыв в оплате труда научных сотрудников и инженерно-технического персонала. В таких условиях сложно привлечь квалифицированный инженерно-тех-

нический персонал и рабочих в научные организации.

Снижение разнообразия грантовых программ и объема финансирования фундаментальных научных исследований, являющиеся следствием слияния двух ведущих научных фондов России, также окажет отрицательный эффект на развитие фундаментальных научных исследований.

Отсутствие системного подхода к вопросу развития науки в России и несоответствие объема выделяемого бюджетного финансирования масштабу поставленных задач не позволят достичь поставленной Президентом России цели вхождения нашей страны в пятерку стран-лидеров. Об этом свидетельствуют объективные данные. Так, в 2018 году Россия опустилась на 6 место по численности исследователей по данным Организации экономического сотрудничества и развития. В 2019 году численность исследователей в России вновь сократилась.

Происходит ухудшение показателей нашей страны и по другому ключевому индикатору национального проекта «Наука» - месту по удельному весу в общем числе статей в изданиях, индексируемых в международных базах данных. Если по итогам 2019 года Россия занимала 12 место по общему числу публикаций, индексируемых базой данных Web of Science, то по итогам 2020 года наша страна находится на 14 месте.

Напряженная геополитиче-



ская ситуация и пандемия COVID-19 особенно отчетливо показывают, что настоятельной необходимостью является принятие целого комплекса мер по развитию научно-технологического комплекса России в целях обеспечения экономического и социального развития нашей страны. Правительству России следует незамедлительно обеспечить выведение объема бюджетного финансирования фундаментальных исследований на рекомендованный Российской академией наук уровень 0,3% ВВП, чтобы обеспечить сопоста-

точно близки и составляют 0,6 - 0,7% ВВП. Различие состоит в величине негосударственных расходов на исследования и разработки. И тут необходимо учитывать, что в наиболее экономически развитых странах такого рода расходы активно поощряются с помощью косвенного государственного финансирования (налоговые льготы, налоговые кредиты и т.д.) и, таким образом, государство, фактически, берет на себя заметную часть расходов бизнеса на исследования и разработки. В России же государство вносит очень ограниченный вклад в такого рода субсидирование расходов бизнеса, и эту ситуацию необходимо изменить.

Отдельный вопрос - совершенствование законодательной базы, снятие бюрократических барьеров, затрудняющих работу ученых и наукоемкого бизнеса. Требуется существенная перера-

законные акты, уголовные дела, возбуждаемые против ученых, инновационные разработки которых идут на экспорт, а также уголовное преследование честно выполняющих свой долг ученых-экспертов и ученых, вовлеченных в международное сотрудничество в области фундаментальных научных исследований, идут во вред развитию научно-технологического комплекса России.

Профсоюз работников РАН считает, что для системного развития научно-технологического комплекса России с учетом особенностей национальной экономики необходимо создание системы управления и координации научно-технологической деятельности, которая будет способствовать выработке решений, основанных на мнении квалифицированных экспертов – ученых и представителей наукоемкого бизнеса. Необходимо создание сети экспертных площадок, на которых будет происходить выработка и оценка принципов и механизмов реализации государственно-технической политики при участии чиновников, представителей законодательной власти, Российской академии наук, научной и образовательной общественности, а также бизнеса.

Профсоюзу также представляется крайне важным расширение участия научного сообщества и главной экспертной организации - Российской академии наук - в управлении научными институтами академического сектора науки.

При этом неперенным условием попадания России в пятёрку стран лидеров в области научно-технологического развития является обеспечение скорейшего достижения уровня внутренних расходов на исследования и разработки не ниже 2% ВВП.

Профсоюзу представляется крайне важным расширение участия научного сообщества и главной экспертной организации – Российской академии наук – в управлении научными институтами академического сектора науки.

вимый с развитыми странами уровень финансирования фундаментальной науки.

Также необходимо выработать целый ряд стимулов для развития наукоемкого и инновационного бизнеса. Чиновники нередко заявляют, что в России почти 70% внутренних затрат на исследования и разработки приходится на долю государства, тогда как в наиболее экономически развитых странах мира 70 и более процентов расходов на исследования и разработки приходится на долю бизнеса. Однако уровни государственных расходов на исследования и разработки в отношении к ВВП в России и США, а также странах Евросоюза, доста-

ботка законодательства о закупках, таможенного и налогового законодательства.

Системный подход к научно-технологическому развитию страны требует не только целого комплекса финансовых и законодательных мер, направленных на развитие науки и наукоемкого бизнеса, но и создания в целом благоприятного для развития научно-технологического комплекса России климата, а также повышения качества высшего и школьного образования, стимулирования просветительской деятельности. В этой связи необходимо отметить, что ставящие препоны на пути просветительства законодательные и под-

Обращение в Правительство Российской Федерации о работе научных фондов



Для научного сообщества России 2020 и 2021 годы стали не только годами COVID-19, но и годами «объединения» Российского научного фонда (РНФ) и Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ). Данное мероприятие готовилось давно. Руководство фондов и ответственные министерства, приводя аргументы в пользу данного объединения, уверяли научное сообщество, что никаких существенных изменений в программах фондов не произойдет, что основные виды конкурсов РФФИ

различных видов конкурсов, но и сужается круг потенциальных руководителей и исполнителей научных проектов. Действительно, ранее ученый мог участвовать в выполнении нескольких инициативных проектов РФФИ и РНФ и, как минимум, в двух из них в качестве руководителя. На сегодняшний день РНФ объявил конкурсы 64, 65 и 66, наследующие конкурсам инициативных (конкурс № 64 РНФ) и региональных (конкурсы № 65 и 66 РНФ) проектов РФФИ. Условия новых конкурсов изменены в худшую сто-

РФФИ он был ограничен 3 годами. Отдельно стоит отметить, что Пункты 6 и 7 конкурсной документации резко ограничивают число проектов, руководить которыми и быть исполнителем которых может быть ученый. В соответствии с требованиями РНФ один ученый может участвовать в выполнении двух проектов (как руководитель и исполнитель) по всем видам конкурсов (кроме международных).

Делегаты VIII Съезда Всероссийского профессионального союза работников Российской академии наук обращаются к Председателю Правительства РФ с предложением сохранить по крайней мере упомянутые выше конкурсы РФФИ и расширить возможности научных сотрудников получать гранты в качестве руководителя и исполнителя.

Условия новых конкурсов изменены в худшую сторону по сравнению с условиями конкурсов РФФИ.

после присоединения этого фонда к РНФ сохранятся, что возможности получения грантов учеными сохранятся.

Помимо основного конкурса инициативных проектов РФФИ, нас особенно волнует судьба молодежных конкурсов РФФИ («Мой первый грант» и «Аспиранты»). Кроме чисто научных целей они служили для молодых ученых хорошей школой подготовки, написания и выполнения научных проектов. Важно и то, что существующие молодежные программы РНФ, в отличие от молодежных конкурсов РФФИ, направлены на поддержку другой категории молодых ученых - тех, кто имеет солидный опыт научной работы и существенный задел в области проекта.

Не только сокращается число

конкурсов РФФИ. Например, срок выполнения проекта ограничен 2 годами, тогда как в



Обращение в Министерство науки и высшего образования РФ об оплате труда работников научных организаций

В апреле 2021 года вступил в силу приказ Минобрнауки России №72 от 1 февраля 2021 года «Об утверждении Примерного положения об оплате труда работников федеральных государственных бюджетных и автономных учреждений, подведомственных Министерству науки и высшего образования Российской Федерации, по виду экономической деятельности «Научные исследования и разработки». Утвержденное этим приказом Примерное положение значительно улучшает материальное положение сотрудников 1 квалификационного уровня 2 группы, а также увеличивает гарантированную долю в оплате труда для всех категорий сотрудников. Институтам рекомендуется привести систему оплаты труда в соответствие с Примерным положением в кратчайшие сроки - до 20 июля 2021 года.

Объем финансирования подве-

домственных Минобрнауки России научных организаций в регионах с невысоким уровнем заработной платы таков, что задаваемый Примерным положением уровень должностных окладов поставит многие научные организации в очень тяжелое положение. Во многих десятках научных учреждений директора будут вынуждены уменьшать или даже

системы оплаты труда и возникновению новых вариаций «казуса Проскуриной», всколыхнувшего научную общественность и администрацию 8 февраля 2021 года.

Резкое снижение объема стимулирующих выплат, сокращение числа сотрудников однозначно не будут способствовать достижению поставленной Президентом России цели вхождения нашей

Реальное уменьшение числа сотрудников поставит под угрозу выполнение государственного задания и повысит социальную напряженность в коллективах.

полностью ликвидировать выплату стимулирующих надбавок за публикационную активность научных работников для повышения должностных окладов. Это приведет к резкому уменьшению выплат за публикации в высокорейтинговых журналах и, тем самым, снизит мотивацию научных сотрудников к их написанию.

Кроме того, в некоторых институтах даже использование всего стимулирующего фонда для увеличения размера окладов до уровня, соответствующего Примерному положению, не позволит перейти на новую систему оплаты труда без сокращения числа сотрудников. Реальное уменьшение числа сотрудников поставит под угрозу выполнение государственного задания и повысит социальную напряженность в коллективах. «Виртуальные сокращения», т.е. перевод сотрудников на долю ставки, приведут к профанации самой идеи совершенствования

страны в пятерку стран-лидеров в области научно-технологического развития к 2024 году.

Это в очередной раз ставит вопрос о наличии серьезных региональных дисбалансов в оплате труда научных сотрудников.

Профсоюз работников РАН считает, что необходимо целевое увеличение объема средств, выделяемых на выполнение государственного задания институтам, расположенным в регионах с невысоким уровнем оплаты труда, исходя из необходимости вывода средней зарплаты научных сотрудников, как минимум, на среднероссийский уровень. Такое решение не только позволит всем институтам обеспечить заданный Примерным положением уровень должностных окладов, но, главное, будет способствовать повышению результативности деятельности региональной науки и укреплению научно-технологического потенциала регионов.



Обращение в Министерство науки и высшего образования РФ о сохранении русского научного языка и повышении престижа российских научных изданий



Система подсчета баллов при оценке показателей деятельности научных организаций и научных сотрудников ведет к критической ситуации, когда ответственные научные журналы практически игнорируются, поскольку публикации в них не приносят желаемых баллов при оценке эффективности научной работы ни авторам публикаций, ни институтам, в которых они работают.

Последствия наблюдаемых в области научных публикаций явлений могут быть очень тяжелыми. Отметим главные болевые точки.

Перекося в сторону англоязычных публикаций приводит к тому, что уже и студенты иногда начинают публиковаться сразу в англоязычных изданиях, фактически не приобретая достаточных навыков изложения результатов исследований на русском языке в научных публикациях. Через некоторое время они станут преподавателями, авторами пособий и монографий, редакторами журналов, что тогда произойдет с русским научным языком?

Снижается престиж ответственных научных журналов. Напомним, совсем недавно советские журналы пользовались заслуженным авторитетом. Сегодня престижные российские журналы можно пересчитать по пальцам.

Перекося в сторону англоязычных журналов сильно бьет по гуманитарным наукам, где нередко

авторитетными журналами в каких-то направлениях науки являются журналы на национальных языках.

Оценка в первую очередь по англоязычным публикациям кажется, как ни странно, и ученых, деятельность которых связана с обороноспособностью страны, что резко снижает их «расчетную» научную эффективность по сравнению с учеными той же организации, работающих в «мирной» науке.

Активно развивается циничная деятельность фирм по предоставлению своих услуг для публикации в англоязычных журналах и изданиях, индексируемых в базах данных Scopus и Web of Science. Это приводит зачастую к тому, что авторами (или соавторами) публикаций становятся не те, кто обладает знаниями, а те, кто обладает деньгами. Появляются и русскоязычные журналы, подходящие к вопросу публикации статей с чисто коммерческой стороны. По нашему мнению, это свидетельствует о коммерциализации публикаций и, как следствие, приводит к распространению неэтичного и коррупционного образа действий.

В результате Россия становится спонсором англоязычных баз данных по публикациям научных работ. Такая неприглядная ситуация не только сильно ударяет по престижу и уровню российских научных журналов, но и рикошетом бьет по самой научно-иссле-

довательской деятельности. Оправдание существующей ситуации - наука является международной. Ее плодами пользуются все народы. Однако уровень развития страны определяется, в том числе способностью языка к полноценному выражению происходящего во всех сферах человеческой деятельности, поэтому сохранение полноценного русского научного языка является важнейшей задачей.

Поднятые проблемы давно и активно обсуждаются, но в Год науки и технологий, объявленный в 2021 году в России, вполне уместно обсудить этот вопрос еще раз.

Мы, делегаты VIII Съезда Всероссийского профессионального союза работников Российской академии наук, обращаемся к Министерству науки и высшего образования Российской Федерации с требованием изменить сложившуюся ситуацию и остановить негативные тенденции. Необходимо повысить вес русскоязычных научных изданий при оценке результативности научной деятельности, поощряя научные организации и их сотрудников за публикации в российских журналах. Необходимо финансово поддерживать существующие российские научные периодические издания, поощряя появление новых качественных российских журналов, а также бороться с низкокачественными изданиями, создаваемыми в чисто коммерческих целях.

Есть ресурс!

Профсоюз работников РАН получил ответ из Управления Президента РФ по работе с обращениями граждан и организаций на свое письмо Президенту РФ с требованием внести изменения в госпрограмму «Научно-технологическое развитие РФ» и Программу фундаментальных научных исследований на долгосрочный период, увеличив бюджетное обеспечение фундаментальных исследований с учетом реальных потребностей сектора.

В ответе чиновников говорится, что «ежегодная корректировка ресурсного обеспечения реализации ГПНТР осуществляется в зависимости от роста результативности и эффективности сферы науки и технологий посредством поэтапного увеличения затрат на исследования и разработки». Профсоюз намерен добиваться реализации законодательно прописанного механизма увеличения финансирования науки.



Председателю Профсоюза работников Российской академии наук Калинушкину В.П.

Ваше обращение на имя Президента Российской Федерации, полученное 16.04.2021 г. в письменной форме и зарегистрированное 16.04.2021 г. за №647987, рассмотрено.

В целях рассмотрения Вашего заявления были запрошены необходимые документы и материалы.

На основании полученных документов и материалов сообщается:

«...Распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2020 г. №3684-р утверждена Программа фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021 - 2030 годы) (далее - Программа).

Программа обеспечивает вклад в достижение стратегических целей научно технологического развития путем получения новых фундаментальных научных знаний в интересах долгосрочного развития и обеспечения конкурентоспособности общества и государства, готовности к своевременному распознаванию больших вызовов и эффективному ответу на них.

Ресурсное обеспечение мероприятий Программы осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, предусмотренных в федеральном бюджете на реализацию соответствующих мероприятий государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 29 марта 2019 г. №377 (далее - ГПНТР), предусматривающей консолидацию расходов на финансовое обеспечение фундаментальных научных исследований гражданского назначения, в том числе в других государственных программах Российской Федерации.

Программа подготовлена на основе параметров Федерального закона от 8 декабря 2020 г. №385-ФЗ «О федеральном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов».

За рамками текущего бюджетного цикла в программе приведены плановые прогнозные значения объемов финансового обеспечения ее реализации.

В соответствии с положениями Программы объем финансирования Программы подлежит ежегодному уточнению после принятия федерального бюджета на соответствующий год и плановый период.

Таким образом, внесение изменений в Программу в части изменения объемов ее финансового обеспечения возможно на основании изменений в федеральный закон о федеральном бюджете на соответствующий год и плановый период.

Одновременно следует отметить, что ежегодная корректировка ресурсного обеспечения реализации ГПНТР осуществляется в зависимости от роста результативности и эффективности сферы науки и технологий посредством поэтапного увеличения затрат на исследования и разработки.

Кроме того, предусмотренный ГПНТР показатель предполагает постоянный рост удельного веса бюджетных расходов на фундаментальные исследования в валовом внутреннем продукте до 0,15% в 2024 году...».

**Консультант департамента письменных обращений граждан и организаций
А.Леонтьев**

Министру науки и высшего образования Российской Федерации Фалькову В.Н.

Глубокоуважаемый Валерий Николаевич!

В канун майских праздников по подведомственным Минобрнауки институтам академического сектора были разосланы требования в срок до 17 мая подготовить планы работ по проектам Госзадания на 2022-2024. Такого рода срочность, особенно с учетом 12 нерабочих дней в отведенных 17-ти вызывает крайнюю тревогу в институтах и у руководства профсоюза!

Такая поспешность в подготовке важнейшего для планирования научной деятельности документа неизбежно приведет к потере качества планов и как итог к потерям в результативности планируемой научной деятельности. Отметим, что, экспертиза планов и отчетов академических институтов, показывает заметные дефекты этих документов. В заметной мере объясняемые указанными выше причинами.

Уставные нормы академических институтов, к стати, утвержденные Минобрнауки, подразумевают серьезную научную экспертизу и обсуждение планов Учеными советами, прежде чем они будут отправлены учредителю. За 5 рабочих дней не только экспертиза и обсуждения не представляются возможными, но даже и осмысленное написание планов на три года.

Более того, у части институтов уже есть планы Госзадания на ближайший год или два и развернутая кампания, вероятно, для них должна сводиться к удалению из трехлетнего плана элементов текущего года и заменой на последние годы трехлетки.

Есть и еще одна существенная проблема планирования и отчетов по госзаданию. При переносе Планов НИР для выполнения госзадания в систему ЕГИСУ НИОКТР переносятся личные данные ответственных исполнителей из системы Парус. Это в свою очередь влечет нарушения законодательства в области защиты персональных данных. В системе



Уважаемый
Виктор Петрович!

Департамент координации деятельности научных организаций рассмотрел письмо Профсоюза работников РАН от 14 мая 2021 г. № 82 по вопросам сроков формирования планов НИР на 2022-2024 годы и соблюдения требований защиты персональных данных, вводимых в соответствующие формы направления сведений ЕГИСУ НИОКТР, и в рамках компетенции сообщает.

По вопросу сроков формирования планов НИР на 2022-2024 годы.

В соответствии с письмом Минобрнауки России от 19 мая 2021 г. № МН-15/1896-АМ сроки заполнения электронных

Председателю Профсоюза работников Российской академии наук Калинушкину В.П.

форм подведомственными организациями в целях планирования тематик и формирования планов НИР на 2022-2024 годы в ЕГИСУ НИОКТР **продлены до 31 мая 2021 г.**

По вопросу соблюдения требований защиты персональных данных, вводимых в систему ЕГИСУ НИОКТР.

В соответствии с пунктом 1 постановления Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2013 г. № 327 «О единой государственной информационной системе учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения» ЕГИСУ НИОКТР является государственной информационной системой.

Порядок создания, развития, ввода в эксплуатацию, эксплуатации и вывода из эксплуатации государственных информацион-

ных систем и дальнейшего хранения содержащейся в их базах данных информации утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 6 июля 2015 г. № 676 «О требованиях к порядку создания, развития, ввода в эксплуатацию, эксплуатации и вывода из эксплуатации государственных информационных систем и дальнейшего хранения содержащейся в их базах данных информации» (далее - Постановление №676).

Согласно подпункту «в» пункта 1(1) Постановления №676 при реализации органами исполнительной власти мероприятий по созданию, развитию, вводу в эксплуатацию, эксплуатации и выводу из эксплуатации систем и дальнейшему хранению содержащейся в их базах данных информации должны выполняться требования о защите персональных дан-

Парус на данный момент заведены год рождения и должность. Система ЕГИСУ НИОКТР запрашивает более полный набор персональных данных: фамилия, имя, отчество, должность, СНИЛС, ИНН, гражданство, учёная степень, учёное звание, дата рождения, WoS Research ID, Scopus Author ID. Запрашиваемая информация носит явно избыточный характер и не влияет на качество выполнения планов НИР, а ее предоставление находится в противоречии с вступившими в силу с 01 марта 2021 г. изменениями в «Закон о персональных данных». Теперь Закон требует обратить особое внимание на Согласия работников на обработку персональных данных. В согласии на обработку персональных данных должны быть отражены личные данные, которые они готовы передавать третьим лицам и цель обработки.

Считаем, что во избежание нежелательных последствий для качества планирования работ по Госзаданию необходимо отменить указание о срочной подготовке планов на 2022-2024, а для предотвра-



щения нарушений Закона в области защиты персональных данных, отменить сбор персональных данных, сдавать которые нет в обязательствах работников по их трудовым договорам.

**Председатель
Профсоюза работников РАН В.П. Калинушкин**



ных, предусмотренные частью 3 статьи 19 Федерального закона «О персональных данных» (в случае наличия в системе персональных данных).

Следует отметить, что обработка персональных данных в ЕГИСУ НИОКТР осуществляется с соблюдением принципов и правил, предусмотренных Федеральным законом от 27

июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

При этом обработка персональных данных выполняется только с согласия субъекта персональных данных, а персональные данные не распространяются и не раскрываются третьим лицам.

Таким образом, *эксплуатация ЕГИСУ НИОКТР произво-*

дится с применением правовых, организационных и технических мер по обеспечению безопасности персональных данных в рамках действующего законодательства.

**Заместитель директора
Департамента координации деятельности научных организаций Н.В. Титова**

XXV Всероссийская (Поволжская) ассамблея Профсоюза работников РАН

6-10 СЕНТЯБРЯ 2021 г., С-ПЕТЕРБУРГ - СОРТАВАЛА

Основная дискуссионная тематика, утвержденная Центральным советом профсоюза, - «Влияние схем финансирования научных учреждений на их финансовую и кадровую политику»

Планируется финансовая поддержка молодых ученых с докладами, принятыми Программным комитетом. Оргкомитет: bogomol@ipfran.ru

III Межрегиональный молодежный семинар "Взаимодействие СМУИС с профсоюзами и работодателями"

На слушаниях в верхней палате парламента РФ, посвященных развитию кадрового потенциала науки и проходивших в расширенном формате - с участием членов правительства, губернаторов, представителей академического и ректорского сообществ, были поставлены вопросы, волнующие научную общественность. Болевые точки всем давно и хорошо известны: недофинансирование и избыточная бюрократизированность исследовательской сферы, труднопреодолимые барьеры на пути нового фундаментального знания в практику, низкая заинтересованность бизнеса в научных разработках и, соответственно, слабая поддержка исследований с его стороны.

Уставшие от борьбы за существование ученые эмигрируют или уходят в другие сферы, оставшиеся ориентируются в своей работе на выполнение установленных формальных требований, месяцами ждут необходимых реактивов и расходников, выжимают последние соки из устаревшего оборудования.

Как остановить утечку умов и талантов, повысить эффективность работы ученых, поднять престиж профессии? Первой на эти вопросы попыталась ответить председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко. Она рассказала о том, каким направлениям в последнее время уделяют особое внимание законодатели и, в частности, сенаторы. Здесь и сопровождение недавно принятого закона о научной аспирантуре (чтобы в процессе подготовки подзаконных нормативных актов «сохранились его концепция и идеология»), и включение в готовящийся законопроект о молодых ученых положения о предоставлении им служебного жилья или



Советы от Совета

льготной ипотеки, и разработка новых мер привлечения производственного сектора в сферу высоких технологий. Парламентарии озабочены и развитием международной научной интеграции. Для ученых из других стран, которые «хотят делать науку в России», планируется создать «зеленый» коридор: визы для них будут оформляться в электронном виде за четыре дня.

Спикер верхней палаты парламента назвала «вредительской» нынешнюю редакцию закона о госзакупках и сообщила, что сенаторы подготовили поправки в него, учитывающие научную специфику. Одно из корректирующих положений, внесенное по предложению профессоров РАН, позволит ученым без штрафных санкций изменять условия контрактов. Обсуждается возможность полностью вывести из-под дей-

ствия закона закупки реагентов и расходных материалов для исследований.

«Надо избавиться от излишней бюрократии и не дать ученым погрязнуть в бесконечных торгах и антимонопольных спорах», - заявила Валентина Иванова.

Участники слушаний, включая ученых, встретили эту часть выступления Матвиенко аплодисментами. Видимо, в тот момент они забыли, что возглавляемый ею Совет Федерации в свое время этот самый «вредительский» закон и утвердил. Так же, кстати, как и закон об образовании, поставивший крест на научной аспирантуре, которую сегодня пытаются реанимировать, и как скандальный закон о просветительской деятельности.

Инициатор проведения слушаний, президент Российской академии наук Александр Сергеев, повторил ключевые мо-



показавшую свою действенность программу создания молодежных лабораторий. Министерство надеется, что хороший эффект даст и запуск конкурса массовых грантов для аспирантов.

Директор Объединенного института ядерных исследований в Дубне академик Григорий Трубников заявил о высокой эффективности такой формы организации исследований, как меж-

“Чтобы научные организации и коллективы могли сосредоточиться на исследованиях икратно повысить свою эффективность труда, нужен регуляторный маневр”, - пояснил академик.

Он перечислил ряд действий, обеспечивающих реализацию маневра. Они включают: отказ от контроля многочисленных формальных промежуточных показателей в пользу оценки конечного продукта, закрепление права на риск недостижения результата в фундаментальных и поисковых исследованиях, запуск долгосрочных программ в рамках государственных заданий, разрешение софинансирования НИР из различных бюджетных и внебюджетных источников, увеличение поддержки наукоградов.

Идею уйти от оценки процесса по годам к «большим горизонтам и конкретным итоговым результатам» поддержал ректор Высшей школы экономики Ярослав Кузьминов. Он вместе с другими участниками слушаний одобрил также предложение о создании единой платформы для продвижения российских публикаций и научных журналов.

Президент Российского сою-



менты своего доклада на весенней сессии Общего собрания РАН. Он перечислил факторы, вызывающие серьезное беспокойство научного сообщества. Число исследователей сокращается, качество их подготовки падает, наука так и не стала драйвером экономики. Глава РАН считает, что рост бюджетных инвестиций в исследовательскую сферу сегодня маловероятен. Надежды на ее ускоренное развитие он связывает с «естественными законами рынка», которые подталкивают успешные производственные компании и региональные власти к поиску и использованию новых технологий.

Министр науки и высшего образования Валерий Фальков сообщил о намерении продолжить

дународный межправительственный научный центр. Он призвал расширять практику создания структур, аналогичных ОИЯИ, и выразил готовность делиться опытом и координиро-

Сенаторы дали Госдуме, правительству РФ, министерствам, органам исполнительной власти субъектов РФ, Академии наук много рекомендаций, в том числе включающим предложения, которые на протяжении последних лет продвигал профсоюз.

вать деятельность такого рода центров и, в частности, подготовку на их базе научных кадров высшей квалификации.

Еще одно предложение Трубникова - придать научной работе статус особого вида деятельности, результатом которой является новое знание.

за ректоров, ректор МГУ им. М.В.Ломоносова академик Виктор Садовничий призвал поддерживать запущенный университетом проект создания региональных научно-образовательных консорциумов «Вернадский». Консорциумы, объединяющие ведущий университет,

несколько региональных вузов и НИИ, социально ориентированный бизнес, предполагается формировать по приоритетным для развития экономики регионов направлениям с учетом опыта сложившихся там научных школ.

Многие выступавшие говорили о необходимости увеличения государственных аспирантских стипендий. Хороший ориентир задает Сколтех, отметил, Сергей: аспиранты там получают 75 тысяч рублей в месяц, а конкурс составляет около десяти человек на место.

В общем, предложений было внесено много, хороших и разных. В.Матвиенко пообещала их учесть при подготовке рекомендаций по итогам слушаний и в дальнейшем содействовать реализации.

Проработают вопросы?

По итогам слушаний были выпущены **рекомендации органам власти и различным организациям**. Во вступительной части документа перечислены действующие механизмы, направленные на ускорение научно-технологического развития России и призванные обеспечить «независимость и конкурентоспособность страны за счет создания эффективной системы наращивания и наиболее полного использования интеллектуального потенциала нации».

В то же время указано, что принимаемых мер недостаточно. Актуальность многих проблем «не только сохраняется, но и нарастает с учетом текущей экономической ситуации и рисков сокращения имеющегося научного потенциала, а также в связи с национальными целями и задачами прорывного развития экономики».

Интересны приведенные в документе результаты опроса, на-

правленного на оценку состояния системы подготовки научных кадров в интересах страны и регионов, который в рамках подготовки к парламентским слушаниям провел корпус профессоров Российской академии наук. В опросе приняли участие 302 профессора РАН в возрасте от 36 до 55 лет, представляющие все профильные отделения.

Большинство опрошенных (66,7 %) считают существующую систему подготовки научных кадров в РФ несоответствующей или лишь частично соответствующей задачам, стоящим перед российской наукой на ближайшее двадцатилетие. Недостаточными считают существующие механизмы поддержки аспирантов и молодых ученых 73,8% опрошенных.

В числе наиболее серьезных барьеров, снижающих эффективность системы подготовки и поддержки научных кадров для страны и регионов, по итогам опроса названы:

1) недостаточная базовая финансовая поддержка научных сотрудников и вспомогательного персонала (67,2% опрошенных);

2) устаревшая материально-техническая база, не позволяющая проводить исследования на мировом уровне (59,3%);

3) факт, что аспирантура на данный момент является уровнем образования (41,7%);

4) недостаточные социальные гарантии, предоставляемые российским исследователям (39,4 %);

5) отсутствие возможности получения новых ставок в научных организациях для молодых специалистов (36,4%);

6) недостаточная международная мобильность как для российских ученых, так и в части возможности привлечения иностранных ученых (29,1%);

7) плохо сбалансированная система грантового финансирования (25,8%).

Только 22,9% участников опроса назвали высоким уровень мотивации талантливых старшеклассников к выбору профессии в области научных исследований.

Вывод: «По мнению участников парламентских слушаний, сокращение имеющегося научного потенциала создает угрозы как для национальной безопасности России, так и для достижения необходимых темпов экономического роста. Для принципиального изменения ситуации с кадровым обеспечением в сфере науки, преодоления существующих негативных тенденций, повышения привлекательности научной карьеры для молодежи требуется разработка и реализация, в том числе на законодательном уровне, комплекса мер, направленных на формирование системы подготовки и поддержки научных кадров».

Сенаторы дали Госдуме, правительству РФ, министерствам, органам исполнительной власти субъектов РФ, Академии наук много рекомендаций, в том числе включающим предложения, которые на протяжении последних лет продвигал профсоюз.

Вот только некоторые из них, касающиеся оплаты труда и развития мер ведомственной социальной поддержки.

«Принять меры, направленные на совершенствование системы оплаты труда научных и научно-педагогических работников, предусмотрев:

- исключение грантовых средств из общего объема оплаты труда при расчете установленного Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государст-

венной социальной политики» соотношения средних заработных плат научных сотрудников со средней заработной платой по региону;

- проработку вопроса о ликвидации дисбаланса размеров заработной платы научных и научно-педагогических работников, в том числе молодых, и заработной платы руководителей научных организаций и образовательных организаций высшего образования;

При реализации комплекса мер социальной поддержки научных кадров, в том числе молодых, и членов их семей:

- разработать программу «научной ипотеки» - льготного ипотечного кредитования приобретения жилья научных и научно-педагогических работников научных организаций и образовательных организаций высшего образования, предусмотрев, в том числе, возможность рефинансирования уже имеющихся ипотечных кредитов по ставке не выше 3% годовых;

- предусмотреть расширение программы по предоставлению государственных жилищных сертификатов молодым ученым, обеспечив на законодательном уровне возможность получения таких сертификатов молодыми преподавателями образовательных организаций высшего образования;

- рассмотреть возможность совершенствования и расширения внедрения механизмов обеспечения служебным жильем научных и научно-педагогических работников научных организаций и образовательных организаций высшего образования».

Будут ли в реальности «приняты меры» и «проработаны вопросы», во много зависит от настойчивости научного сообщества.



ДОЛ с кешбэком

В 2021 году действует программа по стимулированию доступных внутренних туристических поездок в организации отдыха детей и их оздоровления (Программа детского кешбека). Родители могут приобрести путевку в детские оздоровительные лагеря с возможностью возврата 50% стоимости путевки.

Для этого при покупке путевки необходимо выполнить ряд условий:

- зарегистрировать свою банковскую карту платежной системы «Мир» в программе лояльности на сайте privetmir.ru;

- оплатить путевку зарегистрированной картой «Мир» на странице акции на сайте детского учреждения или туроператора, реализующего путевки, в период действия программы.

При бронировании путевки необходимо предварительно согласовать даты поездки, наличие свободных мест и сумму оплаты с менеджером организации отдыха, получить счет на оплату и оплатить его на отдельной странице с предложениями по программе на сайте организации, у которой планируется приобрести путевку. После подтверждения оплаты 50% стоимости (но не более 20 тыс. рублей за одну транзакцию) вернутся на карту в течение 5 дней.

Сроки проведения: 25 мая – 31 августа (в этот период необходимо оплатить поездку).

Период поездки в лагерь: с момента старта продаж и до 15 сентября.

Период проживания в организациях отдыха детей и их оздоровления должен составлять не менее одной смены.

Приобрести путевку можно на летнюю смену в 2021 году любой продолжительности.

Не ограничены: возраст детей, количество покупок по одной карте не ограничено, минимальная стоимость туристической услуги (размещение детей в стационарных лагерях, турпакет - проживание в лагере и проезд), максимальная продолжительность поездки.

Родители, которые приобрели путешествие в детский лагерь на летние смены 2021 года до старта программы детского туристического кешбека, могут подать заявки на компенсацию с 15 июня на сайте Госуслуг, приложив документы об оплате.

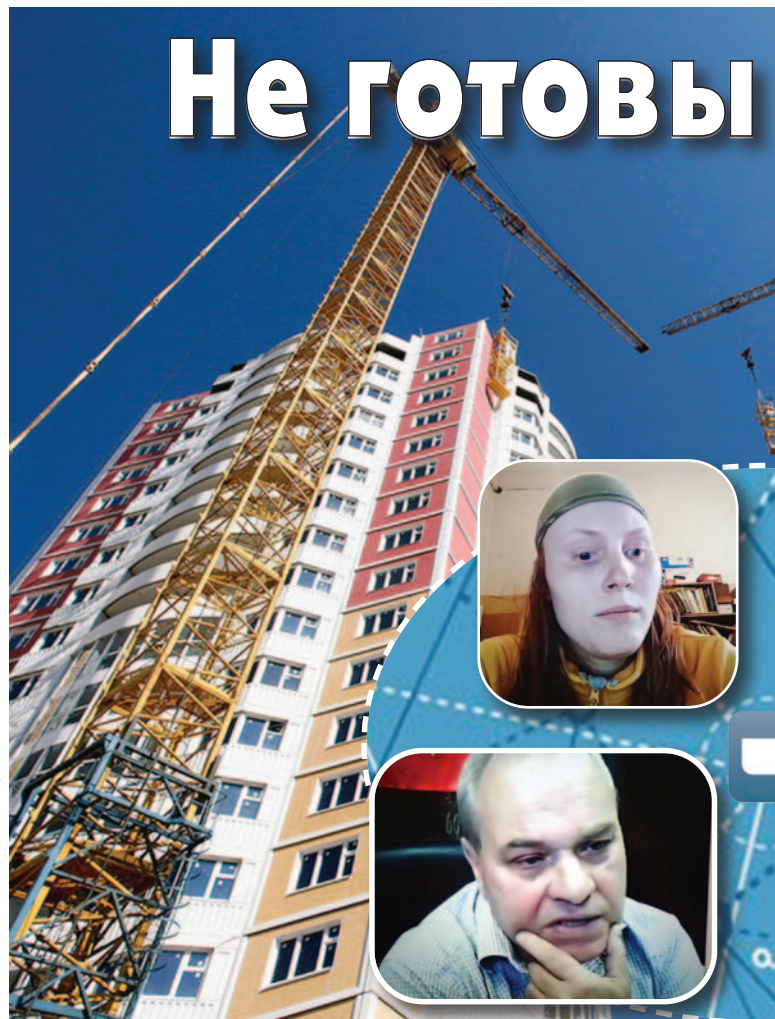
Ссылки на ресурсы и разосланные Московской региональной организацией по первичкам сведения о сети лагерей Московской федерации профсоюзов - см. на сайте Профсоюза работников РАН.

Проект постановления Правительства РФ «О внесении изменений в Правила выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации ведомственной целевой программы «Оказание государственной поддержки гражданам в обеспечении жильем и оплате жилищно-коммунальных услуг» государственной программы РФ «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан РФ» наделал много шума среди академической молодежи и общественных организаций.

Этот документ предусматривает использование социальных выплат на приобретение жилых помещений (жилищных сертификатов) молодыми учеными только на первичном рынке. Разрешаются покупки готовых квартир в новостройке и строящегося по договору долевого участия жилья, а также вложения в объекты индивидуального жилищного строительства.

Между тем, по данным Профсоюза работников РАН, молодые ученые для решения своих квартирных проблем чаще всего выбирают покупку «вторички».

Почему чиновники решили ограничить получателей социальной помощи в выборе? Первичный рынок жилья «имеет более гибкую и привлекательную ценовую политику», а новые дома - «более оптимальную планировку и современную инфраструктуру», говорится в упомянутой выше пояснительной записке к проекту постановления. Приводится и другая причина: «переориентация механизма сертификатов в строительный сектор позволит не только простимулировать строительную индустрию, но и будет способствовать развитию смеж-



Не готовы

ных отраслей промышленности, связанных со строительством, что в целом позволит добиться высоких показателей экономического развития как на федеральном, так и на региональном уровнях».

Очевидно, интересы получателей жилищных

Уважаемый

Марат Шакирзянович!

6 апреля 2021 г. на федеральном портале проектов нормативных правовых актов (regulation.gov.ru) был размещен для общественного обсуждения проект (ID 01/01/04-21/00114823) постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Правила выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации ведомственной целевой программы «Оказание государственной поддержки гражданам в обеспечении жильем и оплате жилищно-комму-

Заместителю Председателя Правительства РФ М.Ш.Хуснуллину

нальных услуг» государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» (далее по тексту - Проект постановления, Программа, Правила, сертификаты). В соответствии с пояснительной запиской данный Проект был «разработан в рамках поручения Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации М.Ш. Хуснуллина».

Всероссийский профессиональный союз работников Российской академии наук (далее по тексту - Профсоюз) направил свои замечания и предложения по Проекту постановления ответственному исполнителю, начальнику Отдела работы с категориями граждан Департамента реализации инвестиционных проектов и организации бюджетного процесса Минстроя России В.И. Зайцу.

Ввиду того, что, по мнению

К ДИКТОВКЕ



субсидий, работающих в бюджетной сфере, в том числе молодых ученых, задвинуты на задний план. За счет не самых богатых слоев населения планируется решать проблемы не самой бедной строительной отрасли и банковского сектора

(средства дольщиков, напомним, на время строительства попадают в уполномоченные банки). Логика власти, видимо, такова: раз поддержка идет из бюджета, можно диктовать людям, как ее использовать. Но ведь большинство получателей ГЖС вкладывает в покупку жилья свои средства. Справедливо ли лишать их права выбрать наиболее приемлемый вариант?

Профсоюз работников РАН поднял тревогу одним из первых. Защищая интересы научной молодежи, он направил в адрес вице-преьера М.Ш. Хуснуллина обращение (см ниже), потребовав не вводить предлагаемые Минстроем ограничения на использование жилищных сертификатов. Нововведения в правилах использования жилищных сертификатов в профсоюзе назвали социально опасными.

Недавно был получен ответ министерства за подписью замминистра Юрия Гордеева, из которого следует, что чиновники не сочли нужным прислушаться к доводам ученых, предложение профсоюза отвергнуто.

Потенциальные получатели сертификатов, первичные профорганизации, Советы молодых ученых немедленно откликнулись и выразили готовность продолжать борьбу. Многие из них, в частности Московская региональная организация, клуб КОМПАС, Институт астрономии РАН обратились в органы власти, выступая против готовящихся изменений.

Заместитель председателя профсоюза Я.Л. Богомоллов провел зом-конференцию, в ходе которой был принят план дальнейших действий, включающих придание проблеме широкой огласке.



Профсоюза, отдельные предлагаемые нововведения в правилах реализации жилищных сертификатов являются социально опасными, предлагаем Вашему вниманию нашу позицию по данному вопросу.

Профсоюз положительно оце-

нивает введение нового механизма приобретения жилых помещений с использованием социальных выплат - индивидуальное жилищное строительство. Вместе с уже действующей возможностью приобретения жилых помещений посредством участия в долевом строительстве многоквартирных жилых домов появление нового механизма позволит получить положительный эффект и для строительной отрасли и для участников Программы.

В то же время Профсоюз крайне негативно оценивает переориентацию Программы исключительно на первичный рынок

жилья.

Основными причинами такой негативной оценки являются следующие:

1) С момента разрешения приобретения строящихся жилых помещений по сертификатам с использованием эскроу-счетов прошло уже 2 года, но по данным Профсоюза жильё по-прежнему приобретается в основном на вторичном рынке. Как указано в пояснительной записке к Проекту постановления, первичный рынок жилья имеет «более привлекательную ценовую конъюнктуру по сравнению с рынком вторичного жилья», но при этом «основная

доля сделок по приобретению жилых помещений в рамках Программы приходится на вторичный рынок жилья». Встаёт вопрос, почему более привлекательные цены не привлекают обладателей жилищных сертификатов?

Одновременно Профсоюз считает, что резкая отмена возможности приобретения жилых помещений на вторичном рынке жилья создаст социальную напряженность, поскольку проблема обеспечения жильем отдельных категорий граждан остается одной из наиболее острых социальных проблем.

2) Одним из обоснований авторов проекта перехода исключительно на первичный рынок является то обстоятельство, что вторичный рынок в большинстве случаев имеет низкие потребительские характеристики и качество. Однако, как показывает

практика среди молодых учёных, вторичное жилье приобретается «в возрасте» 3-12 лет и, как правило, не с низкими потребительскими характеристиками и качеством. В тех же случаях, когда приобретается жилье «старого» фонда, причиной является недостаток дополнительных средств и невозможность осилить ипотечное кредитование на приобретение более респектабельного жилья.

3) Другим из обоснований авторов проекта перехода исключительно на первичный рынок является аргумент, что «увеличение спроса на вторичном сегменте рынка жилья приводит к росту цен на такие жилые помещения». Аналогично можно утверждать, что увеличение спроса на первичном сегменте рынка жилья приведёт к росту цен на такие жилые помещения. И только рыночный

механизм конкуренции между первичным и вторичным рынками жилья отработает оптимальные для обоих рынков цены. А право выбора останется за обладателями сертификатов.

4) И, наконец, главное: стратегической целью Программы является обеспечение доступности жилья для всех категорий граждан, а не стимулирование строительной индустрии.

С учетом вышесказанного Профсоюз предлагает отменить внесение изменений в Постановление в части, касающейся перехода исключительно на первичный рынок, и оставить возможность приобретения жилых помещений по договорам купли-продажи на вторичном рынке.

**Председатель Профсоюза
работников РАН
В.П. Калинушкин**

Председателю Правительства РФ Мишустину М.В.

Уважаемый Михаил Владимирович!

Московская региональная организация Профсоюза работников РАН и Клубное объединение молодых профсоюзных активистов столицы (КОМПАС) обращаются к Вам с просьбой принять меры в отношении готовящихся изменений в Правила выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов.

По информации, полученной на портале regulation.gov.ru, предусматривается использование социальных выплат на приобретение жилых помещений (государственных жилищных сертификатов) молодыми учеными только на первичном рынке жилья, исключая возможность приобретения жилья на вторичном рынке. Заключение договора купли-продажи теперь будет невозможно, он будет заменен на договор долевого участия в строительстве многоквартирных жилых домов. Купить жилье можно будет только у застройщика. Это приведет к существенному ограничению выбора объектов, приобретаемых по социальной программе.

Строительство новых домов как в Москве, так

и в Московской области осуществляется на новых территориях, на окраинах городов. Часто запаздывает строительство инфраструктуры (детские сады, школы, поликлиники и т.п.), не сразу открываются станции метро, возникают проблемы с выездами и развязками. Молодым ученым и членам их семей непросто будет добираться до работы. Приобретение жилья на вторичном рынке такие проблемы позволяет решать.

Считаем, что изменение правил выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов приведет к социальной напряженности в научных учреждениях. Обеспечение жильем отдельных категорий граждан остается одной из наиболее острых социальных проблем, а основными участниками Программы являются не самые обеспеченные категории граждан - работники бюджетной сферы и молодые семьи.

Просим Вас содействовать отмене указанных изменений и оставить возможность приобретения жилых помещений по договору купли-продажи.

**Председатель МРОПР РАН
В.А. Юркин
Председатель молодежного объединения КОМПАС
О.В. Антипина**

Положения обязывают

Приказами Министра науки и высшего образования утверждены и Минюстом зарегистрированы примерные положения об оплате труда работников подведомственных Минобрнауки ФГБУ и АУ по следующим четырём видам деятельности - образование, здравоохранение, научные исследования и разработки, а также деятельность библиотек, архивов, музеев, других объектов культуры и искусства (см. сайт профсоюза).

Организациям рекомендовано в трехмесячный срок

(с 20 апреля) привести свои системы оплаты труда в соответствие с примерными положениями.

В документах определены порядок и условия оплаты труда работников, установления компенсационных выплат и выплат стимулирующего характера для разных категорий работников. Приведены минимальные размеры окладов по профессиональным группам.

Профсоюз работников РАН участвовал в подготовке этого документа, но не все его замечания были учтены. Позиция профсоюза нашла отражение в резолюции съезда съезда (стр. 19).

Клуб молодых профсоюзных активистов Поволжья ОП-

ТИМУС выпустил красочную брошюру с подробной информацией о первичных организациях Профсоюза работников РАН, работающих в академических структурах Нижегородской и

Данные достоверны

Саратовской областей, Татарстана и Башкортостана.

Эта инициатива безусловно послужит более близкому знакомству поволжских организаций между собой, налажива-

нию взаимодействия, обмена опытом, вовлечению молодежи в профсоюзные ряды. Судя по фотографиям, среди профлидеров региона молодых людей не так мало.



Поправить правила

Министерство науки и высшего образования направило на согласование в профсоюз проекты приказов «Об утверждении перечня должностей научных работ-

ников, подлежащих замещению по конкурсу, и порядка проведения указанного конкурса» и «Об утверждении порядка проведения аттестации работников, зани-

мающих должности научных работников».

На оперативном совещании 26 мая состоялось обсуждение этих документов. Было признано, что они нуждаются в существенной доработке.

Профсоюз готовит замечания и предложения.

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Надеемся, что между нами — химия

Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН
Выходит с сентября 2001 года

20 лет ВМЕСТЕ

Обращение Президиума Российской Академии Наук к россиянам о необходимости скорейшей вакцинации от COVID-19

Уважаемые соотечественники!

В прошлом году человечество предстало перед новым серьезным вызовом. Разразившаяся пандемия коронавируса COVID-19 изменила привычный стиль жизни миллиардов людей.



Пандемия уже унесла жизни более трех с половиной миллионов человек. Более 150 миллионов переболели, многие из них до сих пор испытывают последствия для здоровья. По имеющимся оценкам перенесенное заболевание (даже в легкой форме) может привести к существенному сокращению продолжительности жизни.

Благодаря самоотверженному труду ученых и технологов во многих странах были быстро созданы вакцины, которые эффективно защищают от заражения COVID-19. Это касается и нашей страны, в которой массовая вакцинация жителей началась еще в декабре 2020 года. История различных эпидемий в прошлом показывает, что именно вакцинация является самым правильным научно обоснованным ответом образованного человека на продолжающуюся пандемию.

В России уже в течение нескольких месяцев созданы все возможности для того, чтобы сделать прививки от COVID-19 всем желающим, без каких-либо ограничений. При этом темпы вакцинации остаются низкими: на сегодняшний день первую дозу вакцины получили всего 11% жителей, закончили вакцинацию 8%.

Этого явно недостаточно. По законам эпидемиологии пандемия будет побеждена, если 60-70% населения имеют защиту от заражения. Если учесть, что защита после прививки или заболевания ослабляется с течением времени, то этот эпидемический порог может быть не достигнут, если мы сегодня не обеспечим вакцинацию большей части населения. Соответственно, пандемия будет продолжаться. Сохранятся и связанные с коронавирусом ограничения. Поэтому для россиян так важно сделать прививку от COVID-19 как можно быстрее.

Президиум РАН заявляет: утверждения о том, что прививка может нанести какой-либо вред здоровью человека, рассуждения об «отдаленных последствиях вакцинации» не имеют научного обоснования. Имеющиеся в настоящее время российские вакцины не могут нанести никакого вреда здоровью. А вот перенесенное заболевание часто приводит к очень значительным осложнениям.

Президиум Российской академии наук призывает жителей России не откладывать вакцинацию, сделать прививки в ближайший месяц. С точки зрения науки, это наиболее адекватный ответ на вызов пандемии. Только так мы сможем вернуться к нормальной жизни.

28.05.2021

АНЕКДОТЫ

Привет, умный дом. Вскипяти-ка мне ведро помыться.



Когда в организм попадает много работы, он начинает вырабатывать антитела.



Автосервис. Клиент смотрит счет:

- А что это за пункт «Прокатило - 5 тысяч рублей?»

Мастер:

- Не прокатило. Вычеркиваем.



Если вы не читали Оруэлла, то и не читайте. Просто посмотрите в окно или в телевизор.



В ипотеке отказали из-за низкого дохода, а в детском пособии из-за высокого дохода? Поздравляем, вы средний класс!



Социальные лифты у нас есть, и они прекрасно работают. Просто не все могут купить квартиру в том здании, где они установлены.



Дома скучно. На улице дорого.



- Полиция, меня ограбили!
- Как выглядел грабитель?
- Как обычный банк.



Илон создал условия, чтобы в его команде были лучшие молодые ученые со всего мира. У нас созданы условия, чтобы лучшие российские молодые ученые пополняли команду Илона. В некотором роде, одно дело делаем.



Наша продукция бережно хранит кривизну наших рук!

<http://www.ras.ru>
в разделе «Профсоюз работников РАН»

**НАУЧНОЕ
СООБЩЕСТВО**

Газета Московской региональной
организации Профсоюза работников
Российской Академии наук
Выходит с сентября 2001 года

Главный редактор Владимир ЮРКИН
119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8-499)135-55-77, (8-499)135-30-32
E-mail: ispolkom-mos1@yandex.ru
Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru
Дизайн и верстка Николай АНДРЕЙШОВ
Свидетельство о регистрации: упр. МПТР России
ПИ №1-00653 от 29 марта 2002 г.
Тираж 1000 экз. * Сдано в печать 15.06.2021 г.
При перепечатке ссылка на "НС" обязательна
Отпечатано в ООО "Печатный салон ШАНС". 125412,
г. Москва, ул. Ижорская, д.13, стр. 2 * Распространяется бесплатно

Редаколегия

Антипина Ольга Валерьевна
Волчкова Надежда Владимировна
Демченко Николай Григорьевич
Калинушкин Виктор Петрович
Кулева Анна Сергеевна
Мамедов Рамин Закирович
Соловьев Эдуард Геннадьевич
Селитринникова Раиса Петровна
Юркин Владимир Акимович