

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№7(251)
Июль 2022



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН

Вступили в диалог



Представители Профсоюза работников РАН обсудили с руководством Российского научного Фонда вопросы, связанные с грантовой поддержкой молодых исследователей и организацией экспертизы в РНФ.

Стр.2

Фото: Николай Андрюшов



Набирает популярность образовательная программа, в рамках которой специалисты Правовой инспекции труда Московской федерации профсоюзов в видеоформате освещают актуальные вопросы трудового законодательства.

Стр.21

Центральные профсоюзные курсы Московской федерации профсоюзов (ст. Правда)

12-14 сентября

Семинар профактива Московской региональной организации Профсоюза работников РАН

Предполагается участие в мероприятии представителей руководства Министерства науки и высшего образования



В номере:

ПОРТРЕТ НА ФОНЕ ГЖС

Результаты опроса претендентов на жилищные сертификаты

Стр.6

ДОБАВЯТ СРОК

Поможет ли ученым смелое решение Конституционного суда?

Стр.10

ВРЕМЯ ДЕЙСТВОВАТЬ

Профсоюз РАН призывает к увеличению расходов на науку

Стр.12

Молодежная комиссия Центрального совета Профсоюза работников РАН направила в Российский научный фонд письмо с критикой существующей системы оценки заявок на конкурсы РНФ. В основном недовольство молодых ученых вызывает процедура отбора победителей «молодежных» конкурсов Президентской программы исследовательских проектов. В обращении содержатся предложения по корректировке правил и расширению линейки конкурсов, рассчитанных на молодых ученых.

В Фонде быстро откликнулись на письмо и пригласили авторов пообщаться лично. На поднятые профсоюзной молодежью вопросы ответили заместитель генерального директора - начальник Управления программ и проектов Российского научного фонда А.Н.Блинов и начальник отдела организации экспертизы РНФ Д.С.Пыталев. Профсоюз работников РАН на состоявшейся в Фонде встрече представляли председатель Профкома ИОФХ руководитель Комиссии Центрального совета профсоюза по работе с молодежью А.В. Богданов, председатель Информационной комиссии ЦС Н.В. Волчкова, председатель Совета Екатеринбургской территориальной организации профсоюза А.В. Майорова, заместитель председателя профсоюза, руководитель Аналитического центра ЦС Е.Е. Онищенко.

Во вступительном слове А.Н.Блинов отметил, что жесткая критика Фонда, которому авторы письма вменили серьезные прегрешения - от коррупции до дискриминации, основана на довольно поверхностных представлениях о принципах работы РНФ и, в частности, механизмах организации экспертизы. При этом на сайте фонда имеются все определяющие его работу нормативные документы, отчеты, новости, а ру-



ководители Фонда и председатели секций Экспертных советов регулярно комментируют итоги конкурсов и вводимые организационные новации.

РНФ готов воспринимать критику и замечания представителей научного сообщества, но авторы должны хорошо проработать свои инициативы и учитывать все последствия их реализации, заявили представители Фонда.

А.В. Майорова в ответ пояснила, что критический настрой молодых ученых связан с наступившим в фундаментальной науке «грантовым голодом». Если раньше гранты давали также РГНФ и РФФИ, и в подаваемых в каждый из фондов проектах можно было выступать руководителем, то теперь остался только РНФ, где двумя проектами руководить не разрешено, а по некоторым позициям введены необоснованно завышенные, с точки зрения молодежи, требования.

Шансов на победу в конкурсах стало меньше, особенно у ученых из регионов. Научные коллективы академических институтов Уральского отделения РАН стали получать меньше грантов, сообщила А.В. Майорова. Для молодежи, имеющей небольшие зарплаты по базовому бюджету, грантовые средства являются серьезным подспорьем, позволяющим продолжать занятия наукой, не думая о побочном заработке или смене характера деятельности. Поэтому результаты экспертизы не прошедших отбор проектов заявители рассматривают «под лупой».

Грантовые средства не основной источник дохода, они служат, в первую очередь, для развития перспективных направлений и проверки новых идей. Основное финансирование исследований должно обеспечивать госзадание, заявил А.Н. Блинов. Профсоюз работников РАН придерживается



В ДИАЛОГ

такой же точки зрения и постоянно выступает с требованием увеличения «базы», согласились собеседники.

Много вопросов от профсоюзного актива было связано с процедурой оценки. В частности, молодых ученых из академических НИИ смущает критерий, связанный с учетом образовательной деятельности - чтение курсов в вузах, опыт руководства аспирантами. Данное требование ставит в неравные условия ученых, работающих в университетах и научных учреждениях, заявила научная молодежь. В ряде институтов РАН ученые советы запрещают утверждать кандидатов наук в качестве руководителей аспирантов. В итоге эксперты при ответе на этот вопрос анкеты не могут выставить оценку выше средней практически никому из молодых ученых академических институтов.

А.Н. Блинов сообщил, что данный пункт был введен по рекомендации экспертного совета Фонда, который полагает, что приоритет должен иметь тот, кто не только участвует в получении новых знаний, но и распространяет их среди молодых коллег. Оценка по этому пункту явно не критична при принятии решения о предоставлении гранта, подчеркнули представители Фонда. В «молодежных» конкурсах Президентской программы его удельный вес при подсчете баллов составляет 3%.

В доказательство того, что невысокая оценка по этому пункту не является препятствием для получения гранта, А.Н. Блинов представил диаграмму распределения оценок проектов, победивших в молодежных конкурсах 2022 года Президентской программы исследовательских проектов. Оказалось, что 44% грантополучателей имеют по этому пункту оценку

«средне», 11 - «ниже среднего» и 14% - «плохо».

А.Н. Блинов прокомментировал предложение авторов письма ввести конкурсы «Мой первый грант» и «Аспиранты» для молодых ученых до 30 лет без опыта руководства проектами РФФ. Он рассказал, что в соответствии с поручением Президента РФ в Фонде прорабатывался вопрос об организации аспирантского конкурса, аналогичного существовавшему в РФФИ. Фонд направил свои предложения по его формату в Минобрнауки. Однако решения о том, что РФФ поручат проведение таких конкурсов, не было принято.

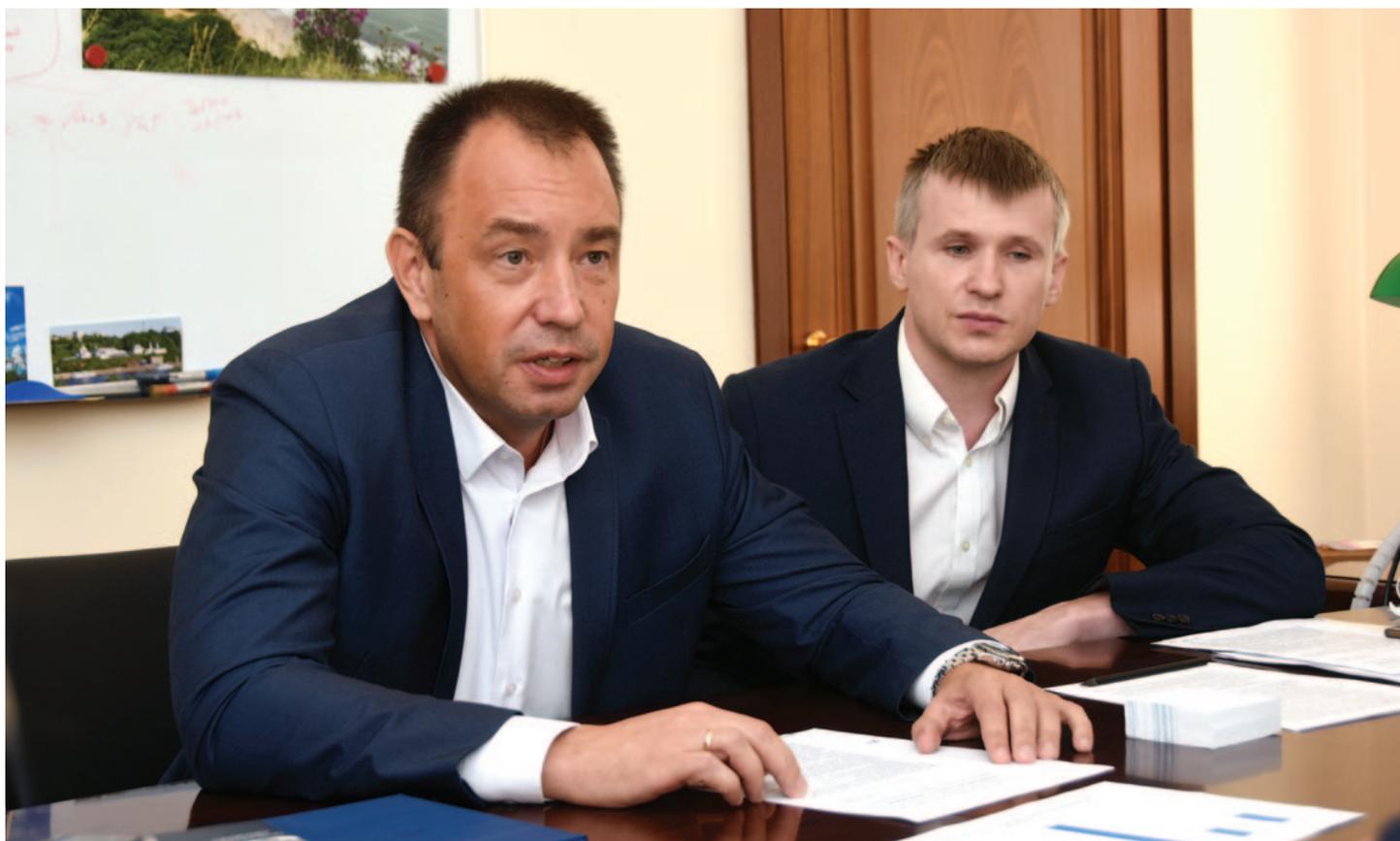
Тем не менее, Фонд не остается в стороне от поддержки аспирантов. По данным за 2021 год в проектах РФФ участвует около 6 тысяч аспирантов в год. Их средняя зарплата составляет 27 тысяч рублей - выше, чем предусматривал бывший аспирантский грант РФФИ, подчеркнул А.Н. Блинов.

Что касается «первого гранта», в Фонде считают его аналогом конкурс для постдоков из линейки молодежных президентских грантов («Проведение инициативных исследований молодыми учеными»).

РФФ старается соблюдать баланс в поддержке разных возрастных групп.

- Фонд не обижает молодых, но их поддержка должна вестись в разумных пределах, чтобы не случился «социальный взрыв», а перекос в отношении какой-то отдельной группы может его спровоцировать, - отметил А.Н.Блинов. *- Так, после запуска отдельных молодежных конкурсов мы получали предложения убрать требование к наличию молодежи в общих конкурсах или зафиксировать обязательную долю «зрелых» ученых в рамках молодежных проектов.*

Представитель Фонда заявил, что по данным 2021 года более



55% руководителей проектов РНФ имеют возраст до 39 лет, а среди исполнителей число молодых ученых составляет более 70%. На конкурс малых научных групп, где активно участвует молодежь, выделяются адекватные средства. Конкуренция там сейчас самая низкая - «коэффициент прохождения» составляет один к четырем. А руководителями, кстати, могут выступать и аспиранты, требований к наличию ученой степени не предъявляется.

По мнению А.Н. Блинова, молодым вряд ли стоит делать ставку на количество получаемых грантов: прежде чем выходить со своими проектами, надо набраться опыта.

По решению Попечительского совета Фонда финансовое обеспечение нового конкурса малых научных групп в текущем году было увеличено по сравнению с прошлогодним. Предусмотрена поддержка двух тысяч заявок (в 2021-м - 1800), если их «качество» подтвердит экспертиза, что, с учетом поступившего коли-

чества заявок, обеспечит коэффициент поддержки 1:3, как это было в конкурсе «а» РФФИ.

Отвечая на вопрос о том, будет ли в целом расти финансирование фонда в связи с тем, что ему должны передаваться деньги преобразованного РФФИ, А.Н. Блинов отметил, что увеличение началось уже с нынешнего года. Понятно, что высвобождаются далеко не все средства, и сам этот процесс постепенный, так как РФФИ должен завершить финансирование ранее отобранных проектов.

Средства, которые высвобождаются от прекращения конкурсной деятельности РФФИ, идут на аналогичные конкурсы, встроенные в систему РНФ, заявил А.Н.Блинов. Именно за счет этих средств увеличена поддержка молодежных проектов, с 2021 года запущен конкурс малых научных групп, в рамках которого планируется поддерживать около 4 тысяч проектов в год. Еще один новый конкурс из линейки прежнего РФФИ направлен на решение задач социально-экономического

развития регионов. Обеспечение этой программы также будет идти по нарастающей, если не уменьшится активность регионов, ведь средства выделяются на паритетной основе. Первый конкурс был встречен с воодушевлением - в нем приняло участие 42 региона.

Всего в прошлом году РНФ поддержал 5 тысяч проектов, в следующем (2023 г.) планирует выйти на 10,5 тысяч. Объем финансирования растет: в 2021 году он составлял - 22 млрд рублей, в 2022 г. должен быть 32 млрд, в следующем - около 40 млрд. Конечно, при условии, что намеченные планы не будут скорректированы извне.

Вероятно, РНФ будет поддерживать и прикладные исследования.

- Это будет отдельный вид деятельности и отдельные деньги, - подчеркнул А.Н. Блинов. - Принципиальное решение по этому поводу принято, к осени будут обозначены контуры новой системы, и в 2023 году она может заработать.

Расширять молодежную линей-



ку за счет новых мероприятий РНФ не планирует. Организовать конкурсы, направленные на поддержку мобильности молодых ученых и проведение молодежных научных мероприятий, как предложили авторы письма, невозможно, в том числе, и по формальным причинам. Согласно закону о Фонде в направления деятельности РНФ включена только поддержка научных проектов.

В их рамках, РНФ допускает и поездки на конференции, и выпуск научных изданий. А победителям молодежного конкурса постдоков могут выделяться дополнительные средства (до 500 тысяч в год), если они для реализации проектов переедут в другие регионы. Однако «заявок с переездом» приходит менее 1% от общего числа, отметили представители Фонда. Это во многом связано с тем, что система гарантий для ученых пока не выстроена. Они не уверены, что по окончании двухлетнего грантового цикла смогут вернуться в свои лаборатории или закрепиться на новом месте:

большинство учреждений испытывают проблемы со ставками.

Немалая часть встречи была посвящена организации экспертизы. Представители профсоюза привели конкретные случаи, когда оценка заявок была несправедливо занижена экспертами. Д.С. Пыталев проинформировал, что Фонд подробно рассматривает все жалобы заявителей. Если Экспертный совет признает их правоту, то предупреждает эксперта, который проявил некомпетентность или халатность, или отказывается от его услуг, причем навсегда. (Правда, авторов замечаний о принятом решении не уведомляют).

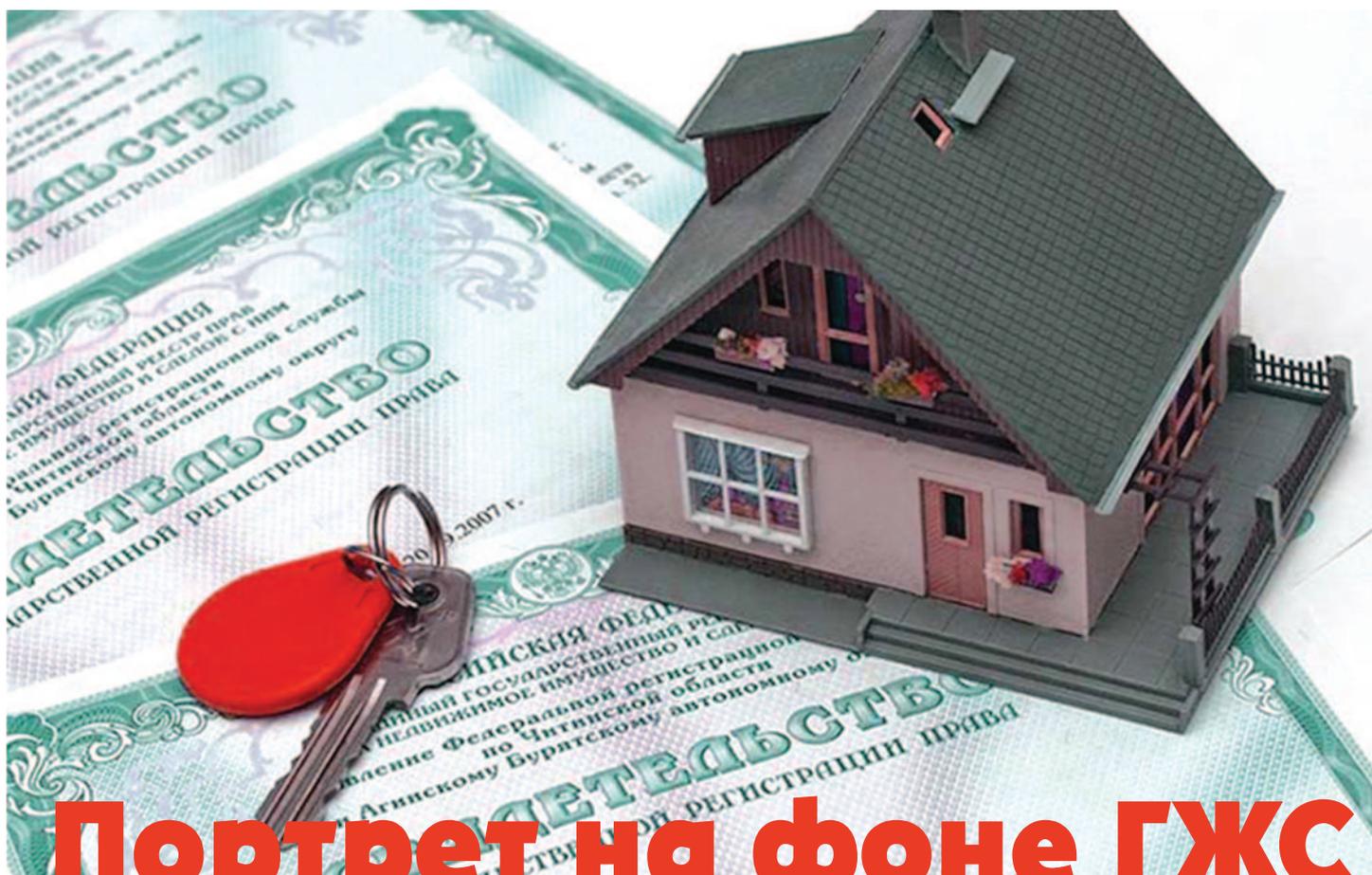
Вообще же РНФ постоянно совершенствует систему экспертизы и наращивает свою открытость. Все заявители, видимо, скоро получат возможность знакомиться не только с оценками экспертов по всем позициям, но и с заключением Экспертного совета, который выносит окончательное решение по всем проектам. В этом году такое право предоста-

вили руководителям молодежных президентских конкурсов. В ближайшее время такая практика будет распространена и на другие мероприятия.

- Выстроенная в РНФ система, в том числе в части поддержки исследований молодых ученых, на наш взгляд работает нормально. Какие-то вещи мы, конечно, готовы обсуждать, но глобальных издержек явно нет, - подытожил А.Н. Блинов.

Свидетельством тому, по его мнению, являются карьерные траектории молодых ученых, поддержанных Фондом на разных этапах их научного пути. Есть немало примеров, когда люди сначала выступали исполнителями проектов, потом выигрывали гранты как постдоки, после этого успешно руководили научными группами, побеждали в разных конкурсах РНФ и даже получали поддержку на создание лабораторий мирового уровня.

По итогам беседы стороны договорились продолжить диалог в рабочем режиме.



Портрет на фоне ГЖС



Марина Кадомцева

В текущем году Правительством РФ выделены дополнительные денежные средства в размере 1 миллиарда рублей на реализацию ведомственной целевой программы «Оказание государственной поддержки гражданам в обеспечении жильем и оплате жилищно-коммунальных услуг» госу-

дарственной программы «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан РФ». В связи с этим Минобрнауки РФ провело новую кампанию по предоставлению государственных жилищных сертификатов (ГЖС) молодым ученым. В соответствии с Письмом министерства в подведомственные организации от 23.05.2022 №МН-23/741 документы собирались до 15 июля.

Жилищная комиссия ЦС Профсоюза работников РАН во второй половине мая провела серию онлайн-семинаров по теоретическим и практическим аспектам подготовки пакета документов на получение жилищного сертификата. В этих мероприятиях приняло участие 317 молодых ученых.

Среди участников был проведен опрос. Основные цели - выяснение трудностей, с которыми сталкиваются претенденты на по-

лучение ГЖС при сборе документов, и оценка эффективности работы профсоюза по данному направлению. Результаты анкетирования были проанализированы Аналитическим центром ЦС профсоюза.

В опросе приняли участие 130 представителей из 26 регионов России. Выборка получилась неплохая. Почти половина респондентов - из Москвы и Московской области. Треть ответов получены от представителей Свердловской и Иркутской областей, Республик Саха (Якутия), Татарстан и Башкортостан, Пермского края, Саратовской области. От остальных 18 регионов участвовало по 1-3 человека.

Среди респондентов оказалось поровну мужчин и женщин. Поровну разделились участники опроса и по возрастным характеристикам: 45,4% в возрасте 26-30 лет и 43,1% в возрасте 31-35 лет. Более половины респондентов не

имеют детей. Немало было участников категории «25 и младше», отмечен интерес к подготовке документов на ГЖС со стороны аспирантов.

Наибольшую активность (63,8%) в прохождении опроса проявили молодые ученые из крупных (более 200 человек) научных организаций. Сотрудники небольших организаций (от 50 до 200 человек) составили 31,5%. Остальные представляли институты с численностью менее 50 человек из отдаленных регионов (Республика Коми, Саратовская область, Хабаровский край), причем в основном НИИ гуманитарного профиля.

У всех опрошенных отсутствовало ученое звание. Ученую степень кандидата наук имело лишь 63,8%. При этом 63,1% не имели педагогического стажа, а 23,1% имели менее трех лет педагогический стаж.

Эти данные свидетельствуют о чрезмерности критерия «Опыт образовательной деятельности за последние 5 лет» при оценке заявок на «молодежные» гранты Российского научного фонда. Шансов получить оценку выше «средней» у молодых претендентов из академических институтов практически нет, что ставит их в

сти естественных наук (науки о Земле - 15,4%, физико-математические науки - 20%, химические науки 24,6%, биологические науки - 12,3%, технические - 7,6%). На остальные 20% приходятся экономические, филологические, психологические и др. виды наук.

В последнее время Минобрнауки РФ разрабатывает систему рейтингования заявок претендентов на получение ГЖС. Она, видимо, будет основана на подсчете баллов по установленным количественным и качественным критериям. В основу, скорее всего, будет положена оценка научной результативности, в первую очередь, публикационной активности.

В подведомственные министерству организации не раз приходили формы, в которых требовалось отразить число молодых ученых, получивших субсидию на жилье и изъявивших желание участвовать в ведомственной жилищной программе, и данные по их публикациям в журналах, рецензируемых в WOS и Scopus, за последние 5 лет.

Кроме того, будет, наверное, учитываться патентная активность, участие в грантах и др. Такой подход наверняка приведет к дискриминации молодых ученых

Это подтверждает утвержденная самим министерством методика расчета комплексного балла публикационной результативности (КБПР) с повышающими коэффициентами для научных организаций гуманитарного профиля.

Стоит обратить внимание и на то, что принимать участие в программе ГЖС имеют возможность научные работники вузов, показатели результативности которых в последние годы резко выросли за счет «штамповки» многочисленных сборников конференций.

Более половины опрошенных (58,5%) отметили, что при реализации ГЖС отдадут предпочтение покупке жилья на вторичном рынке. Купили бы квартиру в новостройке 34,6%. Остальные рассматривают оба варианта и будут отталкиваться от стоимости жилья на момент получения сертификата.

Напомним, что в 2021 году Минстрой предлагал запретить покупку жилья на средства ГЖС на вторичном рынке. Профсоюз работников РАН путем «бомбардировки» министерства письмами отстоял для участников программы право выбора между новостройками и вторичкой. К сожалению, более половины (65,4%) молодых ученых, сообщивших, что они заинтересованы в получении ГЖС и получают консультации по жилищным вопросам в своих первичных профсоюзных организациях, об этой победе не знают.

Половина респондентов рассматривают государственный жилищный сертификат как первый взнос за ипотеку (49,2%). Возможность сразу купить жилье за счет добавления к субсидии собственных средств имеется у 34,6% опрошенных. Остальные 2,5% планируют смешанный вариант.

О возможности покупки жилья

“ “ Жилищная комиссия ЦС профсоюза провела опрос среди участников онлайн-семинаров по подготовке пакета документов на получение ГЖС, чтобы понять основные проблемы претендентов на сертификат и эффективность профсоюзной поддержки.

неравные условия по сравнению с работниками вузов. Комиссия по работе с молодежью ЦС направила в РНФ предложение удалить это требование (стр. 3).

Абсолютное большинство претендентов на ГЖС занято в обла-

по областям научных исследований. У занимающихся естественными науками показатели результативности, как правило, выше, чем у гуманитариев, поэтому они будут иметь больше шансов на получение социальной выплаты.

только за счет средств ГЖС заявили 13,8% опрошенных. Все они работают в Москве и Московской области, не являются членами Профсоюза работников РАН и, соответственно, ранее не принимали участие в проводимых Жилищной комиссией ЦС профсоюза семинарах. Отсюда, по-видимому, проистекает их излишне оптимистическое представление о существующих реалиях. Председатель комиссии Я.Л. Богомолов постоянно информирует, что в столичном регионе стоимость квадратного метра жилья «по сертификату» примерно на 15% ниже реальной средней стоимости.

При ответе на вопрос о том, удовлетворены ли молодые ученые информацией о порядке оформления пакета документов для получения ГЖС, представленной на сайте Минобрнауки РФ, мнения разделились пополам. Это понятно. На сайте представлена общая информация. Однако в ходе сбора пакета могут возникнуть такие вопросы, ответы на которые в состоянии дать только квалифицированные специалисты.

Здесь стоит напомнить, что члены Профсоюза работников РАН имеют возможность обратиться в Жилищную комиссию ЦС и получить персональную бесплатную консультацию.

Более половины (53,1%) опрошенных указали на то, что наибольшие сложности при формировании пакета вызывает оформление справок. У 20,8% трудности возникли при внесении информации в шаблоны документов.

На проблемы, связанные с работой жилищных комиссий в организациях указали 12,3% опрошенных, все из крупных НИИ Московской области и Приморского края, не входящих в Профсоюз работников РАН.

Еще 6,1% опрошенных отмети-

ли высокую стоимость оформления документов (Республика Северная Осетия - Алания, Ивановская и Иркутская области, Камчатский край). Видимо, это связано с составом семьи молодых ученых. Когда в нее входят, например, родители, супруг (супруга), дети, справки стоят недешево, ведь нотариально заверенные документы нужны на каждого.

Среди опрошенных не являются членами Профсоюза работников РАН 44,6%. В основном они представляют крупные научные учреждения: 45,7% - из Москвы и Московской области, по 7% приходится на Иркутскую область, Свердловскую область и Республику Татарстан.

Профсоюзный стаж менее трех лет оказался у 20,8% респондентов. Стаж 3-10 лет имеет треть опрошенных. Остальные - более 10 лет. Отрадно, что 62,3% молодых ученых сообщили, что информацию (консультации) по улучшению жилищных условий (ГЖС, получение служебного жилья и пр.) они получили в своей первичной профсоюзной организации. При этом 36% из них не являются членами профсоюза.

Не получают информацию на местах 37,7% респондентов, в основном из Московской и Иркутской области. К сожалению, 43,7% из них являются членами профсоюза. Очевидна недоработка профорганизаций на местах.

Возрастающее число претендентов на ГЖС, особенно со стороны представителей вузов, обостряет конкуренцию и ставит в неравные условия академическую молодежь. Жилищная комиссия предполагает проводить подобные опросы в дальнейшем для понимания текущей ситуации в регионах и своевременной поддержки молодых членов профсоюза, претендующих на получение субсидии.

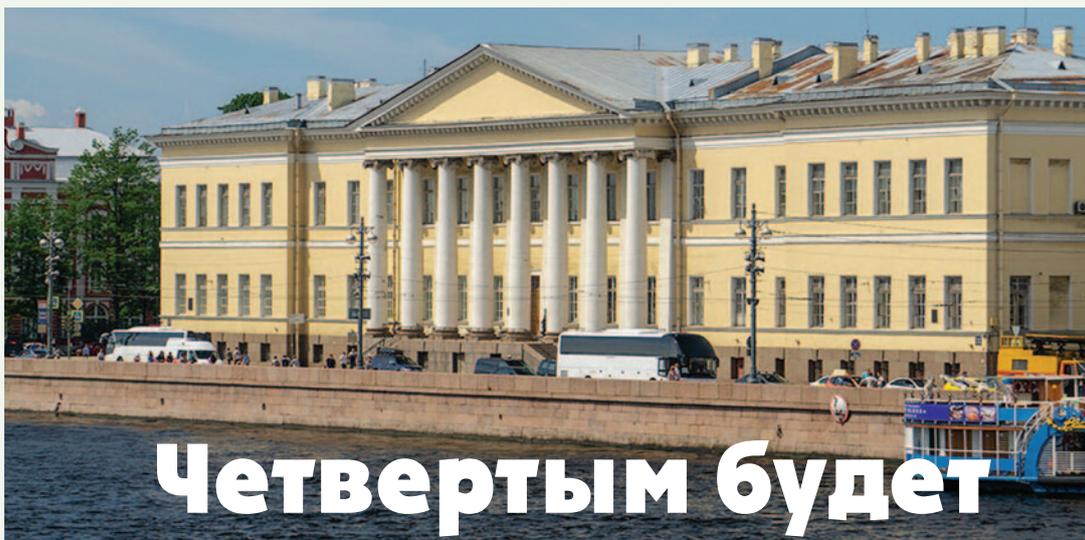
В повестку ближайшего Общего собрания членов РАН будет включен пункт о внесении в Устав академии изменений, учитывающих наличие в ее структуре четвертого регионального отделения - Санкт-Петербургского, которое будет охватывать Санкт-Петербург и Ленинградскую область.

Такое решение было принято на июльском заседании Президиума РАН.

- Мы несколько лет бились за то, чтобы в Петербурге появилась структура Российской академии наук, юридическое лицо со своими правами и обязанностями, - прокомментировал это решение Президент РАН Александр Сергеев. *- Сегодня в городе работают около 200*

Вышло постановление Правительства Российской Федерации от 29 июля 2022 г. №1357 «О федеральном государственном бюджетном учреждении «Российский центр научной информации». В нем говорится о переименовании Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) в Российский центр научной информации (РЦНИ) и приводится устав РЦНИ.

Вице-президент Российской академии наук РАН А.Р.Хохлов отметил в своем Telegram-канале, что замечания Академии наук по первоначальной версии устава в основном учтены. А именно: РЦНИ не будет дублировать функции РАН, центр тяжести в деятельности организации перенесен на работу с научной информацией. К наиболее значимым учреждениям науки РЦНИ отнесен лишь до окончания выплат по



Четвертым будет

членов РАН. В Сибирском отделении РАН примерно столько же, в Уральском - порядка 130 человек, в Дальневосточном - меньше 100. Открытие подразделения РАН в Санкт-Петербурге вполне обосновано.

Поручение о создании отделения было дано президентом Владимиром Путиным в феврале 2022 года после встречи с президентом РАН. Особенную актуальность этот вопрос приобретает в преддверии празднования в 2024 году

300-летия Российской академии наук, колыбелью которой является Санкт-Петербург.

Президент РАН отметил, что уже делаются первые практические шаги по передаче академии сооружений, расположенных по адресу Университетская набережная, дом 5. Это целый комплекс исторических зданий Академии наук. В РАН собираются открыть там современный музейный центр науки и техники. Идею поддержали администрация города, Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербургский госуниверситет и ряд научных организаций.

РЦНИ РФФИ Баланс соблюден?

грантам РФФИ, экспертизой учреждения будет заниматься до того же момента, пишет А.Р. Хохлов.

Впрочем, справедливости ради надо отметить, что в уставе никаких временных ограничений на эти виды деятельности для РЦНИ не прописано. Возможно, документ будет меняться.

По поводу международной деятельности утверждена такая формулировка: РЦНИ «содействует развитию научной дипломатии РФ как элемента международного научно-технического сотрудничества, в том числе через представительство в международных научных организа-

циях, учреждениях и ассоциациях».

Число членов совета РЦНИ сокращено с 42 до 15 человек, а бюро совета - с 12 до 5 человек.

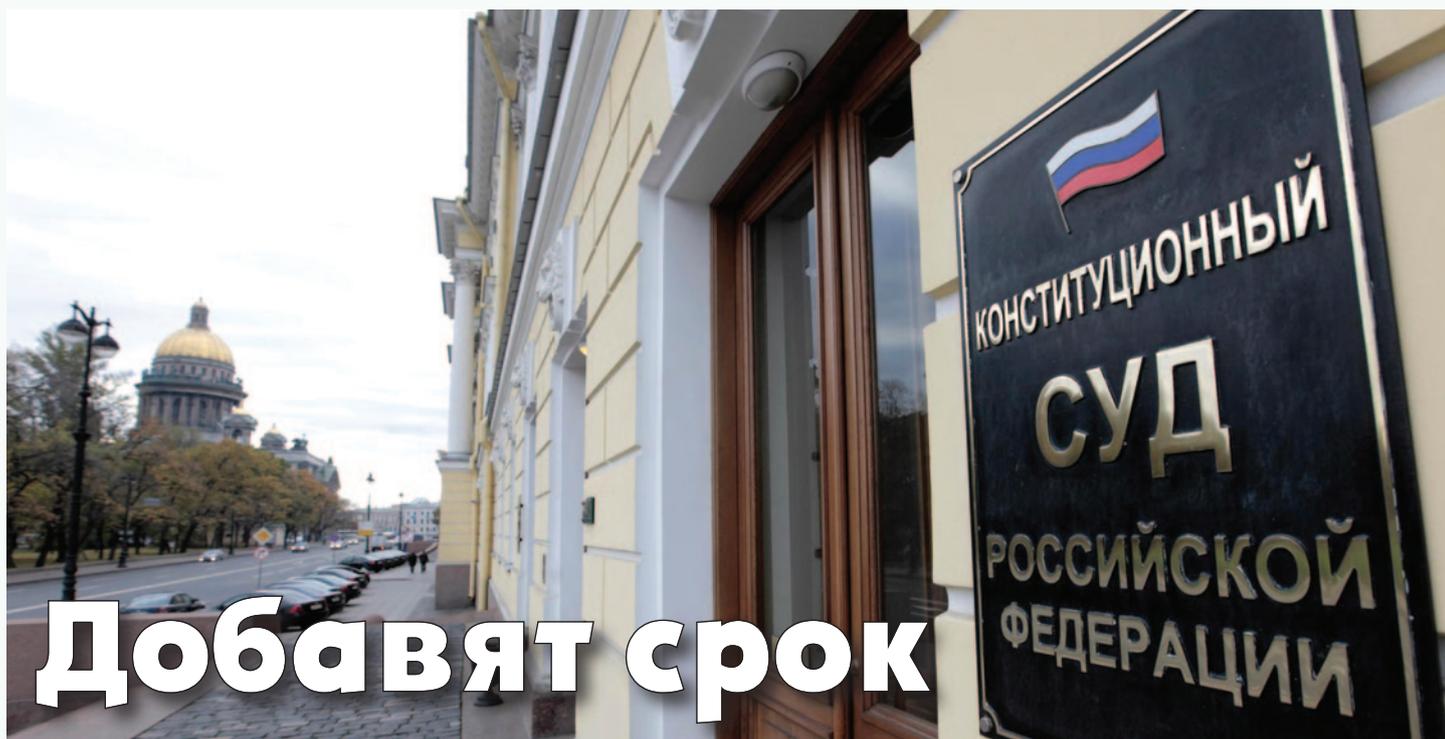
- В такой редакции устав РЦНИ выглядит вполне сбалансированным. Можно выразить надежду на взаимовыгодное сотрудничество новой организации с РАН, - резюмировал А.Р.Хохлов.

Он анонсировал первый важный совместный проект РАН и РЦНИ по обеспечению издания шести лучших российских научных журналов, переводные версии которых перестало распространять за рубежом английское издательство Institute

of Physics Publishers. Среди них - «Успехи химии» и «Успехи математических наук» - первый квартал, «Успехи физических наук», «Математический сборник», «Известия Российской академии наук. Серия математическая» - второй квартал.

Принято решение, что издание русскоязычных версий этих журналов будет поддержано путем оформления национальной подписки, начиная со второго полугодия текущего года. Полные тексты всех статей будут доступны для российских пользователей. Издание англоязычных версий журналов будет поддержано РЦНИ в порядке реализации пилотного проекта по созданию российского агрегатора издания и распространения англоязычных версий российских научных журналов.

Похоже, что на роль агрегатора окончательно выбран РЦНИ, а предложение РАН по созданию Академического издательского дома не прошло.



Недавно вышедшее постановление Конституционного суда (КС) РФ по иску доцента Государственного университета управления (ГУУ) Алексея Подакова породило в научно-образовательном сообществе всплеск интереса к теме защиты прав преподавателей высшей школы и научных работников. Регулирование их отношений с работодателями имеет свои особенности, связанные, в частности, с необходимостью проведения процедур конкурсного отбора. В связи с этим порядок заключения и прекращения трудовых договоров с ними описывается в специальных статьях Трудового кодекса. Преподавателю удалось доказать, что ряд фигурирующих в кодексе положений антиконституционны.

Какие же факты легли в основу этого резонансного дела? Алексей Подаков оспаривал законность своего увольнения. Он специалист в области конституционного и трудового права, проработал в ГУУ более тринадцати лет, и в течение всего этого срока с ним заключали краткосрочные трудовые договоры. Последний

из них действовал всего пять месяцев, после чего доцент был уволен. Он посчитал такое решение работодателя несправедливым и обратился в суд с требованием признать трудовой договор заключенным на неопределенный срок и восстановить на работе.

Суды общей юрисдикции в удовлетворении иска отказали, поскольку части 1 и 8 статьи 332 Трудового кодекса позволяют заключать с педагогами высших учебных заведений договоры без ограничений срока в связи со спецификой высшей школы. Доводы истца, что такой подход лишает его надлежащих гарантий стабильной занятости как необходимого условия достойной жизни и свободного развития, были проигнорированы.

А вот Конституционный суд счел аргументы Алексея Подакова достаточно весомыми. КС подтвердил, что заключение трудовых договоров на слишком короткий срок не только приводит к массовому нарушению прав преподавателей, но еще и «не обеспечивает эффективное решение поставленных перед ор-

ганизациями высшего образования профессиональных задач в сфере образовательной и научной деятельности». Чтобы успешно работать, такие структуры должны опираться на «квалифицированный и стабильный научно-педагогический коллектив, атрибутами которого помимо высоких академических и научно-исследовательских достижений его членов выступает творческая атмосфера, складывающаяся в том числе за счет академических традиций, авторитетных научных школ, осуществляющих долгосрочные научные и образовательные проекты и формирующихся обычно на протяжении достаточно продолжительного времени».

КС предложил законодателям «внести в действующее правовое регулирование изменения, направленные на предоставление профессорско-преподавательскому составу защиты от необоснованного заключения краткосрочных трудовых договоров и произвольного определения работодателем сроков их действия». А до этого рекомендовано заключать трудовые догово-

ры на неопределенный срок или на срок, определенный сторонами трудового договора, но составляющий не менее трех лет. В решении суда прописаны принципы, которыми следует руководствоваться при подготовке законодательных новаций. Среди них - необходимость установить минимальный срок избрания по конкурсу и предусмотреть обязанность работодателя заключать с избранным лицом трудовой договор на срок не менее того, что установлен локальными актами образовательной организации.

Актуальны ли для ученых поднятые доцентом Подаковым проблемы?

По словам заместителя председателя Профсоюза работников Российской

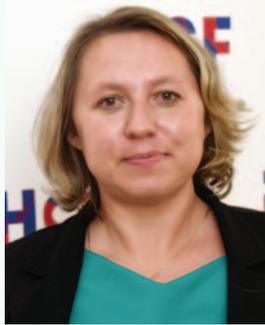


академии наук, председателя территориальной организации Томского научного центра Сибирского отделения РАН, научного сотрудника Института оптики атмосферы СО РАН им. В.Е. Зуева Георгия Ивлева, высвеченные проблемы волнуют и исследователей, работающих в академических организациях. Учащаются случаи, когда работодатель отказывается от заключения договоров на неопределенный срок даже с сотрудниками, которые уже проработали пять, а то и десять лет и доказали свою профессиональную состоятельность.

- На руководителя института давят сверху, требуя непрерывно наращивать показатели результативности работы, - поясняет Георгий Ивлев. - При этом финансирование, а значит, материально-техническое обеспечение исследова-

тельского процесса остается на прежнем уровне. Директор, в свою очередь, обращает требования на сотрудников. Подавая заявку на очередной конкурс, научный работник находится в статусе соискателя и не попадает под защиту профсоюза. Это дает возможность работодателю на этапе подготовки конкурсных объявлений выставлять будущим работникам любые, в том числе необоснованно завышенные требования. Таким образом, учащая конкурсные процедуры, администрация облегчает себе работу по достижению количественных показателей, повышая интенсивность нагрузок без качественного изменения условий труда. В Межотраслевом соглашении профсоюза с Минобрнауки говорится, что работодатели должны стремиться к заключению бессрочных трудовых договоров. Необходимо добиваться реализации этого подхода на практике.

Коллеге вторит председатель Екатеринбургской территориальной организации Профсоюза работников РАН старший научный сотрудник Института металлургии УрО РАН Анна Майорова.



- Контракт на три года, который пообещал педагогам вузов Конституционный суд, в нашем случае ситуацию принципиально не изменит, в институтах РАН договоры пока еще заключаются в основном на пятилетний срок, - заявила она. - Но я принципиально против срочных контрактов. С за-

рекомендовавшими себя сотрудниками должны заключаться бессрочные договоры. Это не наносит ущерб делу: люди регулярно проходят аттестации, отчитываются о выполнении поставленных задач. При этом увеличивается защищенность сотрудников, обеспечивается рабочая атмосфера в научных коллективах.

В профсоюзе собираются использовать возникшую коллизию для укрепления правовой базы трудовых отношений в сфере исследований.

- В прессе прошла информация о том, что Комитет Госдумы по науке и высшему образованию уже приступил к подготовке поправок, рекомендованных решением высшего судебного органа, - сообщил Георгий Ивлев. - Понятно, что процесс внесения изменений в законодательство применительно к ученым автоматически запущен не будет: условия заключения трудовых договоров с педагогами и научными работниками описаны в разных статьях Трудового кодекса. Тем не менее мы попытаемся убедить парламентариев, что наши проблемы тоже заслуживают внимания. Проанализируем решение КС в рамках профсоюзной Комиссии по правовым вопросам и подготовим предложения по совершенствованию трудового законодательства. Надеемся, что научное сообщество откликнется на эту инициативу и подключится к выработке видения справедливых отношений между учеными и работодателями с тем, чтобы внести изменения в статью 336, регулиющую особенности заключения трудовых соглашений с научными работниками.

Надежда ВОЛЧКОВА



Профсоюз работников РАН направил 29 июля Председателю Правительства Российской Федерации письмо с предложениями, связанными с ранее озвученными в СМИ планами правительства (Минфина России) по сокращению в ближайшие годы финансирования ряда национальных программ, и, в том числе, программы «Научно-технологическое развитие».

Глубокоуважаемый Михаил Владимирович!

Недавно в СМИ со ссылкой на Минфин России появились сообщения, что на протяжении 2023-2025 годов планируется сократить бюджетные расходы на государственные программы на 1,5 триллиона рублей, причем в тройку «лидеров» по объему сокращений входит программа «Научно-технологическое развитие Российской Федерации»: ее финансирование планируется урезать на 150 миллиардов рублей.

Подобное намерение вызывает у Всероссийского профессионального союза работников Российской академии наук (далее - Профсоюз) серьезную озабоченность. Президент Российской Федерации В.В. Путин Указом от 25 апреля 2022 года № 231 объявил 2022-2031 годы Десятилетием науки и технологий, и с учетом этого научная общественность вправе ожидать от Правительства Российской Федерации действий по обеспечению роста бюджетных расходов на науку. Особенно если учитывать сложность задач, которые должны решить наша страна и российская наука.

После начала специальной во-

Председателю Правительства Российской Федерации Мишустину М.В.

енной операции на Украине страны Запада ввели беспрецедентно жесткие санкции против России. Эти санкции создали серьезные проблемы для российских ученых. Западные правительственные агентства и организации прекратили финансирование совместных научных проектов, российские исследователи больше не могут проводить исследования на многих уникальных научных установках, расположенных за границами России, процесс разрыва и замораживания международных научных связей в целом носит масштабный характер. Практически сошел на нет спрос со стороны западных коммерческих структур на услуги и работы, выполнявшиеся российскими научными организациями, соответственно, выпали значительные объемы внебюджетного финансирования.

Резко сократились возможности закупок современного научного оборудования, комплектующих, реактивов за рубежом. В определенных областях науки, таких как химия и биология, это уже создало

Напоминаю, что при подведении итогов последней акции профсоюза, направленной на увеличение финансирования деятельности научных учреждений Президиумом ЦС профсоюза и ЦС профсоюза была отмечена определяющая роль активности профсоюзных организаций и, особенно, их наиболее массовой формы - первичных профсоюзных организаций - в значительном успехе акции.

Задача, которую традиционно ставит перед собой профсоюз при формировании проекта федерального бюджета на новый период, еще сложнее и больше по масштабу. Мы отстаиваем жизненную необходимость резкого увеличения общих расходов на исследования и разработки и, в том числе, значительного увеличения прямых расходов федерального бюджета на обеспечение фундаментальных исследований. Мы знаем, что в разное время схожие взгляды высказывались различными политическими партиями и деятелями, вплоть до Президента Российской Федерации (в 2012 году), в последние годы существенную поддержку мы нахо-

серьезные проблемы для занимающихся экспериментальными работами исследователей. Такая ситуация чревата снижением уровня проводимых в России исследовательских работ и падением привлекательности российской сферы исследований и разработок. В настоящее время уже наметилась тенденция к усилению «утечки мозгов». В условиях, когда роль отечественной науки в плане обеспечения безопасности и технологического развития нашей страны резко возрастает, это недопустимо.

Очевидно, целый ряд возникших проблем исчезнет только после принятия Западом политического решения, как минимум, о серьезном смягчении санкций. Однако принятие ряда срочных мер, по мнению Профсоюза, позволит минимизировать наносимый российской науке ущерб и будет способствовать решению поставленных Президентом Российской Федерации задач.

Едва ли не важнейшей задачей в нынешних условиях является со-

дим в принципиальной позиции Общего собрания РАН. Однако вопрос остается нерешенным.

В этом году дополнительную сложность создают озвученные СМИ и подтверждаемые из других источников планы Минфина России по сокращению части расходов на национальные программы. Пока мы располагаем сведениями, что объемы госзадания на проведение фундаментальных исследований не попадут под сокращение. С другой стороны, в условиях санкций, выпадении доходов и роста обязательных расходов научных учреждений даже отсутствие сокращения не может обеспечить устойчивости в их деятельности. В таких условиях приходится как бороться за сохранение текущих условий работы, так и продолжать аргументировано отстаивать необходимость того роста вложений в науку, о котором постоянно говорит профсоюз.

Позиция каждой первичной профсоюзной организации, основанная на конкретных примерах требующих решения проблем и противоречий, как показывает практика, крайне важна и может - в ряду

общих действий - стать решающей.

Призываю первичные организации присоединиться к направлению предложений в Правительство Российской Федерации, используя как выработанные профсоюзом предложения, отмеченные в письме, так и собственные аргументы. Считаю целесообразным в рамках этих действий, ввиду очевидной общей заинтересованности, сотрудничать с администрациями учреждений и, по возможности, достигать согласованных позиций. Руководителям территориальных организаций предлагаю предпринять усилия по привлечению первичных профсоюзных организаций, входящих в структуру территориальной, в работу по подготовке и направлению писем.

Информацию о своих действиях и о наличии и содержании ответов прошу присылать непосредственно по электронному адресу профсоюза (с пометкой «финансирование науки») или в Аналитический центр профсоюза.

Председатель профсоюза М.Ю. Митрофанов

хранение кадрового потенциала российской науки, а также сохранение ее привлекательности для талантливой молодежи. Следует добиться того, чтобы сложность выполнения российской наукой своих функций в условиях санкций не усугублялась падением жизненного уровня исследователей. Первым шагом к этому должен, по мнению Профсоюза, стать рост оплаты труда работников научных организаций за счет средств федерального бюджета, компенсирующий инфляцию. Одно это потребует увеличения объема выделяемых бюджетных средств, особенно с учетом того, что в 2021 году не проводилось индексации заработной платы работников бюджетных организаций.

Серьезное увеличение финансирования научных организаций следует дополнить ростом конкурсной поддержки научных исследований. Не до конца проработанная реформа научных фондов привела к тому, что конкурсная поддержка ряда важных направлений либо серьезно сократилась, либо сошла на нет. Это касается в первую очередь конкурсов для аспирантов и конкурсов проектов молодых ученых, прово-

дившихся ранее Российским фондом фундаментальных исследований (РФФИ). В урезанном и сокращенном виде был воспроизведен и основной конкурс РФФИ - научных групп по областям науки. Необходимо срочное восстановление этих конкурсов в РФФИ либо серьезное расширение конкурсной линейки Российского научного фонда, в любом из вариантов это должно быть сделано за счет дополнительных бюджетных средств.

Для обеспечения исследовательской работы и привлечения в науку молодежи исключительно важным является и материально-техническое обеспечение исследований. Несмотря на возникшие сложности с закупкой научного оборудования в «недружественных странах», следует наращивать целевые затраты на закупку дорогостоящего современного научного оборудования, поскольку только увеличение грантового финансирования не позволяет решить вопрос материально-технического обеспечения научных исследований. Хотя решение этого вопроса в условиях санкционных ограничений потребует заметно большего времени и усилий, чем

реализация вышеперечисленных срочных мер, откладывать выделение средств на эти цели «на будущее» нельзя.

Профсоюз полагает, что урезание бюджетных расходов на государственную программу «Научно-технологическое развитие» недопустимо. Наоборот, интересы развития страны и обеспечения научно-технологического суверенитета требуют заметного повышения бюджетных расходов на научные исследования. Следует вновь придать актуальность задаче выполнения Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» в части увеличения внутренних затрат на исследования и разработки до 1,77 % ВВП. В части бюджетного финансирования фундаментальной науки необходимо его существенное увеличение в ближайший период и выход на рекомендованный Российской академией наук объем расходов - 383 миллиарда рублей - в 2023 году.

**Председатель Профсоюза
работников РАН
М.Ю. Митрофанов**

Резолюция шестой Межрегиональной междисциплинарной молодежной научно-практической конференции

Шестая Межрегиональная междисциплинарная молодежная научно-практическая конференция (далее МНТК-2022), проходившая с 14 по 17 июня 2022 года на б/о ФИЦ ИПФ РАН "Варнавино", собравшая представителей Координационного совета по делам молодежи в научной и образовательной сферах Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию, бизнес-сообщества, Профсоюза работников РАН, научных и административных работников академических институтов и вузов шести регионов, заслушав и обсудив доклады четырех секций, постановила:

- обратить внимание на сложившийся значительный акцент при разработке программ поддержки молодых ученых, на молодежь, работающую и обучающуюся в высших учебных заведениях. Считаю необходимым при разработке таких программ обеспечить доступ на равноправной основе молодых сотрудников, работающих

в вузах, академических учреждениях и НИИ. Также, для комплексного развития молодежного сектора научных исследований, считаем необходимым разработку и реализацию следующих мер:

- обеспечить финансирование программы Министерства науки и высшего образования РФ по содействию трудоустройству выпускников ВУЗов в учреждения академической науки своевременно и в полном объеме;
- разработать программу целевого финансирования обучающихся в аспирантуре и ускорить ее практическую реализацию с целью повышения количества защит кандидатских диссертаций;
- разработать линейку конкурсов на получение грантов на долгосрочные стажировки в научные организации для молодых научных сотрудников;
- допустить Советы молодых ученых академи-

Из Минобрнауки пришел ответ на вопросы, поставленные участниками июньской молодежной конференции МНПК-2022 в резолюции по итогам мероприятия.

В ответе изложены меры поддержки научной молодежи. Многие вещи хорошо известны, но есть и информация об относительно новых, а также только готовящихся мероприятиях. Стоит обратить внимание, к примеру, на возможность участия молодых ученых в программе поддержки студенческого туризма. Анонсируется проведение конкурса лучших практик Советов молодых ученых, аналогичный действующему конкурсу Студенческих научных обществ.

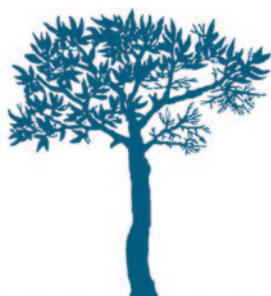
Департамент государственной научной и научно-технической политики Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (далее - Министерство) рассмотрел Ваше обращение, поступившее из Аппарата Правительства Российской Федерации (№ П48-127030 от 24 июня 2022 г.), по во-

просам трудоустройства выпускников и мер поддержки молодых ученых и в части своей компетенции сообщает следующее.

В целях поддержки аспирантов и молодых ученых Министерством реализуется ряд инструментов поддержки. Основными из них являются **стипендии**, в том числе именные сти-

пендии, повышенные стипендии Президента Российской Федерации (постановление Правительства Российской Федерации от 7 июня 2012 г. № 563 «О назначении и выплате стипендии Президента Российской Федерации молодым ученым и аспирантам, осуществляющим перспективные научные исследования и





О Т К Р Ы Т А Я
М О Л О Д Ё Ж Н А Я
научно-практическая
К О Н Ф Е Р Е Н Ц И Я
И П Ф Р А Н
в а р н а в и н о

ленческого корпуса научно-технологического прорыва для развития управленческого кадрового резерва.

- начать практические шаги по решению проблемы миграции научных кадров из регионов в крупные города и научные центры путем устранения дисбаланса в оплате труда научных работников. Базовым условием решения данной проблемы является увеличение бюджетных ассигнований на исследования и разработки. Для этого требуем от Правительства РФ незамедлительно выполнения Указа 599 от 7 мая 2012 года Президента РФ и доведения уровня внутренних рас-

ческих институтов к участию в конкурсе на получение финансирования молодежных научных объединений (по аналогии с существующим конкурсом студенческих научных обществ);

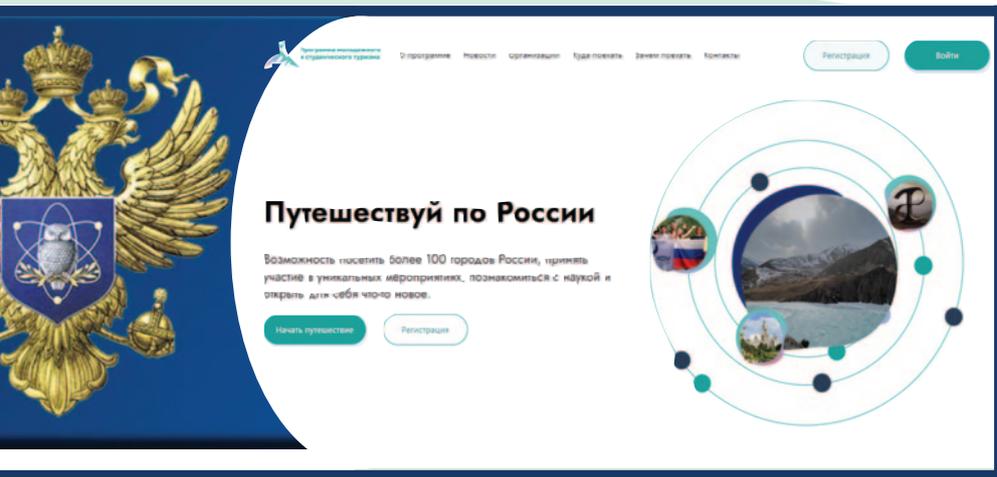
- обеспечить целевое финансирование участия представителей научных организаций в программах подготовки стратегического управ-

ходов на исследования и разработки до 1,77% от ВВП Российской Федерации, а фундаментальных научных исследований до 0,4% от ВВП РФ. Считаем неприемлемым текущий уровень внутренних расходов на исследования и разработки в размере 0,9% от ВВП РФ и сокращение объемов бюджетных ассигнований на осуществление фундаментальных научных исследований до 0,19% от ВВП РФ. Это сдерживает преодоление внутренних проблем организации и развития научных исследований, что закономерно ставит под угрозу выполнение стратегических задач, поставленных Указом Президента РФ от 7 мая 2018 года №204, а также Указом Президента РФ от 21 июля 2020 года №474, и не позволяет дать достойный ответ на внешние вызовы и угрозы;

- просить Нижегородскую региональную организацию Всероссийского профессионального союза работников Российской академии наук направить данную резолюцию Президенту РФ, в Государственную Думу, главе Правительства РФ, копию в Профсоюз работников РАН;

- разместить данную резолюцию на сайтах организаций, представители которых участвовали в работе конференции.

Председатель А.С. Седов
Секретарь М.Е. Кадомцева



разработки по приоритетным направлениям модернизации российской экономики») и Правительства Российской Федерации (постановление Правительства Российской Федерации от 3 ноября 2015 № 1192 «О стипендиях Правительства Российской Федерации (курсантов, слушателей) и аспирантов (адъюнк-

тов) организаций, осуществляющих образовательную деятельность, обучающихся по образовательным программам высшего образования по очной форме по специальностям или направлениям подготовки, соответствующим приоритетным направлениям модернизации и технологического развития рос-

сийской экономики»), которые назначаются за особые достижения в учебе и научных исследованиях.

Вся актуальная информация о проводимых конкурсах и мерах поддержки ученых не менее чем за 30 календарных дней до истечения срока подачи заявок, размещается на официальном сайте Минобрнауки России.

Также Министерством реализуется **Программа молодежного и студенческого туризма**, в которой могут принимать участие обучающиеся всех уровней высшего образования, а также молодые ученые до 35 лет. Программа включает научно-популярный компонент для участников, которые осуществляют поездки с целью участия в научных мероприятиях, написания научных работ и т.д.



Инструментом входа по методу «единого окна» является цифровая платформа (студтуризм.рф), где есть возможность бронировать проживание в общежитиях или кампусах принимающих вузов, используя фильтры для поиска по регионам, городам и направлениям специализации. Заявка на путешествие направляется молодым ученым или через направляющий вуз, если он осуществляет оплату командирования.

С сентября 2020 года Министерство реализует в качестве пилотного проекта **Программу по содействию занятости выпускников на научно-исследовательские позиции.**

Участниками Программы в настоящее время являются все подведомственные образовательные организации высшего образования и научные организации, направившие заявки для участия в 2020 году, за исключением организаций, расположенных на территории Москвы и Санкт-Петербурга.

В Программе принимают участие выпускники, завершившие обучение по образовательным программам высшего образования, в том числе завершившие обучение по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре научных организаций.

По состоянию на 1 июля 2022 года из 178 участников Программы 137 - научные организации, в том числе 27 организаций в сфере сельскохозяйственных наук. Доля трудоустроенных выпускников в научных организациях составляет 60% от общего числа трудоустроенных выпускников в рамках Программы.

Согласно условиям Программы ее реализация осуществляется на паритетных началах: Минобрнауки России обеспечивает за счет средств федераль-

ного бюджета финансирование научных ставок для выпускников исходя из 100% среднемесячного дохода от трудовой деятельности соответствующих субъектов за 2020 г. (по данным Росстата) и 50% - для ставок инженерно-технических работников. Рекомендуемый объем софинансирования Программы со стороны подведомственных организаций составляет 100% от предоставленной субсидии.

Кроме того, разрабатываются и внедряются **инфраструктурные проекты, расширяющие карьерные возможности для исследователей, в том числе молодых ученых** и учащихся, например, работа на установках класса «мегасайнс». Создаются молодежные лаборатории и лаборатории мирового уровня под руководством ведущих ученых (постановление Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2010 года №220 «О мерах по привлечению ведущих ученых в российские образовательные организации высшего образования, научные учреждения и государственные научные центры Российской Федерации» (далее - программа «мегагрантов»). Основной целью программы «мегагрантов» является создание под руководством ученых мирового уровня в российских университетах и научных организациях лабораторий для проведения передовых научных исследований. Программа способствует подготовке высококвалифицированных научных кадров, стимулированию притока молодежи в сферу науки, образования и высоких технологий и созданию устойчивых связей с мировыми научно-образовательными центрами.

В части допуска Советов молодых ученых академических институтов к участию в конкурсе на получение финансирования мо-

лодежных научных объединений (по аналогии с существующим конкурсом Студенческих научных обществ) Департамент сообщает, что в 2021 году разработан и реализуется **План мероприятий («дорожная карта») по совершенствованию мер поддержки, оказываемой молодым исследователям**, утвержденный заместителем председателя Правительства Российской Федерации Чернышенко Д.Н. от 2 декабря 2021 г. №13061п-П8 (имеется в Комиссии по работе с молодежью ЦС профсоюза - ред). Мероприятия плана позволяют создать продуктивную научную среду талантов, обеспечивающую эффективную организацию научного процесса, привлекающего молодых исследователей, а также повысить престиж научно-технической деятельности.

В рамках реализации дорожной карты **запланировано проведение Конкурса лучших практик советов молодых ученых** (далее - Конкурс СМУ). Его главная цель - это поддержка активности молодых ученых, выявление лидеров и распространение позитивного опыта реализации проектов советов молодых ученых.

К участию в Конкурсе СМУ будут допущены все советы молодых ученых, независимо от ведомственной принадлежности, в том числе, Советы молодых ученых академических институтов.

Департамент благодарит Вас за неравнодушное отношение к проблемам выпускников вузов и молодых ученых, и сообщает, что информация, представленная в Вашем обращении, принята к сведению.

**Заместитель директора
Департамента
государственной научной и
научно-технической политики
А.С. Гусев**

На федеральном портале проектов нормативных правовых актов для общественного обсуждения опубликован разработанный Министерством высшего образования и науки при участии Высшей аттестационной комиссии (ВАК) **проект постановления правительства об изменении механизма присуждения научных степеней**. Основные изменения касаются требований, связанных с учетом публикационной активности ученых. После введения моратория на требование публикаций, индексируемых в международных базах данных, публикационные критерии для соискателей ученых степеней должны быть пересмотрены.

В проекте говорится, что при представлении диссертации доктора наук в виде научного доклада сохраняется возможность учета диссертационными советами публикаций, индексируемых международными базами. Однако это не будет обязательным требованием, как ранее. Теперь претенденту на получение ученой степени будет достаточно иметь статьи в ре-



цензируемых научных изданиях, опубликованных на сайте ВАК.

Учитывая репутацию прежнего «Перечня ВАК», в который входили журналы, не обеспечивавшие должного уровня публикаций, ученые начали волноваться, не станет ли новый список еще шире и сомнительней. Однако председатель ВАК Владимир Филиппов успокоил: действующий перечень пересматриваться не будет, планируется только разделить журналы в нем на три группы по уровню качества, чтобы опре-

делить, сколько и каких публикаций требуется для защиты кандидатских и докторских диссертаций.

Еще одно нововведение, обозначенное в проекте постановления, касается перечня рецензируемых изданий, в которых могут публиковаться работы претендентов на докторскую степень, содержащие сведения, составляющие государственную тайну. Минобрнауки будет утверждать такой перечень. Ранее его не существовало.

НАРОДНЫЙ КАТАЛОГ
НАУЧНОГО ОБОРУДОВАНИЯ И
РАСХОДНЫХ МАТЕРИАЛОВ



Магазин под вытяжкой

Координационный совет по делам молодежи в научной и образовательной сферах Совета при президенте РФ по науке и образованию совместно с Молодежным советом Всероссийского общества изобретателей и рационализаторов запу-

стили проект «Народный каталог научного оборудования и расходных материалов».

Сайт с реестром современного оборудования и расходных материалов, произведенных в России или Белоруссии - <https://lab.scienceid.net/>, создан на основе отзывов ученых, которые успешно пользуются этими приборами. Он похож на обычный интернет-магазин с возможностью найти нужный товар с использованием разнообразных фильтров. Любой желающий может прислать авторам проекта информацию для пополнения списка.

Сейчас в каталоге, уже находящемся в свободном доступе, более 600 позиций от 30 производителей.

Из-за ухудшения ситуации с поставками оборудования из-за рубежа новый реестр может быть востребован учеными, полагают эксперты.

По материалам сайта youngscience.gov.ru

Науку нигде не ждут



Институт статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ проанализировал ключевые проблемы, с которыми сталкивается российский бизнес при разработке и внедрении инноваций. Выводы печальны. Лишь десятая часть крупных и средних предприятий рассматривают инновации в качестве приоритетной стратегии развития.

Что же мешает российскому бизнесу развивать инновации?

Ключевое препятствие на пути развития инновационного бизнеса в России - финансовые барьеры, обусловленные необходимостью привлечения значительных объемов инвестиций в высокорисковые проекты. Инновационную активность почти половины действующих инноваторов ограничивает высокая стоимость нововведений и недостаток собственных денежных средств. Ситуация осложняется склонностью инновационных компаний развивать инновации в основном на собственные средства (в структуре затрат они составляют 55,3%).

Не способствует развитию инновационной деятельности неблагоприятная рыночная конъюнктура и неразвитая институциональная среда. Многие организации отмечают высокое конкурентное давление, слабый спрос на нововведения, беспокойство из-за неопределенности экономической выгоды от использо-

вания интеллектуальной собственности, отсроченный характер получения эффектов от научно-технических нововведений, несовершенство управления и инфраструктуры в сфере инноваций.

При этом примечательно, что значимость как рыночных, так и институциональных барьеров существенно (более чем вдвое) возрастает в случае осуществления организациями инновационной деятельности.

Предприятия-инноваторы достаточно остро ощущают дефицит квалифицированных специалистов, восприимчивых к инновациям и готовых запускать и реализовывать инновационные проекты.

В результате воздействия перечисленных факторов в 2020 году 5,4% организаций задержали, 5% - прекратили и 5,6% - не смогли начать инновационную деятельность.

В ближайшее время все эти причины явно не «рассосутся», скорее обострятся. Горизонт планирования постоянно сужается. Так что на ускоренное внедрение передовых научных разработок едва ли стоит рассчитывать, а значит, наука так и останется в числе мало значимых для экономики страны отраслей, что, конечно же, продолжит сказываться на ее финансировании.

Подтверждение тому - опубликованный ниже ответ Минфина на письма профсоюзных организаций, в ко-



Департамент бюджетной политики в отраслях социальной сферы и науки в соответствии с письмом Аппарата Правительства Российской Федерации от 08.07.2022 №П8-56479 рассмотрел Ваши предложения по вопросам финансирования государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» (далее - ГП НТР) и сектора научных исследований в целом, представленные письмом от 06.07.2022 №28, и сообщает.

В Федеральном законе от 06.12.2021 №390-ФЗ «О федеральном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов» бюджетные ассигнования на финансовое обеспечение мероприятий ГП НТР в 2022 году предусмотрены в объеме 1 075,5 млрд. рублей. Базовые бюджетные ассигнования проекта федерального бюджета на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов, доведенные Министерством финансов Российской Федерации до Министерства науки и высшего образо-

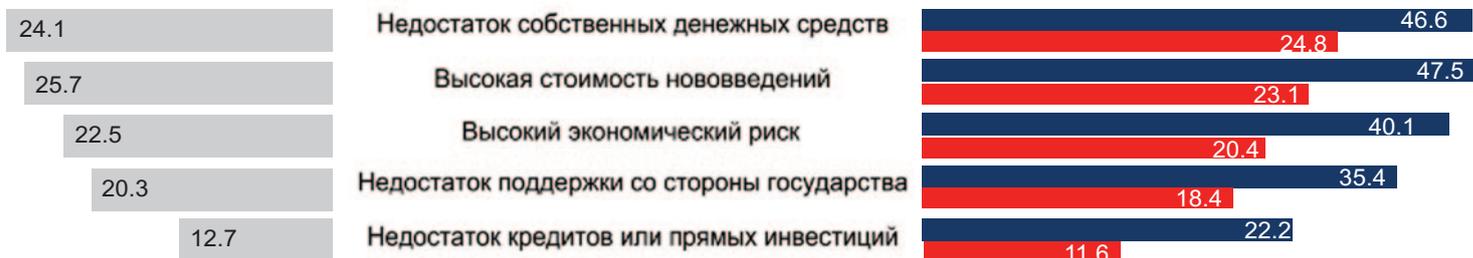
вания Российской Федерации, как ответственного исполнителя ГП НТР, в 2023 году составили 1 118,6 млрд. рублей, в 2024 году - 1 156,1 млрд. рублей и на 2025 г. - 1 175,5 млрд. рублей с их ростом относительно объемов 2022 года на 4,0%, 7,5% и 9,3% соответственно.

Указом Президента Российской Федерации от 15.03.2021 №143 функции по координации деятельности федеральных органов исполнительной власти по вопросам, связанным с обеспечением соблюдения основных принци-

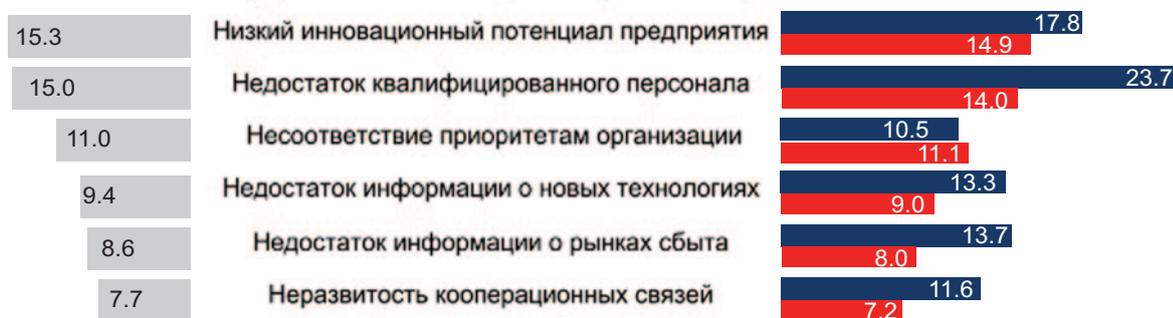
Ключевые барьеры для разработки и внедрения инноваций

(доля крупных и средних организаций, указавших соответствующие факторы как основные или значимые барьеры для инноваций, %)

Финансирование



Внутренний потенциал организации



торых было выражено несогласие по поводу готовящегося сокращения в ближайшие годы расходов на госпрограмму Научно-технологическое развитие РФ.

Представитель Минфина подчеркивает - наука должна не ждать повышения бюджетных ассигнований, а кормиться с рынка, обеспечивая реальный сектор экономики новейшими разработками.

Да вот только данные экономистов в очередной раз подтверждают то, в чем многие исследователи, пытавшиеся найти приложение своим разработкам, имели возможность не раз убедиться на горьком

опыте: государство до сих пор так и не смогло заинтересовать бизнес в инновациях.

Разговоры о модернизации экономики ведутся не один десяток лет, создаются многочисленные комитеты и комиссии, но все попытки переориентировать промышленную политику на внедрение новейших технологий эффекта не приносят. Инновации так и не стали значимым фактором конкурентоспособности. Институциональные барьеры, связанные с бюджетным, налоговым, таможенным регулированием, не преодолены. И виноваты в этом вовсе не ученые.

пов формирования и реализации государственной научно-технической политики, и рассмотрению вопросов планирования расходов на осуществление научных исследований и разработок возложены на Комиссию по научно-технологическому развитию Российской Федерации (далее - Комиссия НТР).

Формирования расходов федерального бюджета на научные исследования и разработки гражданского назначения базируются на необходимости решения актуаль-

ных задач государства, определенных в рамках стратегических инициатив Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации в научно-технической и социально-экономической сферах.

Так, к примеру, одним из приоритетных направлений определено повышение привлекательности карьеры в сфере науки и высшего образования, создание условия для привлечения молодых перспективных кадров в сектор научных исследований и разработок,

без которых невозможно обеспечить опережающее научно-технологическое развитие.

Для решения данной задачи Министерством науки и высшего образования Российской Федерации совместно с Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации при участии объединений работодателей в соответствии с перечнем поручений Президента Российской Федерации от 17.02.2021 № Пр-419 на системной основе продолжена начатая в 2020 году работа по обес-

печению трудоустройства выпускников в научные организации и образовательные организации высшего образования на научно-исследовательские позиции.

Формирование проекта федерального бюджета на очередной финансовый год и на плановый период осуществляется в общеустановленном порядке в соответствии с Правилами составления проекта федерального бюджета и проектов бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 24.03.2018 № 326 (далее - Правила), и Графиком подготовки и рассмотрения в 2022 году проектов федеральных законов, документов и материалов, разрабатываемых при составлении проекта федерального бюджета и проектов бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов (решение Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации - Руководителя Аппарата Правительства Российской Федерации Д.Ю. Григоренко от 10.03.2022 №2263п-П13).

В связи с этим окончательные параметры финансового обеспечения ГП НТР будут определены после рассмотрения проекта федерального закона «О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» Государственной Думой Российской Федерации. Одновременно отмечается, что Стратегией научно-технологического развития Российской Федерации предусмотрено достижение к 2035 году паритета затрат на исследования и разработки и доведение их до уровня не менее двух процентов валового внутреннего продукта. При этом в

настоящее время более 65 процентов в структуре внутренних затрат на исследования и разработки составляют ассигнования федерального бюджета.

Таким образом, вопрос наращивания объемов финансовых вложений в сферу исследований и разработок должен рассматриваться за счет более активного привлечения внебюджетных источников и средств организаций реального сектора экономики (квалифицированных заказчиков), являющихся конечными потребителями результатов таких исследований.

В отношении предложений о наделении Российской академии наук дополнительными функциями, необходимыми для координации научных исследований и разработок, отмечается, что в соответствии с Федеральным законом от 27.09.2013 №253-ФЗ «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» Российская академия наук наделена полномочиями по координации фундаментальных научных исследований и поисковых научных исследований, а также осуществляет на-

учно-методическое обеспечение реализации отраслевых государственных программ, научно-консультативное и экспертное обеспечение в соответствующих отраслях науки и техники.

Кроме того, в целях оценки актуальности и обоснованности научных исследований, их объема, сроков и результативности, а также анализа состояния научных исследований и интеграции научного потенциала при осуществлении научной и научно-технической деятельности Российская академия наук в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2018 №1781 осуществляет функции по научно-методическому руководству.

Таким образом, по мнению Министерства финансов Российской Федерации, Российская академия наук в должной мере наделена функциями, позволяющими осуществлять управление и координацию научных исследований и разработок.

**Заместитель Директора
Департамента бюджетной
политики в отраслях
социальной сферы и науки
Е.С. Сивоконь**

Ответ из Министерства финансов РФ пришел в адрес Нижегородской и Екатеринбургской организаций Профсоюза работников РАН в ответ на их письма по поводу готовящегося сокращения расходов на госпрограмму Научно-технологическое развитие РФ. Документ интересен и поучителен, хотя содержит не так уж много новой информации.

Представитель Минфина подчеркивает, что объем госпрограммы исходно предполагалось наращивать, а что теперь будет - не известно. И решает это не Минфин. Адресатами профсоюза должны быть законодатели и Комиссия по научно-технологическому развитию РФ, считает чиновник.

Отвечает он и на главный вопрос – где брать деньги на науку.

«Вопрос наращивания объемов финансовых вложений в сферу исследований и разработок должен рассматриваться за счет более активного привлечения внебюджетных источников и средств организаций реального сектора экономики».

Насколько реалистичен такой сценарий, показало опубликованное выше исследование ИСИиЭЗ ВШЭ.



Отпуск: не праздные вопросы

Программа «Три вопроса юристу», в рамках которой специалисты Правовой инспекции труда Московской федерации профсоюзов в видеоформате освещают волнующие членов профсоюза вопросы трудового законодательства, набирает обороты.

Три первых выпуска были посвящены актуальной в летний период теме, связанной с предоставлением и оформлением отпуска, выплатой компенсаций за неиспользованный отпуск. Разбирались спорные ситуации, приводились конкретные примеры. В комментариях к видеороликам правовики ответили на вопросы слушателей.

Самый популярный вопрос, задаваемый юристам МФП - как получить отпуск в летнее время, для большинства сотрудников академических организаций не слишком актуален. Для тех, кого эта тема все-таки интересует, в первом выпуске даются подробные пояснения, какими правами по использованию отпуска в удобное для себя время обладают работники и как их можно реализовать.

Специалисты напоминают: отпуск предоставляется в соответствии с графиком, который утверждается не позднее, чем за две недели до конца года. Этот

локальный нормативный акт должен приниматься с учетом мнения первичной профсоюзной организации. Обычно работодатель запрашивает у работников информацию о планируемом времени отдыха, чтобы избежать конфликтов.

В законодательстве не предусмотрено, что именно нужно указывать в графике отпусков - точные даты или период ухода в отпуск (месяц). Однако Роструд рекомендует обозначать конкретные даты для своевременного оформления документов и выплаты отпускных.

Закон позволяет по соглашению сторон делить отпуск на части, причем одна из них должна быть не менее 14 дней.

Работник «пропускать» отпуск два года подряд. Компенсация за неиспользованные дни в денежном выражении выплачивается, только при условии, что отпуск реально невозможно отгулять в связи с увольнением. Если работник переносит отпуск или вообще его не берет, то он имеет право использовать накопленные дни в пределах очередного года. Перенос отпуска на следующий год возможен только в исключительных случаях. При этом отпуск должен быть использован не позднее 12 месяцев после окончания года, за который предоставляется.

Если все же так получилось, что работник не брал очередные ежегодные оплачиваемые отпуска более двух лет, вправе ли он рассчитывать на получение в случае увольнения компенсации за весь период или может получить деньги только за два года? Юристы МФП информируют: по закону компенсация должна выплачиваться за все отпуска, которые он не отгулял за время работы вне зависимости от того, как долго они не предоставлялись. При разногласиях по этому поводу работник может обратиться в суд в течение года с момента прекращения трудового договора.

Работник, имеющий право только на стандартный отпуск продолжительностью 28 календарных дней, не может получить компенсацию, если отгулял его не полностью. Деньги за не отгулянные дни выплачиваются только тем, чей отпуск превышает 28 дней (например, если есть дополнительный отпуск за ненормированный рабочий день).

При суммировании отпусков или переносе на следующий год денежной компенсацией могут быть заменены часть ежегодного отпуска за те дни, что предоставляются свыше стандартных 28-ми или любое количество дней из этой части. Это правило не распространяется на беременных женщин, сотрудников младше 18 лет и тех, кто занят на работах во вредных и опасных условиях. Они могут получить не отгулянное только при увольнении.

Если во время очередного отпуска работник брал больничный для себя или для ухода за ребенком, отпуск должен быть продлен или перенесен.

В третьем выпуске программы заместитель руководителя Правовой инспекции труда МФП рассказывает, как в разных случаях рассчитывается компенсация за неиспользованный отпуск.

Наш чуткий, лучший в мире Профком Института проблем химической физики РАН в Черноголовке организовал для сотрудников трехдневное автобусное путешествие на северо-запад нашей страны Тверь-Великий Новгород-Псков-Изборск-Печоры-Пушкинские горы.

В одно прекрасное утро 50 счастливых погрузились в комфортабельный автобус и покинули места своего обитания и трудов. Через пару часов мы прибыли в первый пункт путешествия - старинный (старше Москвы!), основанный в 1131 г. город Тверь. Главные достопримечательности Твери - это Волга с ее набережными, архитектурные сооружения прошлых веков и памятники известным людям города. Мы осмотрели исторический центр с его уникальной трехлучевой («Версальский трезубец») системой планировки XVIII века. Полюбовались на величественную скульптуру всадника - князя Михаила Тверского, спасшего город от нашествия Орды, и самое красивое старинное здание города - отреставрированный Императорский Путевой дворец. В нем располагается один из лучших художественных музеев России - Тверская областная картинная галерея.

Группа с удовольствием погуляла по живописной двухкилометровой набережной Степана Разина вдоль правого берега Волги до Городского сада, любуясь видами противоположного берега. Красивая набережная - визитная карточка города. Здесь сохранились здания XVIII века, построенные «сплошную фасадую» (стена к стене), особняки XIX века и здания, возведенные в 1930-е годы.

Следующей точкой маршрута была первая столица Древней Руси - Великий Новгород, расположенный у истоков реки Волхов и озера Ильмень. Сразу по прибытию мы отправились на вечернюю экскурсию по городу, в котором со-



Путешествие

хранилось множество памятников зодчества и монументальной живописи XI-XVII веков.

Новгород не подвергся монгольскому нашествию (только платил дань Орде), поэтому сохранил уникальные памятники древнерусской архитектуры домонгольского периода (самый известный - Софийский собор). Он, единственный из древних русских городов, избежал упадка и дробления в XI-XII веках.

Современный город состоит из двух частей - Софийской и Торговой, соединенных древней дорогой через Волхов. Наша экскурсия началась на Софийской стороне с осмотра главной достопримечательности - Кремля или Детинца (основан Ярославом Мудрым ок. 1044 г.), оборонительного сооружения, административного и религиозного центра древнего города, где проходили вече и другие важные исторические события. Детинец - один из самых значительных древнерусских крепостей и уни-

кальный памятник средневекового зодчества.

Символ Великого Новгорода на протяжении почти тысячи лет - древнейший Собор Святой Софии, построенный в традиционном русском стиле, с пятью куполами и с позолотой центрального. Невозможно было не почувствовать благоговение перед такой древностью. Немного в стороне от собора находится звонница (XV век). Здесь же расположен художественный шедевр XII века - Магдебургские ворота (военный трофей из Швеции).

Подъем духа испытываешь и у известного каждому россиянину памятника Тысячелетию России, установленного в ознаменовании 1000-летней истории государства от княжения Рюрика по указу императора Александра II в 1862 году. Памятник выполнен из бронзы в форме колокола и содержит 129 фигур, олицетворяющих историю России с IX по XIX столетие.

По древней дороге через Вол-

хов мы перешли на торговую сторону - на Ярославово Дворище - место древнего торгового у реки Волхов, и увидели белоснежную длинную аркаду (построена при Петре I). Оживленный рынок на этом месте, один из крупнейших в Европе в то время (XI-XII в.), был основой экономического процветания города. Кроме русских купцов, здесь заключали выгодные сделки и ганзейские торговцы. В Средневековье вдоль торгового тянулись пристани, где стояли многочисленные суда. Сейчас мы увидели архитектурные памятники от XII в. до XVII столетия - Николо-Дворищенский собор, церковь Прокопия, церковь Параскевы Пятницы, церковь Успения, церковь Георгия.

В следующем пункте маршрута - Пскове, мы в сопровождении экскурсовода совершили пешеход-

После обеда мы отправились на обзорную экскурсию в один из самых крупных и загадочных монастырей Руси с многовековой историей - Свято-Успенский Псково-Печерский мужской монастырь (XV в.). По преданию, монахи-отшельники пришли сюда из Киево-Печерской Лавры, в поисках убежища от татарских набегов и поселились в пещерах (отсюда название Печерский). Эта древняя обитель служила оплотом православия на беспокойном порубежье Псковской земли и неприязельской прибалтийской Ливонии. Окруженный каменными крепостными стенами и напоминающий своим обликом неприступную цитадель архитектурный комплекс Псково-Печерского монастыря создавался на протяжении XV-XIX столетий и сохранился до наших

предки Кутузова, Татищева, Пушкина, Мусоргского. Церковная звонница - с 30 бронзовыми колоколами разного размера, среди них есть подаренные Петром I, Иваном Грозным и Борисом Годуновым.

На холме над пещерами возвышается Михайловский собор. Это место называют Святой горкой. Увенчанный золоченым куполом храм, возведенный в стиле классицизма - самое внушительное строение Псково-Печерской обители и доминанта монастырского архитектурного комплекса. В его стенах, на позолоченных досках запечатлены имена защитников Пскова, павших в сражениях с наполеоновскими войсками в 1812 году. В соборе хранятся чудотворные иконы, а главная его реликвия - десница святой мученицы Татианы. В центре обители находятся два святых источника.

За порогом Псково-Печерской обители - отделенный от внешней суеты самодостаточный патриархальный мир, где вручную производится почти все, что удовлетворяет скромные запросы сельников - от мебели до церковной утвари. Среди братии есть искусные резчики по дереву, кузнецы, гончары, иконописцы, пекари, кулинары и скотники.

С вкусными гостинцами из церковных лавок мы сели в автобус и отправились на новую экскурсию в самый западный форпост средневековой Руси - Изборск, один из древнейших русских городов (862 г.), находящийся в 30 км к западу от Пскова на пути в Ливонию. Этот древний город выполнял функции первого рубежа обороны и играл первостепенную роль в сохранении православной веры и независимости русского государства еще до появления Печорского монастыря и Пскова. Много атак Тевтонского ордена на северо-запад Руси было в те времена! Но стояла Изборская крепость намертво.



В прошлое

ную прогулку по Золотой набережной реки Великой, посетили несколько смотровых площадок, познакомились с Довмонтовым городом и его достопримечательностями, узнали историю Вечевой площади, посетили главный кафедральный Собор города - Собор Святой Троицы. В ходе автобусной части экскурсии мы осмотрели Покровский комплекс, Ольгинскую часовню, увидели Палаты купца Подзноева, Меньшиковские палаты и познакомились с многочисленными храмами, памятниками и старинными улицами города.

дней.

Самая первая и главная пещерная Успенская церковь с позднейшим барочным фасадом с голубыми куполами, усеянными золотыми звездами. Входная дверь ведет в пещерный храм в холме, называемом Святой горой. Своды пещеры облицованы кирпичом и поддерживаются каменными колоннами. Возле Успенской церкви располагается вход в ближние и дальние Святые пещеры, в семь подземных галерей. В стеновых нишах пещерного погоста погребено около тысячи монахов и мирян, среди них -



Путешествие в прошлое

Одна из главных достопримечательностей Изборска - это крепость на горе Жеравьей, с которой и начал своё существование город. Мы поднялись на боевой ход крепости, полюбовались красотой Изборско-Мальской долины со смотровой площадки на башне Луковка, посетили Никольский собор XIV века. Потом спустились и прошли по низине, между Труворовым городищем (по имени княжившего тогда Трувора) и Жеравьей горой увидели бьющие из известнякового обрыва многочисленные Словенские ключи, возраст которых более тысячи лет. Ключи сливаются между собой в единый ручей, называемый «Рекою жизни», который впадает в Городищенское озеро. С незапамятных пор ключи считаются чудотворными.



Наутро после завтрака в отеле мы направились в заповедник Пушкинские горы. Если и есть на Руси место, претендующее быть «духовной родиной» Пушкина, к Михайловскому, родовому имению матери А.С. Пушкина, это относится прежде всего. Этот уголок земли на протяжении всей жизни являлся для поэта источником душевной силы и тепла: «От вас беру воспоминанье, а сердце оставляю вам». Впервые попав сюда «веселым юношей», здесь он испытал вынужденное затворничество - провел «изгнанником два года незаметных».

Следуя за экскурсоводом, которая, казалось, знала наизусть всего Пушкина и буквально купалась в его поэзии, мы не без трепета осмотрели старинную обстановку дома в Михайловском. Подлинными письменный стол, кресло, гусиное перо и бумаги на столе хранят прикосновения поэта. Истинно народный дух, впитанный Пушкиным из рассказов его няни, Арины Родионовны, сохранился в ее комнате (девичьей). Здесь под руководством няни занимались рукоделием дворовые девушки. В витринах представлены копии автографов поэта с изображениями няни и ее писем к Пушкину, написанных под диктовку. Особенно ценными экспонатами являются вышивки, сделанные дворовыми девушками Михайловского и Тригорского.

Уже в первый приезд в Михайловское в 1817 Пушкин начал ездить с визитами в расположенное



неподалеку Тригорское, «приют, сияньем муз одетый», имение семейства Осиповых-Вульф, с которым он подружился. И мы тоже направились туда по следам Пушкина и Онегина. Обитателям Тригорского посвящены бесценные пушкинские стихи, здесь живо ощущаются реалии романа «Евгений Онегин». В гостиной, где обитатели Тригорского музицировали, а поэт читал свои стихи, сохранились каминные часы, картины, гравюры.

По окончании экскурсии мы пробежались по парку и успели оценить его очарование и красоту холмистого пейзажа с голубой лентой реки.

Последним пунктом нашего путешествия стал Святогорский монастырь, что неподалеку от Михайловского. Поэт похоронен у восточной, алтарной стены древнего собора монастыря, почти у самого края холма, откуда открываются захватывающие виды на бесконечную даль, окрестные поля и леса.

Людмила Гурьева