

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№6 (274)
Июнь 2024



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН

В номере:

Поболеем за своих?

Итоги заседания Совета МРО

Стр.2

Ждем перемен

В РАН обсудили методы
оценки научных результатов

Стр.8

Юбилей друзей

Профсоюзные поздравления
газете «Поиск»

Стр.16



Стр.10

Геофизической службе
Российской академии наук - 30 лет!

Средствами среды

Стр.18



Молодые ученые Новосибирского академгородка, художники Н.А. Толпекина, Я.Я. Яковлев, 1976 г.



Профсоюзный актив московских институтов обсудил предстоящие 6-8 сентября выборы в Московскую городскую думу VIII созыва, в ходе которых жителям столицы предстоит определить 45 депутатов по одномандатным округам. В Москве, обладающей мощным интеллектуальным потенциалом, научная общественность должна быть широко представлена на уровне законодательной власти. Это пойдет на пользу и науке, и городу. Увы, в списке депутатов нынешнего созыва работников науки нет.

Председатель МРО В.А. Юркин представил собравшимся член-корреспондента РАН директора Института космических исследований (ИКИ) РАН Анатолия Алексеевича Петруковича. Он специалист в области геофизики и космической плазмы, руководит ИКИ РАН с 2018 года. Профсоюзные задачи ему близки и понятны, он больше десяти лет был заместителем председателя первичной

профорганизации ИКИ РАН.

Ученый призвал участников встречи и коллективы их институтов внимательно познакомиться с будущими кандидатами в депутаты по своим округам и поддержать на выборах столичного парламента тех, кто готов защищать на региональном уровне интересы работников научно-образовательной сферы.

Как представители науки могут участвовать в жизни столицы и своих округов? В Москве работает около трети научного сообщества России, так что и вклад науки в решение городских проблем, и поддержка исследований здесь могут и должны быть значительно больше, чем в настоящее время, считает он.

Какие возможности реализуются сегодня? Молодые ученые столицы могут на конкурсной основе получить за результативные работы премию из регионального бюджета. Премией в размере два миллиона рублей награждается

50 человек в год. Заявку можно подать индивидуально или в составе группы до трех человек по широкому спектру тем, не только по региональным вопросам. Существует также региональный грант Российского научного фонда, однако бюджет этого конкурса невелик - 25 миллионов рублей в год.

А.А. Петрукович предложил ряд механизмов, благодаря которым научные организации могли бы вносить серьезный вклад в развитие Москвы, участвовать в решении прикладных задач. Один из них - налаживание взаимодействия научных организаций и бизнес-парков, инновационных кластеров, в развитие которых активно инвестируют московские власти. Организационная и финансовая поддержка и продвижение интересных городу научных разработок могли бы существенно расширить потенциал стратегических областей градостроительной политики.



СВОИХ?

Еще одно возможное направление взаимодействия московских властей и федеральных научных организаций - поддержка инфраструктуры НИИ, (ремонт зданий, ограждений, благоустройство территорий), помощь в решении актуальных для научного сообщества социальных проблем, связанных, в частности, с обеспечением жильем аспирантов и молодых ученых, улучшением качества обслуживания в ведомственных академических медицинских учреждениях.

- Думаю, что участие в общественной экспертизе городских проектов может подсказать и другие направления активности. Депутатство - это, кроме всего прочего, канал доступа к информационным ресурсам, - отметил ученый.

Директор ИКИ РАН ответил на вопросы из зала. Его заинтересовал вопросом о возможности возведения жилого дома в рамках ведомственного жилищно-строи-

тельного кооператива на давно не используемой территории бывшей поликлиники РАН по улице Фотиевой. До сих пор Минобрнауки под разными предлогами отвергало предложения со стороны поддерживаемой Профсоюзом инициативной группы по строительству ЖК на пустующей территории, которая в любой момент может быть у министерства изъята.

Был задан вопрос о том, могут ли депутаты Мосгордумы, которая является субъектом законодательной инициативы, ставить вопросы федерального уровня, например об увеличении финансирования науки, предложения о введении важных для исследовательской сферы законодательных норм.

- Поскольку представительным органам субъектов Российской Федерации дано право выходить на федеральный уровень, почему бы этот механизм не использовать в случае необходимости, - ответил выступающий.

В заключение разговора А.А.Петрукович выразил готовность встречаться с коллективами институтов и оставил желающим свои контакты. Они есть и в аппарате МРО.

Перечень задач

Во второй части заседания рассматривались текущие проблемы Профсоюза и МРО. Председатель ПР РАН Г.В.Чучева рассказала об итогах выездного заседания Центрального совета Профсоюза в Санкт-Петербурге (репортаж о нем опубликован в прошлом номере НС), а также о новых заботах и задачах. Часть из них также была представлена в №4-5 НС, о других говорится в этом номере.

Заместитель председателя Профсоюза Е.Е. Онищенко напомнил о том, что удалось и что предстоит сделать в рамках кампании за увеличение бюджетного финансирования науки. Он изложил краткие итоги акции в 2023 году. Направлялись письма властям от территориальных, первичных профорганизаций и членов профсоюза. Публиковались тематические посты в социальных сетях.

В текущем году для привлечения внимания к проблемам бюджетного обеспечения исследований использовалась предвыборная ситуация. В феврале было написано более 600 обращений к кандидатам на должность Президента РФ. В мае прошла пресс-конференция в поддержку рекомендаций РАН по финансированию фундаментальной науки.

- Судя по всему эта работа дала определенный эффект, - отметил Е.Е. Онищенко. - В марте было опубликовано два перечня поручений Президента РФ по итогам президентского совета по науке и образованию и послания главы государства Федеральному собранию. Правительству поручено проработать график поэтапного увеличения

Опубликован Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 14.03.2024 №194 "Об утверждении Примерного положения об оплате труда работников федеральных государственных бюджетных и автономных учреждений, подведомственных Минобрнауки, по виду экономической деятельности "Научные исследования и разработки". Документ разработан при участии Профсоюза.

В нем обозначены порядок и условия оплаты труда работников, установления выплат компенсационного и стимулирующего характера, условия оплаты труда руководителей учреждений, их заместителей, главного бухгалтера и другие нормы.

Ниже приведены основные цифровые показатели из приложения к Примерному положению.

Выдержки из приказа

«Системы оплаты труда, включая размеры окладов, ставок заработной платы, доплат и надбавок компенсационного и стимулирующего характера и системы премирования, устанавливаются коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами РФ.

При утверждении Положения об оплате труда работников учреждения и иных локальных нормативных актов, регулирующих вопросы оплаты

Новые нормы

труда, необходимо учитывать мнение представительного органа работников.

Размеры окладов, выплат компенсационного и стимулирующего характера устанавливаются в пределах фонда оплаты труда, сформированного на календарный год».

Минимальные размеры окладов по профессиональным квалификационным группам (уровням)

Профессиональная квалификационная группа (уровень) Минимальный размер оклада, руб.

I. Минимальные размеры окладов по профессиональным квалификационным группам должностей работников сферы научных исследований и разработок¹

1. Профессиональная квалификационная группа должностей научно-технических работников второго уровня

1.1	1 квалификационный уровень	19 500
1.2	2 квалификационный уровень	20 000
1.3	3 квалификационный уровень	20 500
1.4	4 квалификационный уровень	21 400

2. Профессиональная квалификационная группа долж-

финансирования науки и вывести его на 2% от ВВП не к 2035 году, как записано в Стратегии научно-технологического развития, а к 2030-му.

После выхода обозначенных поручений Профсоюз начал кампанию по направлению обращений к премьер-министру М.В. Мишустину с требованием сформировать график увеличения финансирования для выполнения поручений президента.

На заседании Центрального совета было решено активизировать эту кампанию. Разослана инструкция, помогающая правильно выстроить действия.

Их необходимо направить как можно скорее, пока идет бюджетный процесс. Если график будет введен, мы можем добиться прибавления 10-20% к бюджету фундаментальной науки, заявил

Е.Е.Онищенко.

Заместитель председателя МРО Н.Г. Демченко поднял тему организации детского отдыха. Он отметил, что стоимость путевок в детские оздоровительные лагеря в последнее время резко возросла. За полноценный отдых в течение 21 дня в профсоюзных здравницах, список которых был разослан во все первички, сотрудники академических институтов должны заплатить больше своей заработной платы. А размер выделяемых властью Москвы компенсаций не превышает МРОТ.

Н.Г. Демченко предложил выйти в Московскую федерацию профсоюзов с идеей создания в столице специального фонда для организации детского оздоровительного отдыха.

Надежда Волčkova

Уважаемые Геннадий Яковлевич и Валерий Николаевич!

В июне 2024 года в институты, подведомственные Минобрнауки России, стали поступать отрицательные заключения экспертов РАН на актуализированные к 1 апреля проекты научных исследований по темам государственного задания на 2025 год.

Научные коллективы должны были закончить актуализацию проектов научных тем до 1 апреля, обновив планы исследований в ЕГИ-СУ НИОКТР. Руководители работ при заполнении вкладки «Ожидаемые результаты» использовали действовавшую на тот момент Программу фундаментальных научных исследований (далее - ПФНИ).

С 27 марта вступила в действие обновленная ПФНИ, значительно переработанная по сравнению с

ностей научно-технических работников третьего уровня

2.1	1 квалификационный уровень	22 200
2.2	2 квалификационный уровень	22 500
2.3	3 квалификационный уровень	23 900
2.4	4 квалификационный уровень	25 300

3. Профессиональная квалификационная группа должностей научных работников и руководителей структурных подразделений

3.1	1 квалификационный уровень	27 100
3.2	2 квалификационный уровень	32 000
3.3	3 квалификационный уровень	37 000
3.4	4 квалификационный уровень	43 300
3.5	5 квалификационный уровень	46 800

II. Минимальные размеры окладов по профессиональным квалификационным группам общеотраслевых должностей руководителей, специалистов и служащих²**4. Профессиональная квалификационная группа****"Общеотраслевые должности служащих первого уровня"**

4.1	1 квалификационный уровень	19 500
4.2	2 квалификационный уровень	20 000

5. Профессиональная квалификационная группа "Общеотраслевые должности служащих второго уровня"

5.1	1 квалификационный уровень	20 300
5.2	2 квалификационный уровень	20 600
5.3	3 квалификационный уровень	22 800

5.4	4 квалификационный уровень	23 600
-----	----------------------------	--------

5.5	5 квалификационный уровень	24 700
-----	----------------------------	--------

6. Профессиональная квалификационная группа**"Общеотраслевые должности служащих третьего уровня"**

6.1	1 квалификационный уровень	25 100
6.2	2 квалификационный уровень	25 700
6.3	3 квалификационный уровень	25 900
6.4	4 квалификационный уровень	26 400
6.5	5 квалификационный уровень	28 300

7. Профессиональная квалификационная группа**"Общеотраслевые должности служащих четвертого уровня"**

7.1	1 квалификационный уровень	30 300
7.2	2 квалификационный уровень	31 600
7.3	3 квалификационный уровень	33 300

V. Минимальные размеры окладов по профессиональным квалификационным группам общеотраслевых профессий рабочих⁵**13. Профессиональная квалификационная группа****"Общеотраслевые профессии рабочих первого уровня"**

13.1	1 квалификационный уровень	19 500
13.2	2 квалификационный уровень	20 000

14. Профессиональная квалификационная группа**"Общеотраслевые профессии рабочих второго уровня"**

14.1	1 квалификационный уровень	20 500
14.2	2 квалификационный уровень	21 500
14.3	3 квалификационный уровень	22 000
14.4	4 квалификационный уровень	22 500

Президенту Российской академии наук Г.Я. Красникову**Министру науки и высшего образования В. Н. Фалькову**

предыдущим вариантом программы, что потребовало обновить ЕГИСУ НИОКТР. После обновления системы из раздела «Ожидаемые результаты» проектов была автоматически удалена вся введенная ранее информация как не соответствующая обновленной ПФНИ. При проведении экспертизы РАН актуализированные темы НИР получили отрицательное заключение по причине несоответствия новой ПФНИ.

Другой проблемой, возникшей при заполнении раздела «Ожидаемые результаты», стало появление нигде ранее не анонсированного требования исключить возможность появления одинакового результата для разных тем НИР, кото-

рые институтам предлагалось выбрать из общего списка. Как неожиданно выяснилось, факт достижения одинакового результата тоже может приводить к возвращению темы на доработку.

В случае отрицательного экспертного заключения РАН организациям было разрешено до 1 июля переработать проект тем НИР государственного задания. Однако при этом многие темы на сегодняшний день все еще находятся на экспертизе - имеют статус на «рассмотрении в РАН». Есть опасность, что ряду коллективов не хватит времени на исправление проектов.

Процесс осложняется тем, что с 1 июля система ЕГИСУ НИОКТР прекратила действовать в связи с

проведением технических работ.

Профсоюз выражает обеспокоенность ситуацией, которая, на наш взгляд, сложилась из-за несогласованности действий Минобрнауки России и Российской академии наук, а также из-за несвоевременного информирования подведомственных организаций о предстоящих изменениях.

Просим разъяснить порядок и сроки согласования тем НИР государственных заданий на 2025 год после их доработки, чтобы тысячи ученых не оказались без работы в связи с неутвержденными темами НИР.

В целях дальнейшей плодотворной работы просим заранее информировать подведомственные организации о предстоящих изменениях.

Председатель Профсоюза работников РАН Г.В. Чучева

Ждем перемен?

В РАН обсудили методы оценки научных результатов

Как повысить эффективность деятельности ученых, исследовательских коллективов, чтобы наука работала в интересах страны и инновационного бизнеса? Какие показатели могли бы в нынешних условиях стать не только инструментами контроля, но и стимулами для развития?

Дискуссии на эту тему непрерывно идут на протяжении последних нескольких лет, с тех пор, как перед российской наукой и страной во весь рост встали задачи по импортозамещению и импортоопережению.

В отдельных сферах за это время были предложены новые критерии оценки научных результатов, но целостной системы до сих пор не появилось.

Недавно Российская академия наук направила в Минобрнауки России свои предложения по этому вопросу.

Основные моменты академической концепции, а также взгля-

ды и подходы других заинтересованных структур были представлены на конференции «Оценка результативности российской науки как основы повышения конкурентоспособности России».

Ее организаторами выступили Академия наук, Федеральная антимонопольная служба (ФАС) и Институт проблем развития науки РАН (ИПРАН). В форуме, проходившем в залах Президиума РАН и транслировавшемся по ВКС, приняли участие более 450 представителей НИИ, вузов, государственных организаций, бизнеса, экспертного сообщества.

К обсуждению на трех секциях - «Наука», «Высшее образование», «Здравоохранение» - предлагались как механизмы совершенствования существующей системы оценки в разных областях, так и новые перспективные модели.

Открывая конференцию, **сопредседатель Научного совета РАН по проблемам защиты и развития конкуренции академик Андрей Лисицын-Светланов** обозначил ее основную цель - сформулировать предложения по созданию объективной выверенной оценки результатов, которая поможет определить и векторы развития исследовательской сферы в ближайшие годы, и локомотивы, способные обеспечивать движение вперед.

- Отрадно, что уже в самом названии конференции подчеркнуто, что конкурентоспособность России прочно связана с достижениями науки, - отметил в своем приветствии **президент РАН Геннадий Красников**.

Он подчеркнул высокую актуальность решаемых задач. За последние два года обстоятельства сильно изменились, и ранее применявшиеся подходы и критерии уже не могут эффективно стиму-



лизовать получение научных результатов, необходимых для обеспечения технологической независимости страны, заявил глава РАН. И выразил надежду, что участники форума обозначат подходы, позволяющие выстроить управление наукой так, чтобы результаты исследований были востребованы и реально влияли на развитие наукоемкой промышленности и технологий.

Переход от существующего приоритета показателей публикационной активности, которые до сих пор во многом определяют размер бюджетного обеспечения, зарплаты сотрудников, финансирование по госконтрактам на выполнение НИОКР и грантам РФ, к новой схеме, учитывающей уровень готовности результатов к практическому применению, - задача не из легких.

Сегодня нужны инструменты, ориентирующие ученых на получение результатов, которые должны одновременно обеспечивать добросовестное соперничество с коллегами, внутренние нужды страны и формировать предпосылки для роста конкурентоспособности России в ми-

ре, уточнил **руководитель ФАС и второй сопредседатель указанного выше академического научного совета Максим Шаскольский.**

О сложностях в настройке новых механизмов говорили многие докладчики. Чтобы сформировать единую для всех оптимальную систему оценки, необходимо учесть множество факторов, специфичных для разных научных направлений, нащупать баланс между экспертными методами и наукометрией.

Некоторые выступавшие предостерегали коллег от стремления тотально «оцифровать» науку. Так, **министр по интеграции и макроэкономике Евразийской экономической комиссии академик Сергей Глазьев** заявил, что в фундаментальных исследованиях оценка результатов не может проводиться на основе методологии, применимой ко всем типам работ.

В этой сфере измерять научный выход может только профильное сообщество, доверять это чиновникам - вариант заведомо проигрышный, заявил ученый.

Академик Глазьев предложил не заикливаться на попытках разработать универсальную методику, а думать о создании институциональной среды.

Даже в сфере прикладных исследований зачастую невозможно предсказать, стоит ли развивать конкретные технологии. Там существуют специальные методы, позволяющие просчитать перспективы, но брать на себя ответственность, принимая инвестиционные решения с высокой степенью неопределенности, в нынешних условиях мало кто готов.

Проверяющие органы наказывают за неудачи, не обращая внимания на реализуемые параллельно успешные проекты, доходы от которых покрывают расходы на провалы.

- Новые разработки - это всегда риски, здесь не прикроешься формальными приемами. Наши попытки поддержать развитие технологий через венчурные фонды не были успешными именно из-за нереалистичности бюрократических требований - добиться полной окупаемости исследований, - отметил Сергей Глазьев.



По его словам, из-за излишней забюрократизированности научных и инновационных процессов Россия уже упустила важное окно возможностей. На этапе становления нового технологического уклада можно было с лабораторного уровня «перепрыгнуть» в прикладные НИОКР и захватить мировой рынок по тем или иным направлениям.

Сегодня базовые технологии нового уклада - биоинженерия, нано- и информационно-коммуникационные технологии, методы обработки данных - уже вышли на экспоненциальный рост. Теперь придется заниматься догоняющим развитием, а это процесс трудный, капиталоемкий и не всегда дающий ожидаемый результат.

- *Фундаментальные и поисковые исследования должны развиваться в условиях открытой конкуренции*, - подчеркнул академик. - *Для этого необходимо много молодежи со свежими взглядами, более широко образованной, чем предшественники, способной мыслить в новой парадигме. Конкуренция старых и новых идей - наиболее действенный механизм оценки научных результатов. Поэтому количество аспирантов должно быть увеличено в разы.*

Чтобы встать на инновационный путь развития, надо увеличить расходы на НИОКР как минимум в пять раз, что позволит выйти на среднемировой уровень наукоемкости.

Чтобы не множить отрицательный опыт, академик предложил сделать акцент на создании самоорганизующейся среды.

- *Нельзя требовать отчет за каждую копейку готовой продукцией. Научному и инженерному сообществу, мотивированному конкретным результатом гораздо лучше, чем проверяющие инстанции, надо давать больше*

прав и возможностей, - уверен Сергей Глазьев.

Во многом на таком подходе базируются предложения Комиссии РАН по мониторингу и оценке результатов деятельности государственных научных организаций и вузов, которые представил **вице-президент РАН Сергей Алдошин**.

Главная идея - используя наукометрическую оценку в качестве вспомогательной, перейти к выездным проверкам, проводимым раз в 3-5 лет или назначаемым по необходимости. И РАН, и Минобрнауки обладают опытом проведения таких контрольных мероприятий.

Совместные комиссии предложено формировать из представителей академии, научного

Среди вопросов, на которые будут отвечать эксперты, - анализ достигнутого за последние годы; актуальность тематики, в том числе пересечение тем с выполняемыми другими организациями; соответствие результатов требованиям госконтрактов; обоснованность организационной структуры и штатного расписания, их согласование с тематикой и уставными целями; достаточность научной инфраструктуры, продуктивность методологии и технологии исследовательских процессов.

Что касается критериев оценки, их планируется сделать разными для гуманитарных и естественных наук. Они должны быть прозрачными, проверяемыми, понятными научным сотрудникам.



Чтобы встать на инновационный путь развития, надо увеличить расходы на НИОКР как минимум в пять раз, что позволит выйти на среднемировой уровень наукоемкости

экспертного сообщества и профильных министерств, которые участвуют в определении госзадания. Итогом обследования должно стать развернутое заключение с рекомендациями по повышению результативности работы организации по всем темам.

Проверка результатов исследований по государственному оборонному госзаказу проводится отдельным установленным порядком.

Вместо существующей сегодня бинарной оценки (финансировать - не финансировать) предлагается ввести балльную, причем количество набранных баллов должно влиять на перспективы и объемы финансирования как конкретных тем и проектов, так и всей организации.

Организации смогут представлять на экспертизу инициативные проекты с целью оценки их перспектив.

Подготовлено соглашение о взаимодействии между РАН и Минобрнауки при организации проверок, определены формы и порядок координации усилий, необходимые процедуры и регламенты, сообщил Сергей Алдошин.

Чтобы эффективно управлять научно-технологическим процессом и с полной отдачей в нем участвовать, и власти, и ученым необходима информация о научном потенциале, которым обладает страна, отметил **директор ИПРАН Владимир Заварухин**. Он озвучил предложения своего института по созданию Единой государственной систе-

мы мониторинга состояния и тенденций развития научно-технологической сферы, в которой могут вестись накопление, обработка, анализ результатов и прогнозных показателей для всех видов НИОКТР вне зависимости от источников финансирования.

Новый сервис может быть сформирован на основе используемых сегодня в этой сфере электронных ресурсов - Единой государственной информационной системы учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, Федеральной системы мониторинга результативности научной деятельности, информационно-аналитических комплексов РФ, других фондов, ведомств, организаций.

Это позволит получать необходимые для стратегического планирования данные о состоянии и динамике развития приоритетных областей науки и технологий. Предполагается разный уровень доступа для пользователей с разным статусом.

Владимир Заварухин представил концепцию функционирования такой интегрированной системы постоянного мониторинга, сделав акцент на особом порядке экспертизы включаемых в нее данных и показателях, характеризующих уровень и масштаб использования научно-технических результатов в экономике и социальной сфере страны.

Много внимания было уделено вопросам оценки публикационной активности в условиях отключения российских пользователей от зарубежных баз данных. **Директор Департамента государственной политики в сфере научно-технологического развития Минобрнауки Антон Шашкин** охарактеризовал состояние дел с отечественной системой категорирования научных изданий для целей мони-

торинга и оценки и национальным индексом цитирования. Он пообещал, что к концу года будет сформирован российский сервис, позволяющий индексировать научные публикации, сопоставимый по количеству зарегистрированных журналов с ранее широко использовавшимися Scopus и Web of Science.

Нуждается в изменениях и нормативно-правовая база, связанная с учетом публикаций. Отсылка к зарубежным базам до сих пор существует в 28 документах федерального уровня. Эту ситуацию также обещано исправить.

Об отраслевых особенностях оценки результативности исследовательских структур рассказали представители Федерального медико-биологического агентства, МГУ им. М.В.Ломоносова, НИЦ «Институт им. Н.Е. Жуковского», государственных научных центров. Оказалось, что в прикладной сфере задача по переходу от формальных показателей к содержательным так же далека от разрешения, как и в фундаментальной науке, а административно-правовое регулирование научно-технической и инновационной деятельности оставляет желать лучшего.

Свои специфические проблемы возникают и в разных научных направлениях. **Директор Института органической химии им. Н.Д. Зелинского РАН член-корреспондент академии Александр Терентьев** проинформировал собравшихся о трудностях институтов химического и материаловедческого профиля. В последние годы количество контрактов с организациями реального сектора экономики у химиков выросло в разы.

При работе с промышленными компаниями они столкнулись с необычной для них ситуацией, связанной с необходимостью со-

блюдать соглашения о неразглашении коммерческой тайны и конфиденциальной информации. Малейшее отклонение от установленных правил грозит серьезными штрафами.

Эти правила, увы, входят в серьезное противоречие с привычными ученым оценочными процедурами. Работы с промышленными предприятиями по закрытым темам не попадают в отчеты институтов, их нельзя обсуждать на ученых советах и публиковать, возникающую интеллектуальную собственность не разрешено защищать патентами. Даже наименования фирм-партнеров известны в НИИ только узкому кругу лиц.

С этими проблемами в той или иной мере в ближайшее время придется столкнуться многим академическим НИИ, начавшим вплотную работать с бизнесом. По мнению Александра Терентьева, назрели изменения в законодательстве, облегчающие условия секретности при работе бизнес-структур с научными организациями.

Есть вопросы и по открытым темам, выводящим на инновационные решения. Экспертировать технологии могут только компании, занимающиеся сходными работами, но все они, по сути, являются конкурентами. Как в такой ситуации исключить злоупотребления?

Активное развитие промышленности, опирающейся на отечественные технологии, в самом разгаре. Новые подходы к взаимодействию науки и коммерческих структур пока только формируются. Построить в этих условиях устраивающую всех систему оценки с акцентом на прикладные задачи вряд ли получится, считает ученый. Очевидно, что найденный вариант будет еще не раз корректироваться.

Надежда Волčkова



Наблюдать, извещать, спасать

В июне отметила 30-летний юбилей **Геофизическая служба Российской академии наук** (ГС РАН), созданная 31 мая 1994 года по инициативе вице-президента РАН академика Н.П. Лаврова согласно постановлению Президиума РАН во исполнение постановления Правительства Российской Федерации №444 от 11.05.1993 г.

Геофизическая служба РАН стала продолжателем научных традиций, которые были заложены несколькими поколениями советских сейсмологов. Объединив опытно-методические партии и экспедиции Дальнего Востока, Кавказа и Центральной России, а затем и Сибири, Геофизическая служба в 2016 году получила статус Федерального исследовательского центра.

В настоящее время ФИЦ «Единая геофизическая служба Российской академии наук» (ФИЦ ЕГС РАН) представляет собой одну из крупнейших научных организаций в системе Минобрнауки – РАН и фактически является Национальным сейсмологическим центром. От Камчатки до Калининграда на всей территории России задачи

геофизического мониторинга выполняют 11 филиалов службы, в которых работает около тысячи человек.

ФИЦ ЕГС РАН обеспечивает функционирование Федеральной системы сейсмологических наблюдений (ФССН) и десяти региональных информационно-обрабатывающих центров, действующих в непрерывном режиме. В состав ФССН входит 365 опорных сейсмических станций, которые в режиме реального времени обеспечивают регист-

лена на обеспечение национальной безопасности страны – как в части наблюдений за катастрофическими явлениями природного и техногенного характера, так и в области контроля за проведением ядерных испытаний на всем земном шаре.

ФИЦ ЕГС РАН обеспечивает геофизическими данными многие ведущие институты нашей страны. Получаемые фактографические материалы служат основой для развития фундаментальных научных знаний, совер-



От Камчатки до Калининграда на всей территории России 11 филиалов службы выполняют задачи геофизического мониторинга.

рацию сейсмических событий на территории России и всего мира.

Для оповещения органов МЧС и других заинтересованных организаций о землетрясениях и их возможных последствиях круглосуточно работают Службы срочных донесений о произошедших землетрясениях во всех сейсмоопасных регионах России.

Работа ФИЦ ЕГС РАН направ-

шенствования методов прогнозирования землетрясений, цунами и извержений вулканов, а также являются исходными данными для принятия оперативных решений государственных служб России, ответственных за национальную безопасность, снижение рисков техногенных катастроф и уменьшение негативных последствий от аномальных геодинамических явле-



ний природного характера.

В Доме ученых Обнинска, где располагается Центральное отделение ФИЦ ЕГС РАН, 4 июня состоялось **праздничное мероприятие, посвященное знаменательному юбилею.**

Поздравить Единую геофизическую службу с 30-летием приехали представители Российской академии наук: заместитель академика-секретаря Отделения наук о Земле РАН А.Л. Собищев и И.Н. Сократова.

Заместитель председателя Профсоюза работников РАН, председатель Московской региональной организации профсоюза В.А. Юркин вручил Почетные грамоты МРО и юбилейные значки ПРАН активным членам профсоюза.

На торжественном заседании прозвучали приветствия от депутата Государственной Думы Г.И. Склера, председателя Обнинского городского собрания Г.А. Артемьева, главы города Обнинска Т.Н. Леоновой.

С докладами об истории создания и развития Геофизической службы выступили первый директор О.Е. Старовойт и его преемник член-корреспондент

РАН А.А. Маловичко. О современном состоянии и перспективах развития рассказал действующий директор Ю.А. Виноградов. Последние разработки локального сейсмического мониторинга представил заместитель директора по научной работе Р.А. Дягилев.

Прозвучали поздравления от организаций-партнеров: ФГУП ВНИИА, ГЦ РАН, ИДГ РАН, ИТПЗ РАН, ИФЗ РАН, ССК, НПО «Тайфун», а также от друзей и коллег.

Пожелаем Единой геофизической службе дальнейших успехов в ее важной и непростой работе!





НОВОСТИ ПРОФСОЮЗА

результативности. Академия будет подключена к решению задачи финансового планирования и четкого распределения по годам бюджетного и внебюджетного финансирования программ до 2030 года.

Важнейшей задачей В.Н. Фальков назвал внедрение принципиально новой системы оплаты труда, которая была опробована в ходе пилотного проекта.

Нацпроект «Наука и университеты» в этом году заканчивается, но ряд мер, включая поддержку молодежных лабораторий и обеспечение жильем молодых ученых, будут включены в нацпроект «Молодежь и дети».

Г.А. Красников в своем выступлении отметил рост значимости науки для страны и укрепление рабочих контактов РАН и Минобрнауки.

Председатель Профсоюза Г.В. Чучева 14 июня приняла участие в **заседании коллегии Министерства науки и высшего образования**, на котором подвели итоги деятельности Минобрнауки за 2023 год и обозначались задачи на 2024 год.

Комментарий Г.В. Чучевой

- Заседание было представительным. Достаточно сказать, что

в нем принял участие вице-премьер Д.В. Чернышенко, высоко оценивший усилия переназначенного министра В.Н. Фалькова по развитию вверенной ему сферы.

Что интересно для Профсоюза прозвучало в докладе министра?

Министерство совместно с РАН планирует в ближайшее время завершить работу над новой системой оценки научной



На базе отдыха Института прикладной физики РАН "Варнавино" 11-14 июня проходила VIII Межрегиональная междисциплинарная молодежная научно-практическая конференция. В ней участвовали более 60 ученых из 20 научных организаций. Программа включала более 30 докладов по научным, социально-трудовым, внутрипрофсоюзным вопросам, просветительской тематике, а также круглые столы по финансированию и проблемам молодых ученых.

Видеонапутствие участникам прислала Г.В. Чучева, их приветствовал и заместитель директора по науке ФИЦ ИПФ РАН М.Ю. Глявин.

Итоги круглого стола, посвященного теме финансирования фундаментальной науки, прокомментировал председатель Совета Нижегородской регио-

нальной организации В.Ф. Вдовин. По мнению участников, Профсоюз должен бороться не только за вал, но и за качество и разумность расходования средств. Поэтому большое внимание на сессии было уделено анализу финансово-организационной ситуации в институтах. Четыре доклада и выступления в дискуссиях дали примерное представление о наиболее острых проблемах, которые необходимо после подробного обсуждения доводить до властей. Анализ ситуации решено продолжить.

В рамках культурной программы были показаны научно-популярные мультфильмы из цикла "Ниже Нижнего" и проведена командная интеллектуальная игра «Адреналин по сказке Александра Волкова «Волшебник Изумрудного города».



Представители Профсоюза приняли участие во Всероссийской конференции «Охрана труда и кадровая работа в организациях, подведомственных Минобрнауки России», проходившей 20-21 июня в Санкт-Петербургском политехническом университете Петра Великого.

За три года проведения конференция претерпела изменения: на ней стало уделяться больше внимания вопросам кадровой политики, причем акцент делается на вузах.

Из докладов главного технического инспектора Профсоюза работников народного образования и науки и секретаря Комиссии по охране труда ЦС Профсоюза работников РАН И.В. Русских следует, что за последние три года ситуация с производственным травматизмом в отрасли ухудшилась. Все более актуальным становится вопрос о реализации предложений, которые на прошлой конференции были совместно выработаны двумя профсоюзами и представлены для внесения в резолюцию, однако в нее не попали.

В докладе зампреда Профсоюза Г.А. Ивлева было констатировано отсутствие финансирования на мероприятия по охране труда в научных

организациях. Проводимый Минобрнауки мониторинг выявил не только плохое состояние с финансированием ОТ на местах, но и низкую дисциплину предоставления отчетов. Если в 2022 году данные не прислала 71 организация из почти 500, то в 2023 г. таких стало уже 113. Более того, мало кто заполняет необходимые формы правильно. И здесь у министерства и профсоюзов непочатый край работы.

Г.А. Ивлев предложил механизм обеспечения мероприятий по ОТ из средств госзадания с выходом финансирования на 2-3% от фонда оплаты труда.

Профсоюз требует усилить контроль Минобрнауки за выполнением работодателями обязательств по охране труда, предусмотренных коллективными договорами и соглашениями. Для этого ежегодно при подведении итогов выполнения Межотраслевого соглашения необходимо проверять полноту направляемых учреждениями средств из субсидии на выполнение госзадания на обеспечение мероприятий по охране труда.

Ведомственная система управления охраной труда нуждается в улучшении, уверены представители Профсоюза. В штатные расписания подведомственных учреждений должны быть введены должности специалистов по охране труда.

Поскольку с прошлого года министерство не приняло мер по реализации предложений профсоюзов, Г.А. Ивлев обозначил набор конкретных действий, которые должны быть произведены для выполнения профсоюзных рекомендаций, включая внесение изменений в нормативную базу.

20 июня Профсоюз работников РАН провел вебинар на тему "Трудовое законодательство. Коллективный договор" для профактива. Юрист Профсоюза Игорь Григорьевич Богатыренко представил общую информацию по теме: суть коллективного договора; его структура, приложения; как готовится, принимается, регистрируется; действия при отказе работодателя заключать КД. После этого он ответил на вопросы участников вебинара. В ходе обсуждения непростых проблем, относя-



щихся к колдоговорной тематике, представители профактива делились своим опытом работы.

Дискутировались темы о несоблюдении работодателем пропи-

санной в КД процедуре контроля исполнения договора, возможностях получения от работодателя данных по финансированию и численности учреждения, порядке утверждения локальных нормативных актов.

Поскольку участники проявили большой интерес к обсуждению подобных вопросов, было решено продолжить проведение аналогичных вебинаров и круглых столов. Руководство профсоюза и юрист ждут предложений по тематике встреч.

Запись мероприятия может быть направлена всем желающим.



НАУЧНАЯ ПОЛИТИКА

визации научно-методического руководства академии институтами и вузами. Глава РАН отметил, что госзадание на следующий период должно быть сформировано к ноябрю уже по новой схеме - с учетом того, что научные работы должны охватывать весь исследовательский фронт. Правительство, Минобрнауки и Минфин, в свою очередь,

прорабатывают меры для увеличения затрат на исследования и разработки, которые по указу Президента РФ должны составить не менее 2% ВВП к 2030 году. Готовятся механизмы поэтапного увеличения уровня частных инвестиций.

Подробно обсуждалась «новинка сезона» - национальные проекты технологического лидерства (НПТЛ), определенные новым майским указом в качестве ключевого инструмента обеспечения страны критической наукоемкой продукцией. Их должно быть разработано не менее девяти. В ближайшее время вокруг них будут концентрироваться основные усилия, в том числе прикладной науки». НПТЛ предполагается запустить в таких областях, как средства производства и автоматизации, новые материалы, химия, перспективные космические сервисы и энергетические технологии. сбережение здоровья граждан, продовольственная безопасность. Работа по подготовке нацпроектов началась. Утвержден стандарт, который предполагает наличие в их составе отдельных федеральных проектов по кадровому и научному обеспечению.

В Дубне 13 июня состоялось заседание Совета по науке и образованию при Президенте РФ. Основная тема - научно-технологические приоритеты текущего периода.

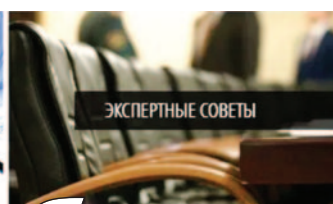
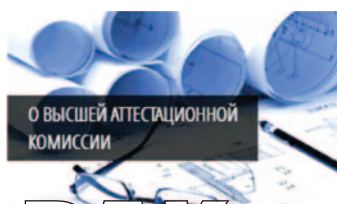
Были одобрены подготовленные при основополагающем участии РАН проекты перечней приоритетных направлений научно-технологического развития и важнейших наукоемких технологий, которые будут использоваться при разработке стратегических документов, планировании бюджета и мер поддержки. Позже они были утверждены Указом президента от 18.06.2024 № 529. Правительству РФ поручено в трехмесячный срок определить объем финансирования и порядок реализации мероприятий, связанных с разработкой и ускоренным внедрением в экономику важнейших наукоемких технологий. В шестимесячный срок будут осуществлены мероприятия, направленные на обеспечение единства применения приоритетов при реализации государственной политики в области научно-технологического развития.

Президент РАН Г.Я. Красников доложил об акти-

Распоряжением Правительства РФ внесены существенные изменения в состав Высшей аттестационной комиссии (ВАК) при Минобрнауки России - центрального органа в области присуждения учёных степеней и присвоения ученых званий в Российской Федерации и обеспечения единой государственной политики в области государственной аттестации научных и научно-педагогических кадров.

Председателем ВАК назначен вице-президент РАН и вице-президент НИЦ "Курчатовский институт академик В.Я. Панченко.

ВАК в пределах своей компетенции контролирует работу советов по



ВАК: обновление

защите диссертаций, разрабатывает нормативную базу в области присвоения учёных степеней и званий, выдает дипломы кандидата и доктора наук, аттестаты доцента и профессора, а также осуществляет ряд других функций, например определяет перечень научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов кандидатских и докторских диссертаций.

Обновление ВАК произошло во

исполнение поручения Президента РФ от 8.05.2024 г. до 1 июля "принять организационные, финансовые и правовые меры, обеспечивающие осуществление ФГБУ РАН общего руководства деятельностью ВАК».

До 15 августа должны быть определены "механизмы, этапы и сроки закрепления координирующей роли РАН в развитии системы государственной научной аттестации".



Смена ориентиров

Согласно опубликованному в июне рейтингу авторитетного научного журнала Nature, по итогам 2023 года Российская академия наук опустилась с 71-го на 94-е место среди 500 ведущих научных организаций мира.

Nature публикует свой рейтинг с 2005 года. Чтобы в него попасть, необходимо публиковаться в конкретных 64 журналах. Основной показатель - число исследований, результаты которых напечатаны на страницах этих изданий.

За прошедший год сотрудники РАН (видимо, речь идет о сотрудниках академических институтов) опубликовали результаты 507 исследований, причем большая их часть (282) - в области физики.

Пресс-служба РАН прокомментировала вызвавшие дискус-

сии в научных кругах результаты таким образом.

- Результаты рейтинга Nature должны восприниматься с учетом геополитической составляющей, давления недружественных стран на научное сообщество России. Сегодня РАН делает акцент на поддержку публикаций российских ученых в отечественных журналах. Их планируется активнее переводить на иностранные языки, продвигать в международном научном пространстве, повышать их статус. Тем самым будет сформирован авторитетный пул российских изданий, к которым могли бы обращаться ученые из зарубежных стран. Интерес к нашим журналам высок. Кроме того, Академия наук формирует собственный издательский дом и создает нацио-

нальную научную базу данных.

В качестве примеров давления на российских ученых в РАН привели включение многих наиболее продуктивных с точки зрения публикационной активности научных институтов в санкционные списки, ограничение доступа к международным научным базам данных, дискриминационную политику зарубежных наукометрических баз в отношении отечественных журналов, усложнение доступа ученых к научным конференциям.

- В этих условиях российские научные организации, коллективы, отдельные ученые начинают более активно выстраивать сотрудничество с коллегами по линии БРИКС, поддерживают личные контакты с исследователями из западных стран, научными организациями. Во многих международных научных организациях РАН продолжает оставаться полноправным членом.

Газета «Ведомости»

В февральском послании Федеральному собранию Президент РФ Владимир Путин призвал к 2030 году более чем в два раза увеличить вложения в научные исследования и разработки. Есть основания сомневаться, что эти поручения будут выполнены. Дело в том, что в последние годы государственные заказчики уменьшают затраты на НИОКР.

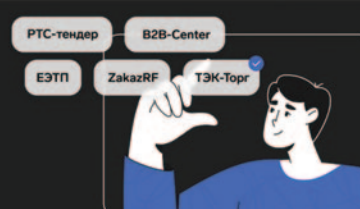
По итогам 2021 года заказчики провели 21,6 тыс. тендеров по 44-ФЗ и 223-ФЗ на сумму 437 млрд руб. В 2022 году количество процедур увеличилось, но сумма проведенных закупок уменьшилась на 36% - до 278 млрд рублей. В 2023 году снизились оба показателя: и количество тендеров на 10% по сравнению с 2022 годом, и их общая сумма - на 46%.

Эта тенденция сохраняется и в 2024 году. Сумма затрат по 44-ФЗ сократилась на 72% относительно аналогичного периода 2023 года.

За последние три года снизилась и средняя начальная цена одной закупки - с 21 до 13 млн руб..

Об этом говорится в результатах исследования компании "Контур.Закупки".

Госзаказы в минусе



- Можно сделать вывод, что заказчики отказываются от крупных исследований в гражданских отраслях. Видимо, государство перераспределяет расходы на науку, отдавая приоритет оборонным нуждам, а такие закупки скрыты из публичного доступа, - пояснил эксперт фирмы Василий Данильчик.

По итогам 2023 года две самые крупные закупки по научным разработкам разместила госкорпорация Росатом. Контракт на 7,5 млрд рублей связан с разработками в области термоядерного синтеза в рамках работы международного экспериментального термоядерного реактора (ИТЭР), а на 7,1 млрд - с исследованиями в области искусственного интеллекта, физики частиц и космологии, архитектуры суперкомпьютеров.

Информация ТАСС

Юбилей друзей

В июне отпраздновала свой 35-й день рождения газета «Поиск», учредителями которой являются Российская академия наук и ООО ПОИСК. Издание родилось на изломе эпох. Всего через два года после появления газеты СССР закончил свое существование.

- В 1988 году я, тогда молодой журналист, брал интервью у президента АН СССР Гурия Ивановича Марчука, - вспоминает те времена бессменный главный редактор «Поиска» **Александр Митрошенков**. - *Согласовав текст, академик неожиданно спросил, не готов ли я написать концепцию издания для ученых. Я знал, что идея газеты Академии наук обсуждается уже много лет без какого-либо результата. Проект*

священном дню рождения газеты, историю «Поиска», особенно непростой период становления газеты, пришедшийся на перестроечные и 90-е, вспоминали и журналисты, и их соавторы - представители научно-образовательного сообщества.

За прошедшие годы А.В. Митрошенков, оставаясь редактором «Поиска», стал продюсером и главой агентства AVM Media, занимающегося производством телевизионного контента и рекламы, а газета превратилась в мультимедийный портал. Теперь она ведет



на канале "Россия - Культура", прошел сюжет о газете и выросшем из нее проекте по созданию площадки для взаимодействия науки, высшего образования и бизнеса, агрегатора научных новостей, канала для популяризации знаний.

Лично и в видеоформате коллектив редакции поприветствовал многие заслуженные организаторы науки.

- Тридцать пять лет - это очень много, - отметил **Президент РАН Геннадий Красников**. - Страна за это время прошла большой и непростой путь, и очень важно, что академическое сообщество на этом маршруте сопровождало ваше издание. Многие СМИ



Фото: Николай АНДРЮШОВ

набросал, но ни на что особенно не надеялся. Марчук направил концепцию в ЦК КПСС. И там идею неожиданно поддержали. Я оказался последним главным редактором, которого утверждало Политбюро. Членами совета редакции в разные годы были многие известные ученые, в том числе нобелевские лауреаты.

На торжественном вечере, по-

диалог с широкой аудиторией и с печатных страниц, и на просторах интернета, и через телевизионную сеть при поддержке компании «Цивилизация», одного из лидеров производства научно-популярных и просветительских программ и фильмов.

Кстати, к памятной дате в телевизионном альманахе "Черные дыры. Белые пятна", выходящем

стремятся завоевать дешевую популярность с помощью хайпа. «Поиск» к таким не относится, это проверенный жизнью источник информации, поэтому научное сообщество относится к нему с большим уважением и вниманием. Созданная за эти годы база, основа которой - доверие аудитории, дает все основания надеяться на большое будущее



проекта. Надеюсь, что наши связи будут укрепляться.

Вице-президент РАН, председатель Совета Российского центра научной информации Владислав Панченко отметил высокий профессионализм сотрудников «Поиска».

- Уверен, газету, которая полностью посвящена науке, необходимо всячески поддерживать, думаю, что многие ученые были бы рады, если она стала бы чисто академическим изданием, - заявил он. - Наука сегодня идет вперед семимильными шагами, у исследователей формируется новая ментальность, выработываются современные подходы к классификации научных дисциплин. В свое время, руководя Российским фондом фундаментальных исследований, я ратовал за поддержку проектов по междисциплинарным темам. А сегодня некоторые ученые уже относят понятие «междисциплинарность» к разряду банальностей, поскольку всем стало очевидно, что ни одной серьезной проблемы нельзя решить исключи-

тельно в рамках одной области. Вот и «Поиск» - тематически мультидисциплинарное издание. Желаю ему продолжать искать для освещения жизни современной науки новые адекватные формы подачи материала, меняться так же быстро, как сама наука.

Заместитель президента РАН, директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Талия Хабриева упомянула о таких важных для Академии наук функциях издания, как просветительство, объединение академического и научно-образовательного сообщества, ученых разных возрастов, приобщение к научной сфере новых энтузиастов.

- Мы все делаем общее дело - способствуем развитию отечественной науки, - подчеркнула она. - Настоящая научная журналистика - это мастерство перевода с избыливающего специфической терминологией языка профессионалов на общечеловеческий. И здесь важно не только найти информацию и понятно ее из-

ложить, но и побудить читателей к действию. Со всем этим «Поиск» блестяще справляется. Наверняка публикуемые на его страницах материалы еще дадут импульс новым научным открытиям. «Поиск» в полной мере владеет сложным искусством объединения людей по интересам, что приводит к развитию интеллектуальной среды, и в конечном итоге - к поступательному развитию общества. И, конечно, газета и информационный портал - надежные источники верифицированных данных, что в наш цифровой век очень важно.

От имени Профсоюза работников РАН «Поиск» поздравил **заместитель председателя организации, председатель Московской региональной организации Владимир Юркин**. Вместе с ответственным адресом он вручил Александру Митрошенкову и редактору газеты Елизавете Понариной буклет и юбилейный знак Профсоюза и сообщил, что обладатель последнего считается принятым в ряды организации.

Надежда Волčkova

**ПРОФСОЮЗ РАБОТНИКОВ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

ПОИСК

VIVAT, ПОИСК!

Всероссийский профсоюз работников Российской академии наук поздравляет с 35-летием газету ПОИСК, которая сегодня превратилась в успешный мультимедийный проект!

Газета ПОИСК и наш профсоюз, который на три года ее младше, родились в тяжелое для российской науки время. Из-за катастрофического недофинансирования на повестке дня стоял вопрос о ее выживании, ученые находились в бедственном положении. Ваша газета, как и наша организация, отстаивала трудовые и социальные права научного сообщества, привлекала внимание власти и общественности к проблемам науки. В том, что научные коллективы смогли в непростых условиях сохранить свой потенциал и перейти от выживания к развитию - огромная ваша заслуга. Многие ученые это помнят и по праву считают ПОИСК своим академическим изданием.

Сегодня благодаря выходу на просторы интернета круг людей, которые ищут в ПОИСКЕ информацию о жизни российских исследовательских коллективов, вузовском образовании, новостях науки, научной политики, инновационного бизнеса, постоянно расширяется. Находится немало и тех, кто не отказывает себе в удовольствии поддержать в руках свежий печатный выпуск газеты. И профсоюзные комитеты ряда академических институтов подписывают ПОИСК на свои организации и их подразделения.

Газета по-прежнему смело поднимает важные для ученых проблемы, которых, увы, меньше не становится. В их числе и те, за разрешение которых ратует наш профсоюз. Спасибо за поддержку! Верим в ваше большое будущее! Надеемся, что наши связи будут укрепляться!

С юбилеем!

Председатель Всероссийского профсоюза работников РАН
3 июня 2024 г.

Г.В. Чучева



Средствами среды

Эпоха перемен, начавшаяся в СССР в середине 1950-х годов прошлого века, нашла отражение во всех сферах жизни советского общества.

В науке новый политический курс на взаимодействие ученых и власти дал импульс знаковым свершениям - освоению космического пространства, широкому развитию атомной энергетики, информационных технологий.

Движущей силой процесса обновления стала Академия наук, активно расширявшая число изучаемых направлений и смещавшая акценты на фундаментальные работы.

Период расцвета российской науки на фоне перемен в общественной и культурной жизни был замечателен еще и тем, что грандиозные успехи в исследованиях сопровождались формированием новой архитектуры научных комплексов. Монументальная парадность предшествующих лет сменялась на легкие парящие формы и композиционные приемы с уклоном в модернизм.

В обществе крепло понимание, что создание творческой среды для ученых играет важную роль в повышении эффективности исследовательского процесса и привлечении в науку молодых талантов. Для строительства функциональных и современных институтов, инновационных комплексов, академгородков в структуре АН СССР был организован

специальный Всесоюзный проектный и научно-исследовательский институт - ГИПРОНИИ.

В Российской академии наук решили оживить атмосферу эпохи великих свершений и великих надежд и напомнить о том, как в 1950-70-х годах создавались предназначенные исследователям новые образцы архитектуры и градостроительства, многие из которых вызывают восхищение и сегодня.

С подачи РАН и при ее активном участии Государственный научно-исследовательский музей архитектуры имени А.В. Щусева подготовил выставку «Конструкторы науки», в экспозициях которой собраны самые яркие архитектурные находки в сфере строительства специализированных зданий и общественных центров для ученых.

В торжественном открытии выставки приняли участие президент РАН академик Геннадий Красников, глава Российской академии архитектуры и строительных наук Дмитрий Швидковский, представители Федерального собрания РФ, ряда министерств и ведомств.

- Выдающиеся ученые в области архитектуры и строительства пытались найти гармонию с наукой, создать условия, которые способствовали бы эффективному труду исследователей, - отметил, представляя выставку, Г.Красников. - Здесь мы видим академгородки, сотни проектов научно-



исследовательских институтов, историю сооружения знаменитого здания Президиума РАН на Ленинском - 32А. Это очень важная для нас тема. Проводя там реконструкцию, мы внимательно подходим к тому, как создавался этот комплекс, какая идея заложена в каждом помещении.

Директор Музея архитектуры Наталья Шашкова призналась, что предложенная РАН тема выставки, посвященной 300-летию академии, стала серьезным вызовом для музееведов.

- Проектная и строительная практика эпохи модернизма попала в поле зрения специалистов относительно недавно, поскольку мало удалена от нас во времени, - рассказала Н.Шашкова. - До настоящего момента системно архитектурой научных учреждений второй половины XX века никто не занимался. Мы сделали первый шаг в этом направлении и благодарны Российской академии наук за этот новый опыт. Даже в рамках юбилей-



ных торжеств Академия наук выполняет свою высокую миссию - содействовать приращению научного знания.

Выставка разместились в залах и проходах главной анфилады музея. Экспозицию открывают впечатленные в живописи, графике, мозаике, скульптуре образы ученого-творца. Живые, эмоциональные произведения передают азарт исследовательской работы, атмосферу свободного научного поиска.

Отдельный зал посвящен эпохе, в которой создавался новый облик советской науки. Первый искусственный спутник Земли, полет Юрия Гагарина, начало работы атомной электростанции в Обнинске, спуск на воду первого в мире атомного ледокола «Ленин» - эти и другие важные научные открытия и достижения показаны через плакаты, фотографии, архитектуру.

В представленных проектах научных институтов



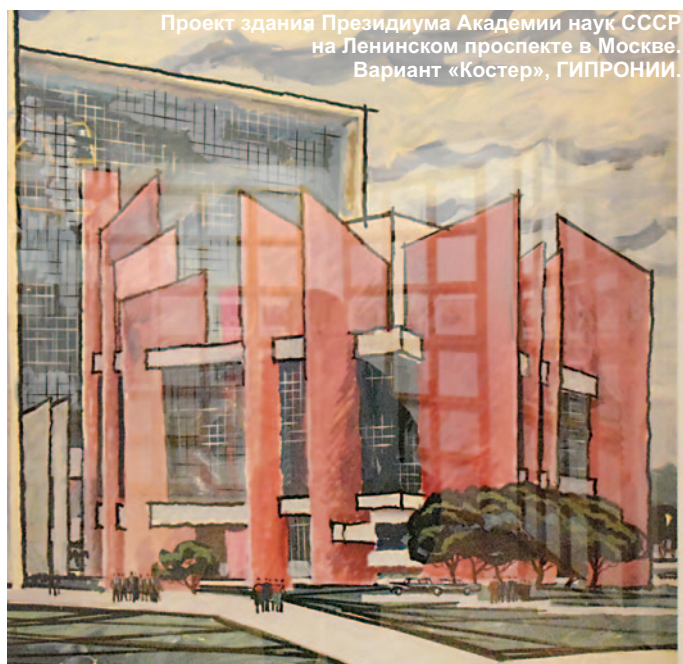
нашло отражение все многообразие советского архитектурного модернизма. Видно, как упорно и настойчиво зодчие искали баланс между индивидуальным и типовым проектированием сложных в функциональном отношении зданий научно-исследовательских институтов, включавших кроме всего прочего экспериментальные лаборатории и производственные цеха.

Особое внимание уделено комплексу научных сооружений на Нахимовском проспекте, строительство которых показано через графику, чертежи, фотографии, макеты.

Центральный зал выставки освещает долгую и непростую историю рождения главного здания Академии наук - от первых проектов комплекса на Калужском шоссе и последовавших за этим предложений по расширению и реконструкции занимаемого Президиумом РАН дворца в Нескучном саду и до осуществленного варианта.



Средствами среды



Проект здания Президиума Академии наук СССР на Ленинском проспекте в Москве. Вариант «Костер», ГИПРОНИИ.

Создание этого знакового сооружения, сегодня иногда именуемого «золотыми мозгами», наглядно отражает радикальную трансформацию, которую претерпевала архитектура тех лет. Проектирование начиналось с обращения к классическим образцам и через искания раннего советского модернизма пришло к новой монументальности 1970-х годов.

Много внимания уделено архитектуре городов науки, которые по идее по должны были стать идеальной средой для работы и жизни ученых. Они были рационально и комфортно организованы, выделялись качеством среды и благоустройства, важную роль в котором играло сохранение зеленых насаждений.

Помимо научных учреждений, здесь, часто по индивидуальным проектам, строились жилье, клубы, больницы.

Идеалистические устремления далеко не всегда находили желаемое воплощение в реальности, но сам факт создания наукоградов демонстрировал высокий статус советской науки и отводившую ей ведущую роль в построении нового мира.

История проектирования и строительства Ново-

сибирского академгородка, Научного центра биологических исследований в Пущино, Центра микроэлектроники в Зеленограде рассказана через макеты, уникальные исторические фотографии и архитектурную графику.

Хочется верить, что в будущих проектах такого направления найдут отражение современные находки зодчих и дизайнеров, отражающие специфику исследовательского процесса. Они продолжают появляться по сей день и становятся новыми символами живых и развивающихся городов науки.

На выставке представлено более 250 предметов из фондов Музея архитектуры имени А.В. Щусева, 22-х государственных музейных и архивных собраний, частных коллекций. Авторам экспозиции удалось передать царивший в обществе и научной среде в середине прошлого века духовный подъем, «схватить» ощущение радости и легкости и одновременно выдать большой объем новой интересной информации об архитектурных особенностях и истории создания уникальных объектов.

Показ продлится до 15 сентября.



Проект Научно-исследовательского института «Теплоприбор» на проспекте Мира в Москве, 1969 г.

**НАУЧНОЕ
СООБЩЕСТВО**

Газета Московской региональной
организации Профсоюза работников
Российской Академии наук
Выходит с сентября 2001 года

Главный редактор Владимир Акимович ЮРКИН
Адрес редакции - 119334, Москва, ул. Бардина, 6/30,
тел. (8-499)135-55-77 E-mail: ispolkom-mos1@yandex.ru
Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru
Дизайн и верстка Николай АНДРЕЙШОВ
Свидетельство о регистрации ПИ №1-00653 от 29 марта 2002 г.
Регистрирующий орган: Министерство РФ по делам печати,
телерадиовещания и средств массовой информации
Отпечатано в ООО "Печатный салон ШАНС". 125412,
г. Москва, ул. Ижорская, д.13, стр. 2 * Распространяется бесплатно
Тираж 1000 экз. * Дата выхода в свет 17.07.2024 г.

При перепечатке ссылка
на "НС" обязательна



НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Редколлегия

Волчкова Надежда Владимировна
Демченко Николай Григорьевич
Калинушкин Виктор Петрович
Кулева Анна Сергеевна
Мамедов Рамин Закирович
Соловьев Эдуард Геннадьевич
Федорова Татьяна Михайловна
Юркин Владимир Акимович