

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№6(250)
Июнь 2022



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН



Фото: Николай АНДРЮШОВ

В гостеприимном Дагестане

Стр.16

В номере:

ПРОБЕЛЫ В СТРАТЕГИИ

Почему не растет
бюджет науки

Стр.6

ЭНЕРГИЯ ВЗРЫВА

Юбилейное интервью

Стр.8

ВАРНАВИНСКИЕ ПОСИДЕЛКИ

Итоги МНПК-22

Стр.24

Требуется ОПЫТ

Стр.2



Требуется опыт



На июньском заседании Совета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН, состоявшемся в конференц-зале Института металлургии и материаловедения им. А.А.Байкова РАН, обсуждалась текущая ситуация в науке и академических организациях.

Как следовало из выступлений собравшихся, возникающие в последнее время во многих сферах

научной жизни проблемы осложняют работу ученых и порождают в коллективах тревожные ожидания.

Впрочем, председатель МРО В.А. Юркин обратил внимание собравшихся на то, что **наметились и благоприятные тенденции**. Руководство Академии наук стало все активнее поднимать вопрос о назревшей необходимости изменения 253-ФЗ (закон о РАН) в части возвращения РАН ряда функций, которые у нее были до реформы 2013 года. Президент академии А.М. Сергеев заявил об этом на заседании Комитета Госдумы РФ по науке и высшему образованию и получил поддержку со стороны депутатов (НС №5).

А в ходе недавней сессии Общего собрания во время прессподхода глава академии конкретизировал требования. Он рассказал журналистам, что РАН добивается получения правового статуса «государственная академия наук» вместо федерального государственного бюджетного учреждения. Соответствующие предложения официально направлены в высшие органы власти.

- После того, как Академию наук лишили институтов, у нас, фактически, нет реальных "штыков". РАН - штаб российской науки, но без "бойцов". Реализация того, что может предложить академия в значительной степени идет через структуры, которые не связаны с Академией. Результаты нашей деятельности во многом оцениваются по персональным достижениям членов РАН. Даже аббревиатура РАН в названии институтов - всего лишь воспо-

минания о прошлом, - заявил А.М. Сергеев.

Возвращение утраченного статуса, по его словам, позволит академии стать более влиятельным игроком на поле научной политики, а также даст возможность выступать соучредителем научных институтов наряду с министерством.

Много тревог вызывает неопределенность с критериями оценки научного труда. Министр науки и высшего образования России В.Н. Фальков не так давно сообщил, что Минобрнауки представило в правительство предложения рабочих групп по формированию Национальной системы оценки результативности исследований и разработок. Систему обещают ввести в действие уже с сентября, но пока известны лишь ее общие контуры.

Между тем, в ряде институтов, как сообщили председатели профкомов, администрации ужесточают требования к сотрудникам при проведении аттестаций на соответствие занимаемой должности. Увеличиваются, в



частности, требования к показателям публикационной активности в высокорейтинговых журналах, несмотря на введенный в марте постановлением правительства мораторий на требование по наличию публикаций в изданиях, индексируемых в международных базах данных.

Администраторы объясняют это тем, что министерство не довело до институтов новых схем отчетности по госзадачу, а значит, действуют старые правила.

По словам председателя Профсоюза работников РАН М.Ю. Митрофанова, позиция профсоюза состоит в том, что пересмотр требований, тем более кратное их

увеличение недопустимо, если не доказано, что существенно улучшены условия труда и возможности работника. Если же будет введена новая система оценки результативности и прописанные в ней подходы будут использованы для формирования новых аттестационных и конкурсных требований, работников

должны ознакомить с новыми требованиями заранее.

В.А. Юркин предложил представителям профорганизаций направлять в МРО и центральный профсоюз официальные обращения в случаях, если есть основания считать, что при проведении аттестаций нарушаются права работников. Только в этом

случае помощь может быть оказана быстро и эффективно.

М.Ю. Митрофанов добавил, что центру важно получать также и сообщения о прецедентах, которые были успешно урегулированы при участии профкомов или ученых советов.

- Положительный опыт, когда вам чего-то удалось добиться, нам крайне необходим, - отметил он. - Такая информация нужна и для эффективного отстаивания прав сотрудников, и для выработки общепрофсоюзной точки зрения, которую можно транслировать в Минобрнауки.

В очередной раз был поднят вопрос о вопиюще низкой оплате труда инженерно-технического и вспомогательного персонала. Профсоюз должен постоянно требовать решения этой проблемы, заявляли члены совета.

В.А. Юркин напомнил, что в рамках новой готовящейся системы оплаты труда предлагает-



ся поднять минимальные зарплаты научно-технических работников. Однако речь идет только о тех сотрудниках, которые непосредственно участвуют в научном процессе - заведующие лабораториями и отделами, инженеры-исследователи, стажеры-исследователи, техники-проектировщики.

К тому же, не известно даже, будет ли запущен пилотный проект по обкатке новой системы в регионах. Недавно выяснилось, что правительство приняло решение о переносе на три года реализации пилотного проекта по внедрению новой системы оплаты труда врачей и медицинских работников, который находился в более высокой степени готовности.

На вопрос из зала, будет ли в этом году проводиться **оценка институтов на присвоение категории**, был получен отрицательный ответ. Министерство явно охладело к этой работе.

В.А. Юркин объявил, что Московская региональная организация получила возможность провести учебу актива 12-14 сентября на Центральных профсоюзных курсах Московской федерации профсоюзов (ст. Правда). Количество участников ограничено (50 человек). В МРО собирают заявки от профорганизаций и предложений по программе мероприятия.

Традиционная январская учеба не отменяется, подчеркнул председатель МРО.

Он напомнил, что в марте председателям профорганизаций рассылалось предложение направить своих активистов на анонсированные МФП курсы по различным областям профсоюзной деятельности. Учебно-исследовательский центр МФП расширяет число таких программ и совершенствует их качество.

Об изменениях, произошедших с больницами и санаторно-курортными учреждениями, ра-

нее входившими в академическую систему, рассказал заместитель председателя МРО Н.Г.Демченко. О том, что ряд медицинских организаций бывшей РАМН перейдет в Минздрав, было известно давно. И вот процесс передачи завершился.

Информация о включении ранее подведомственных Минобрнауки организаций в состав Российского научного хирургического центра им. академика Б.В.Петровского, приведена на стр.5.

Несколько участников заседания заявили, что, несмотря на заявление руководства центра, что для пациентов сроки и порядок обращения в медицинские учреждения, вошедшие в состав РНХЦ, не меняются, в последнее время были случаи отказов в льготных путевках. В.А. Юркин предложил в таких случаях направлять официальные обращения в МРО, приложив письменный отказ или подробное изложение конкретной ситуации.





Пять ведущих медицинских учреждений объединились на базе РНЦХ им. акад. Б.В. Петровского в рамках единого медицинского научно-клинического кластера

В целях создания условий для повышения эффективности и безопасности высокотехнологичного лечения граждан РФ, формирования замкнутого цикла разработок новых медицинских технологий, лекарственных средств и медицинских изделий, усиления научного потенциала организаций и формирования единой научно-клинической экосистемы, по инициативе Минобрнауки РФ и согласованию с РАН был запущен и реализован уникальный проект по созданию крупного научно-клинического кластера на базе Государственного научного центра РФ ФГБНУ «РНЦХ им. ак. Б.В. Петровского».

В состав «РНЦХ им. акад. Б.В.Петровского» с 1 апреля вошли пять крупных клинических, научных и санаторно-курортных учреждений, в том числе:

- ФГБНУ «Центральная клиническая больница РАН»
- ФГБУЗ «Больница Российской академии наук» (г. Троицк)
- ФГБУЗ «Санаторий им. А.М.Горького РАН» (г. Кисловодск)
- ФГБУЗ «Пансионат имени А.И. Майстренко» (Краснодарский край)
- ФГБНУ «Научно-исследовательский институт морфологии человека имени академика А.П.Авцына».

Все указанные учреждения теперь работают как одно юридическое лицо.

Для пациентов сроки и порядок обращения в медицинские учреждения, вошедшие в состав «РНЦХ им.ак. Б.В. Петровского», НЕ МЕНЯЮТСЯ.

Проект формирования единой научно-клинической экосистемы реализуется впервые и не имеет аналогов в РФ.

Основные цели проекта:

- усиление научного потенциала России;
- реализация принципа полного замкнутого цикла высокотехнологичного лечебного процесса от идеи создания нового метода диагностики или лечения, проведения экспериментальных исследований и реализации опытных промышленных образцов до клинических испытаний;
- внедрение новых эффективных и безопасных методов диагностики и лечения широкого спектра заболеваний;
- повышение качества предоставляемой медицинской помощи;

Благодаря масштабному объединению ведущих научно-медицинских учреждений нашим пациентам будут доступны самые современные и эффективные медицинские услуги в рамках системы «медицины полного цикла».



Пробелы в стратегии

Стало известно о предложении Минфина в предстоящие три года сократить финансирование госпрограмм на 1,6 триллиона рублей “для обеспечения сбалансированности бюджета”. Расходы могут быть уменьшены по сравнению с запланированными на 557 миллиардов рублей в 2023 году, на 539 миллиардов в 2024-м, на 534 миллиарда в 2025 году. Оптимизация затронет 59 госпрограмм и непрограммных направлений из 62.

В последний раз Минфин проводил подобные действия в пандемийном 2020 году: тогда на 10% были уменьшены расходы по “незащищенным” статьям, на 5% - на госпрограмму вооружений, к тому же была отменена намеченная индексация зарплат чиновников.

По опубликованным в прессе сведениям, величина “недоведения” средств по секвеструемым госпрограммам в 2023-2025 годах рассчитывалась, исходя из того, что сокращение не должно кос-

нуться затрат на исполнение социальных обязательств, оплату труда или денежное довольствие. При этом кураторы госпрограмм сами должны будут определить, от каких расходов отказаться. Окончательный вариант проекта бюджета правительство должно внести в Госдуму не позднее 15 сентября.

В тройку “лидеров” секвестра попала госпрограмма «Научно-технологическое развитие» (ГП НТР), с которой планируется снять 150 миллиардов рублей за три года. Напомним, что куратором ГП НТР является вице-премьер Дмитрий Чернышенко. В госпрограмму входит Программа фундаментальных исследований, в рамках которой осуществляется, в частности, базовое финансирование академических организаций.

Прокомментировать ситуацию мы попросили заместителя президента Российской академии наук члена-корреспондента РАН Владимира Иванова.

- Ситуация ожидаемая и понятная: Минфин исходит из сложившихся реалий, ориентируясь на трехлетний горизонт планирования и заявленные властью приоритеты, - пояснил Владимир Викторович.

- Так ведь научная сфера входит в число этих приоритетов. Как можно объяснить, что под разговоры о необходимости достижения технологического суверенитета и проведение Десятилетия науки и технологий именно науку решили обрезать больше других?

- Мы наблюдаем явный разрыв между политическими решениями и механизмами их реализации. Если на политическом уровне решения принимаются на стратегическую перспективу - десять и более лет, то на исполнительском уровне горизонт планирования ограничен электоральным циклом. Минфин же ориентируется в том числе на практический вы-

ход, который можно ожидать в течение трех лет.

Наша экономика работает в таких условиях, что прибыль требуется “здесь и сейчас”. При этом наука не рассматривается как производительная сила, а потому финансируется по остаточному принципу.

Коммерциализация результатов фундаментальных исследований - процесс небыстрый. Понятно, что без специального стимулирования бизнес будет не вкладываться в развитие отечественных высокотехнологичных продуктов, а покупать зарубежные разработки. Даже в нынешних непростых условиях основные усилия многих компаний направлены на обход санкций, а не на разворачивание собственных производств.

Этот замкнутый круг, в который мы попали давно, могло бы разорвать создание системы стратегического планирования, в рамках которой формировались бы программы реализации принятых политических решений. Научное сопровождение этой работы может взять на себя Академия наук, не имеющая политических и бизнес-интересов.

Первый шаг в этом направлении был сделан: в ноябре прошлого года вышел Указ Президента РФ об основах политики в области стратегического планирования. Согласно этому документу при участии РАН должен быть создан специальный научный центр для научно-методологического обеспечения процесса. Соответствующие предложения в академии давно подготовлены и представлены в заинтересованные органы власти. Однако Минобрнауки без консультаций с РАН создало центр в одном из подведомственных институтов, не располагающем необходимым опытом работы, квалифицированными кадрами, ма-

териальной базой. Время упущено, бюджетные средства потрачены, а дело стоит.

Предполагалось, что основным механизмом реализации принятой в 2016 году долгосрочной Стратегии научно-технологического развития станут проекты полного инновационного цикла. Однако за прошедшие с момента выхода стратегии годы были запущены всего три таких проекта, причем не по самым важным для обеспечения национального технологического суверенитета направлениям.

Возможно, имеет смысл обсудить проблемы, накопившиеся в сфере управления исследованиями и разработками, на совместном заседании Совета безопасности и Совета при Президенте по науке и образованию, как это было сделано в марте 2002 года. По итогам того заседания был принят документ “Основы политики Российской Федерации в области развития науки, технологии и техники на период до 2010 года и дальнейшую перспективу”, который позволил если не остановить, то по крайней мере притормозить негативные процессы, сдерживавшие развитие науки.

- Планируемое сокращение объемов финансирования ГП НТР - 150 миллиардов рублей - в абсолютном выражении выглядит угрожающе. Но эти средства составляют всего около 4% от бюджета программы, который насчитывает более триллиона рублей в год только федеральных денег. Может быть, ученые даже не почувствуют секвестра?

- Фундаментальной науки это сокращение не должно коснуться, она и так сидит на голодном пайке. Хотя это та самая сила, которая способна дать импульс новому этапу развития общества, страны.

Если говорить в целом о ГП

НТР, ее создание представляется не вполне оправданным. Участниками программы являются множество министерств, агентств, ведомств, служб, поэтому она имеет расплывчатые цели и показатели. Собрали все научные деньги в один “мешок”, в результате получилась громоздкая, плохо управляемая система.

По-видимому, реальное сокращение средств на исследования будет гораздо больше, чем 4%. Выросла инфляция, должны быть проиндексированы зарплаты работников исследовательских структур. Доля фонда оплаты труда в базовом финансировании научных организаций и так небольшая, теперь средств на оборудование и материалы будет оставаться еще меньше.

Кроме того, с госпрограммы “Обеспечение обороноспособности страны” планируется снять 120 миллиардов. При этом в целом расходы на оборонные нужды вырастут главным образом за счет увеличения трат, связанных с индексацией выплат военнослужащим. Значит, следует ожидать и уменьшения поддержки исследований и разработок в интересах ВПК.

В следующем году планируются серьезные сокращения расходов на космос (-21,4 миллиарда рублей) и на госпрограмму развития инновационной экономики (-11,5 миллиарда рублей). Это также наверняка негативно отразится на науке.

P.S. Научное сообщество начинает реагировать на решение секвестировать расходы на науку. Нижегородская региональная организация Профсоюза работников РАН направила председателю Правительства РФ и опубликовала на своем сайте обращение, в котором выражается несогласие с планами Минфина.

Надежда Волчкова



Энергия

В июне заместитель председателя Московской региональной организации Профсоюза работников РАН, председатель комиссии Центрального совета профсоюза по социальным вопросам Николай Григорьевич Демченко отметил 70-летний юбилей. В интервью НС он рассказал, как пришел в науку и профсоюз, какие задачи решал и решает, с чем связывает надежды на лучшее будущее академического сообщества.

- Николай Григорьевич, поздравляем с юбилеем! Как складывалась ваша научная биография? В какой момент в ней возник профсоюз?

- Мой общий профсоюзный стаж составляет 55 лет. Я вступил в Профсоюз работников нефтегазовой промышленности в 1967 году во время обучения в нефтяном техникуме, находившемся в моем родном городе Хадзыженске Краснодарского края. Смысл профсоюзной работы тогда не очень понимал, просто платил взносы.

В техникуме получил специальность техник-нефтяник «Бу-

рение нефтяных и газовых скважин». Учился с интересом, поэтому оценки в дипломе стояли хорошие, и я имел право первым выбирать место работы по распределению. Самым привлекательным тогда считалось направление в Тюмень, где шла активная разработка газовых месторождений и платили высокие зарплаты. Мои одноклассники, многие из которых уже отслужили в армии и имели семьи, попросили, чтобы я на Тюмень не претендовал. Поэтому выбрал Москву, распределился в трест «Союзбургаз», который занимался созданием подземных га-

зохранилищ в городах-миллионниках.

У треста было несколько отделений по стране. Меня направили в Ленинградскую экспедицию глубинного бурения в Гатчине.

До армии успел поработать там почти полгода и хорошо себя проявил. Уже во время службы мне прислали смотровой ордер на квартиру. Но посмотреть и застолбить жилье меня, конечно, не отпустили.

Во время службы я вынашивал идею о новом способе бурения с помощью энергии взрыва. При обычном механическом бурении на глубину в несколько ки-

Взрыва

лометров 70-80% времени тратится на спуск и подъем труб для извлечения бурильного инструмента. Я был уверен, что, используя жидкие взрывчатые вещества, процесс можно вести гораздо быстрее.

Чтобы получить знания по физике взрыва, я поступил в Московский инженерно-физический институт. Он был базовым вузом Министерства среднего машиностроения и имел хорошую социальную инфраструктуру.

При вузе работал, например, санаторий-профилакторий для студентов с бесплатным питанием и медицинскими услугами. Многие наши ребята имели проблемы со здоровьем, жили небогато, питались плохо. Я как профорг стал им помогать собирать необходимые справки и вскоре уже «направлял» на лечение в санаторий-профилакторий по 3-4 человека из группы в месяц.

Мою активность на факультете заметили, оценили и избрали в студенческий профком факультета. Стал помогать получать путевки для студентов в институтские и «средьмашевские» дома отдыха. Помогал, к примеру, спортивной кафедре получать места для тренировок разных команд на спортивно-оздоровительной базе «Волга» под Тверью.

Потом меня ввели в профком факультета, назначив ответственным за распределение путевок еще и среди сотрудников факультета. Чтобы по возможности избегать щекотливых моментов, мы формализовали процесс. Было разработано положение, включающее пункт, согласно которому сотрудник мог

получить путевку раз в два года. При этом учитывались, конечно, конкретные ситуации - семейные, связанные со здоровьем.

После окончания обучения остался в институте стажером-исследователем, затем поступил в аспирантуру. Защитил диссертацию, стал работать старшим учебным инженером, проводил на кафедре лабораторные занятия со студентами, руководил дипломными проектами.

Был избран в объединенный профком МИФИ, который работал на правах райкома. Одним из важных дел стало участие в создании и работе МЖК «Сабурово». Работал замначальника штаба МИФИ по отработке кандидатами в члены МЖК производственной программы. Это была хлопотливая должность: на субботники приходилось «выставлять» по сотне с лишним человек в течение 2-3 часов.

- Профсоюзная деятельность в конечном итоге органично сплелась с профессиональной?

- Это так, но участие в общественной работе однажды, увы, вышло мне боком. В коллективе случилось несчастье. Погиб на рабочем месте слесарь с экспериментального завода «Квант», входившего в структуру МИФИ. Он стоял в очереди на большую двухэтажную квартиру в строящемся «средьмашевском» доме, был отцом пятерых детей. На квартиру, которую предполагалось выделить его семье, вдруг стал претендовать проректор по науке, который продал свою кооперативную «двушку». Чиновник использовал имеющийся административный ресурс, на комиссию давили со всех сторон. Но мы решили помочь вдове. Были собраны документы и дело передано в суд, чего категорически не советовало

делать руководство института.

Понятно, что после этого работать в МИФИ я уже не мог. Перешел в отраслевой проектный институт «Гипроцветмет», проработал там полгода, и Министерство цветной металлургии прекратило свое существование.

Между тем, идея разработки взрывного способа бурения не давала мне покоя. Поэтому с удовольствием откликнулся на предложение перейти в Институт проблем комплексного освоения недр (ИПКОН) РАН. Прошел по конкурсу на должность старшего научного сотрудника и проработал там 20 лет. Побывал на всех крупнейших горных комбинатах России. Понял многие проблемы горняков, и поучаствовал в решении некоторых из них.

Так, в перестройку на горнодобывающих предприятиях, которые в основном стали частными, возник серьезный дефицит простейших водоустойчивых взрывчатых смесей на основе аммиачной селитры, которые можно было бы готовить непосредственно на горных предприятиях. В СССР проблем с промышленной взрывчаткой не было, она выпускалась на военных заводах и централизованно распределялась. Теперь же государство от этих работ устранилось, и надо было наладить безопасную работу гражданской отрасли по выпуску ВВ.

В течение пяти лет я участвовал в решении этой очень важной проблемы на крупных горных предприятиях. Пусть и с некоторым запаздыванием по сравнению с остальным миром, но в итоге мы перешли на эмульсионные водоустойчивые смеси.

В ИПКОН меня сразу избрали в профком. Там я начал профработу с решения продоволь-

ственного вопроса. Шла перестройка, людям платили мало и нерегулярно, и организации по мере сил помогали сотрудникам выживать. При участии Калининского райкома партии Москвы удалось договориться с директором одного из подмосковных совхозов, что он вырастит для ряда предприятий картофель и продаст по оптовой цене. Он выполнил обещание, и даже предложенную помощь в полевых работах отверг, пришлось только организовать доставку.

Постепенно жизнь налаживалась. ИПКОН оказался одним из немногих уцелевших НИИ, занимавшихся исследованиями по совершенствованию технологий добычи и извлечению полезных ископаемых, важными для горнодобывающей сферы, которая постепенно переходила от выживания к развитию. У предприятий появились деньги от продажи сырья за рубеж, они начали приобретать новое оборудование и технологии, которые надо было осваивать, адаптировать к нашим условиям. Большим спросом пользовались и отечественные разработки, позволяющие повышать эффективность процесса.

У нашего института практически не было конкурентов, ниша была свободна. И мы не ударили лицом в грязь, сотрудники ИПКОН выполняли значительное количество хозяйственных договоров.

Параллельно я продолжал разрабатывать технологию взрывного бурения. Она была почти готова, но подавать заявку на изобретение мне не хотелось, чтобы идея не ушла за рубеж, как тогда зачастую случалось.

В то время я как представитель, а затем и

зампредседателя профкома стал ходить на заседания Совета МРО и все глубже вникать в проблемы науки и профсоюза. Жизнь кардинально менялась, и опыт ведения хозяйственной деятельности в ИПКОН, сотрудники которого активно взаимодействовали с бизнесом, часто выезжали в экспедиции, оказались полезны коллегам.

Наш профком старался влиять на научную и производственную политику в институте. Так, мы рекомендовали администрации ввести должность замдиректора, который бы содействовал

сокращению бюджетного финансирования. Надо сказать, что по прошествии некоторого времени они выразили сожаление, что не прислушались к предложению профкома.

Идея ускоренного внедрения научных достижений в практику тогда, что называется, овладела массами. При многих НИИ регистрировались малые наукоемкие предприятия. Однако эффективно работающую систему выстроить не получилось, полноценного «инновационного пояса» вокруг РАН не возникло, поскольку не была создана не-



Жизнь в стране складывается так, что права общественных институтов, в том числе профсоюзов, постоянно урезаются. Тем не менее, остаются рычаги воздействия на ситуацию и в организации, и в отрасли, в основном, через коллективные соглашения и неформальное социальное партнерство

развитию технологий и их активному внедрению, вел дела с промышленными партнерами, формировал портфель предложений для горнодобывающей отрасли. Однако в дирекции опасались, что рост объемов договорных средств может привести к

обходимая нормативная база, которая бы развязала руки научной инициативе.

- Какими достижениями на профсоюзном поприще вы гордитесь?

- Расскажу об одном проекте, который, на мой взгляд, мог при-

нести немалую пользу, если бы был воплощен в жизнь. В 2010-х наука начинала выходить из кризиса, но стабильной ситуацией назвать было нельзя. Исследователям не было создано необходимых условий для нормальной работы. Правила организации научного процесса, требования и критерии оценки труда ученых постоянно менялись, и не в лучшую сторону. Исследо-



вателям приходилось преодолевать массу бюрократических барьеров, тратя на это значительное время и силы. Понятно, что в таких условиях утечка мозгов не прекращалась.

По моему убеждению, одной из центральных фигур в научном процессе является Исследователь. Для полноценной реализации его потенциала, ему необходимо создать условия, в частности, «раскрепостить».

У меня возникла идея разработать документ о статусе научного сотрудника, в котором были бы закреплены базовые права и обязанности исследователей. Я попытался это сделать, опираясь на закон о статусе госслужащего.

В профсоюзе проект рассмотрели, одобрили и передали на экспертизу в Институт государства и права. Тамашние специалисты вынесли заключение, что в предлагаемом нормативном документе нет нужды.

Не считаю эту оценку глубокой и правильной. Позже аналогичные нормативные документы были приняты и успешно работали в странах СНГ и ряде европейских государств.

- Как вы пришли в аппарат Московской региональной организации?

- Я перенес сложную операцию, после которой не смог ездить в экспедиции. В институте стали поглядывать косо, ведь производственные командировки - важная часть нашей работы. В это время в МРО ПР РАН мне предложили занять должность освобожденного специалиста - заниматься взаимодействием с первичками, социальными вопросами.

К сожалению, жизнь в стране складывается так, что права общественных институтов, в том числе профсоюзов, постоянно урезаются. Ведомственная социальная сфера, которая ранее всегда находилась под плотной опекой профсоюзов, перестала быть «профильным активом», от нее стали все избавляться. Хотя очевидно, что ведомственная «социалка» является индикатором отношения к работнику.

Тем не менее, у профсоюзов остаются рычаги воздействия на ситуацию и в организации, и в отрасли, в основном, через коллективные соглашения и неформальное социальное партнерство. Стараемся помогать нашим профорганизациям использовать имеющиеся возможности. Профсоюзная первичка цементирует коллектив. Коллективный договор помогает развивать со-

циальное партнерство, улучшать условия труда. Считаю, что первички должны больше заниматься производственными вопросами.

- Как вы смотрите на дальнейшие перспективы нашего профсоюза и науки?

- Думаю, что система управления наукой должна поменяться. Жизнь заставит это сделать. Сегодняшние принципы и методы организации исследований не соответствуют задачам, которые руководство страны ставит перед учеными. Академическим организациям нужна свобода ведения научной и экономической деятельности. Наукой безусловно должны управлять ученые. В свое время их обманули, пообещав, что ФАНО возьмет на себя исключительно хозяйственные функции. Что из этого вышло, все видят: бюрократизация научной жизни превысила все возможные пределы.

Если необходимые для нормального развития исследований действия будут произведены, то и профсоюз станет более эффективно взаимодействовать с работодателем. Сегодня, несмотря на наличие Межотраслевого соглашения, с Министерством науки и высшего образования работать сложно.

Люди в аппарате Минобрнауки постоянно меняются, у них свои чиновничьи приоритеты. В министерстве практически не стало «ответственных» людей: не в смысле дающих ответы на письма и обращения, а принимающих ответственность за свои действия. Подходы к организации сложного научного процесса у чиновников в основном лобовые (глубины понимания не чувствуется), что не устраивает старшее поколение и отпугивает молодежь.

Интервью брала Надежда Волчкова



Черные дыры,

Исаак Маркович Халатников был специалистом в области физики низких температур, квантовой теории поля, релятивистской астрофизики. Вместе с Нобелевским лауреатом Львом Ландау он создал теорию квантовых жидкостей и развил ее в применении к жидкому гелию. После трагической гибели Л.Ландау И.Халатников создал в Черноголовке Институт теоретической физики имени своего учителя и коллеги, около 30 лет его возглавлял, а уйдя с поста руководителя, стал почетным директором ИТФ РАН. Академик И.Халатников умер в январе 2021-го на 102 году жизни.

Одним из достижений ученого стало решение в соавторстве с Владимиром Белинским и Евгением Лифшицем гравитационного уравнения Эйнштейна. Из него вытекает, что при коллапсе ядра сверхмассивной звезды образуется черная дыра, в недрах которой искривление поля пространства-времени становится настолько сильным, что материя сжимается в точку с бесконечной плотностью и нулевым объемом.



В Черноголовском научном центре РАН появился арт-объект «Сингулярность», визуализирующий сложнейшее физическое явление, открытие которого приблизило человечество к пониманию законов Вселенной. В сквере имени академика Исаака Халатникова в июне был открыт памятник открытию, сделанному выдающимся физиком-теоретиком, который посвятил Черноголовскому научному центру немалую часть своей долгой и яркой жизни.



СВЕТЛЫЕ ПЯТНА



Известный скульптор Артемий Родионов представил образ черной дыры в виде воронки из тонких стальных прутьев с основанием - гравитационной сингулярностью, и исходящими от нее ломаными плоскостями из медных листов, символизирующими пространственно-временные деформации.

Надо сказать, что восьмиметровая сингулярность - не первый архитектурный объект, подчеркивающий необычность решаемых жителями научного городка задач. Муниципальные и научные власти, активные жители вносят яркие живые штрихи в неповторимый образ наукограда, продолжая традиции, которые заложили основатели Черногловки. Архитекторы и градостроители с само-

го начала формировали здесь уникальную городскую среду, создающую особую творческую атмосферу.

Первой «изюминкой» стала поставленная в 1968 году на берегу городского озера скульптура «Стрижи», которых черноголовцы, впрочем, переименовали в «Ласточек».

В 2007 году на въезде в город был установлен знак, представляющий собой модель хаотического аттрактора волны горения. Загадочный символ - сложная замкнутая и самопересекающаяся в одном месте спираль, расходящаяся по трем направлениям, - призван напомнить, что научная история Черногловки началась с изучения горения и взрыва.

А в 2016 году на центральной площади был водружен памятник «отцам» научного центра - Нобелевскому лауреату Н.Н. Семёнову и его сподвижнику Ф.И. Дубовицкому. Рядом с изображающей их скульптурной группой разместился «кабинет» - огромные стулья с атрибутами ученых и стол с макетом Черногловки.



Российская академия наук связывает надежды на обновление с развитием института профессоров РАН. Он стал опорой для академии в трудное время реформ и за семь лет работы доказал свою эффективность.

Существовавший на первых порах скепсис в отношении новой «группы поддержки» РАН преодолен. В ходе подготовки к недавним выборам профессоров между профильными отделениями развернулась серьезная борьба за вакансии, в результате пришлось несколько увеличить их число по сравнению с запланированным. Сделать это, в принципе, было не так сложно - предельная численность профессоров не установлена, никаких выплат за звание они не получают. Однако в академии стараются «не раздувать штаты». Уже сегодня в рядах профессоров состоят более семисот человек.

Стоит отметить и рост престижа звания профессора РАН в глазах успешных ученых среднего возраста. Конкурс на этот раз в среднем составлял почти семь человек на место. В перспективе он наверняка станет еще больше. Последовавшие за профессорскими выборами члены РАН показали важность этой ступеньки в академической карьерной лестнице: из числа представителей сообщества аж 13 человек были избраны в академики и 34 в члены-корреспонденты. К тому же руководство РАН серьезно размышляет о преференциях для наиболее активных членов профессорского сообщества.

Об этом президент РАН Александр Сергеев заявил во время церемонии вручения дипломов вновь избранным профессорам. Глава академии не скупился на добрые слова в адрес молодых коллег. Он отметил важность их присутствия на разных площадках - общественных и государст-



Работающие

венных. Одной из таких площадок являются академические институты, каналов влияния на которые у РАН сегодня явно не хватает. Между тем необходимость в них возрастает. Борьба за возвращение утерянного в 2013 году статуса государственной Академии наук вступает в активную фазу. Среди заявленных позиций, на внесение которых в закон о РАН получено добро от главы государства и которые сейчас обсуждаются в правительстве и администрации президента, значится восстановление административных связей академии с ранее подведомственными научными структурами.

Кроме того, Александр Сергеев отметил и особое место, которое заняли профессора в таких растущих направлениях академической активности, как образование и популяризация науки.

- Вы являетесь маяками для молодежи, которую мы хотим мотивировать к занятиям фун-

даментальной наукой. Ваш путь служит для нее ориентиром, - отметил глава РАН.

Он заверил, что в ближайшее время статус профессоров РАН будет законодательно закреплён. Скорее всего, они станут ассоциированными членами академии по аналогии с иностранными членами РАН. Кроме того, обсуждается вопрос о проведении выборов в члены академии «с опорой на профессоров», которые уже прошли первый этап отбора. Это более разумно, чем «присваивать звездочки» (предоставлять специальные вакансии) на основе лишь возрастного критерия. В условиях, когда у РАН нет институтов и достаточного финансирования, ученые, стремящиеся пополнить ее ряды, должны вносить весомый вклад не только в развитие своих исследований, но и в работу по тем направлениям, которые ведет академия.

Тем временем сам профессорский корпус готовится к нововве-



В поле

дениям. Заместитель председателя Координационного совета (КС) профессоров Кирилл Зыков познакомил коллег с набором критериев, которые актив корпуса предлагает использовать при отборе кандидатов на «звездочки». В число основных показателей вовлеченности в деятельность сообщества входят количество выполненных для РАН экспертиз, участие в мероприятиях по популяризации науки (чтение лекций, запись подкастов, проведение вебинаров, выступления в прессе, написание научно-популярных статей), участие в аналитической работе по заданию академии. Все эти показатели не должны быть ниже средних для всех профессоров по отделениям. Предлагается дополнительно учитывать руководство диссертантами, соавторство в написании работ крупной формы (справочники, словари, монографии), участие в редколлегиях научных журналов, подготовку методиче-

ских материалов, утвержденных на федеральном уровне.

В общем, претендентам на профессорские «звездочки» придется изрядно потрудиться на ниве научно-организационной работы во благо академии. Это наверняка послужит повышению «боеспособности» корпуса. Пока же, по словам Кирилла Зыкова, как и в любой организации, в профессорском сообществе активность проявляют только порядка 20% членов.

О том, где новый призыв может приложить свои энергию и знания, рассказали «старослужащие» - члены Координационного совета профессоров, руководители коммиссий и рабочих групп.

Недавно ставшая академиком Юлия Горбунова, ученый секретарь Координационного совета разработанной РАН Программы фундаментальных исследований на 2021-2030 годы, призвала собравшихся участвовать в работе тематических секций совета. Она обратила внимание, что такая

деятельность расширяет научный кругозор и способствует налаживанию новых контактов с коллегами, ведущими исследования как в сходных, так и в смежных областях.

Росту межотделенческих связей способствует и активная экспертная работа, подчеркнула Ирэн Кузнецова, руководитель секции профессоров по экспертизе. Она обратила внимание коллег на то, что профессоров часто привлекают к оценке законодательных инициатив, мультидисциплинарных проектов по заказу внешних организаций, систематизации данных по российским журналам, выходящим под научно-методическим руководством отделений. Но основная работа экспертов связана, конечно, с выполнением оценки по заданию отделений.

- Поскольку именно мы работаем «в поле», старшие товарищи нам все больше доверяют. Объем выполняемых профессорами экспертиз неуклонно растет. Скоро мы, наверное, всю экспертную работу будем делать, - то ли в шутку, то ли всерьез заявила И.Кузнецова.

Член КС профессоров Тимофей Нестик рассказал о проводимом по поручению вице-премьера Дмитрия Чернышенко мониторинге важнейших достижений мировой науки. Проект осуществляется третий год при технической поддержке Министерства науки и высшего образования, а с текущего года - на базе Координационного совета ПФНИ. Подготовленные аналитические материалы рассылаются в органы власти и научно-образовательные структуры.

- Наше сообщество уникально тем, что всматривается в будущее поверх дисциплинарных барьеров, подталкивает ученых к поиску новых перспективных направлений, - завершил свое выступление Тимофей Нестик.

Надежда Волčkова



В гостеприимном Дагестане

Выездное заседание президиума Центрального совета (ЦС) Профсоюза работников РАН в этом году проходило в Махачкале на базе Дагестанского федерального исследовательского центра РАН.

ДНЦ РАН - старейший академический центр на юге России (в 2020 году отметивший 75-летие, самый крупный на Северном Кавказе. Не так давно он был реорганизован в ФИЦ. В Центре гордятся, что объединение десятка разнопрофильных организаций, став-

ших обособленными структурными подразделениями центра, удалось провести без конфликтов и сокращений. Сегодня в составе ДФИЦ РАН восемь институтов (обособленных подразделений) и три научные структуры, в которых работает более шестисот человек. В центре ведутся исследования по четырем десяткам научных направлений. Действуют признанные в мире научные школы в области физики фазовых переходов и критических явлений, математики, изучения растительного и жи-

вотного мира Восточного Кавказа, биологического разнообразия местных экосистем, истории, археологии, языка, литературы, фольклора, искусства народов и народностей Дагестана и Северного Кавказа.

Членам президиума ЦС профсоюза была предоставлена возможность побывать в большинстве институтов, пообщаться с их руководителями и коллективами, встретиться с руководством ДФИЦ. Наши визави не скрывали стоящих перед организациями



В Институте истории, археологии и этнографии





проблем, откровенно отвечали на самые заковыристые вопросы, демонстрировали понимание интересов работников, готовность к конструктивному взаимодействию.

Профсоюзная делегация оценила высокий уровень социального партнерства в ДФИЦ, рабочие, доброжелательные отношения профорганизаций и работодателя, нацеленность на решение непростых общих задач.

От имени руководства центра гостей принимали замдиректора

ДФИЦ по научной работе Ахмед Биарсланов и главный ученый секретарь президиума ДФИЦ РАН Евгений Зобов, а также председатель профсоюзной организации, кандидат биологических наук, научный сотрудник Горного ботанического сада, ведущий юрист административно-правового отдела ДФИЦ Аминат Габибова.

Встречу членов президиума ЦС с профактивом Института проблем геотермии и возобновляемой энергетики (являющегося филиалом ОИВТ РАН), вместе с зам-

директора Муталимом Меджидовым вел ветеран профдвижения доктор геолого-минералогических наук Омар Маммаев. Он долгое время возглавлял профорганизацию ДНЦ и стоял у истоков создания Профсоюза работников РАН. Омар Ахмедович был членом учредительного съезда, 30 лет назад принявшего решение о создании нашей организации.

Вопросы, которые ставили работники института, в основном касались ведомственных социальных программ, которые в послед-



Х. Амирханов



Оцифровка древних рукописей



ние годы постоянно сокращаются. Академические больницы, база отдыха, детский сад в разное время вышли из ведения научного центра, и пользование ими затруднено. Получить льготные путевки в санатории Минобрнауки становится все сложнее. Возмущались ученые также неадекватными, с их точки зрения, методами оценки научного труда и низкими зарплатами инженерно-технических работников и вспомогательного персонала ин-

ститутов. Примерно такой же набор проблем был озвучен и на встрече с профактивом ДФИЦ РАН.

Члены президиума ЦС из разных регионов поделились своим опытом эффективного использования ведомственных социальных объектов и грамотного администрирования процесса получения льготных путевок.

В Институте геологии профсоюзную делегацию принимал временно исполняющий обязанности директора Сурхай Мамаев. По его словам, у геологов остро стоят проблемы с оборудованием и зарплатами технических специалистов, которых в этом институте значительно больше, чем в других, поскольку в данной сфере без

них никуда. Сложно и с кадрами: на Северном Кавказе нет специализированных геологических вузов, поэтому на работу в институт принимают физиков и биологов, знания по новой профессии им приходится добирать по ходу дела. Отсутствуют в регионе и диссертационные советы по профильным для ИГ специальностям. Вызывает сожаление и тот факт, что местные власти редко привлекают ученых к решению важных для региона задач, в частности по сейсмологии, которая в институте успешно развивается.

Институт социально-экономических исследований нам представил врио директора Шихрагим Кутаев, Институт физики им.



О.Маммаев



В Институте языка, литературы и искусства им. Г. Цадасы





Х.И.Амирханова - врио директора Камал Хизриев, Институт истории, археологии и этнографии - ученый секретарь Юлия Лысенко. Институт языка, литературы и искусства им.Г. Цадасы - его руководитель Абусупьян Акамов, Горный ботанический сад - директор Загирбег Асадулаев. Профсоюзная делегация посетила также Отдел математики и информатики, редакции журналов, Региональный центр этнополитических исследований.

Большие впечатления оставила поездка на Гунибскую и Цудахарскую экспериментальные базы, особо охраняемые природные территории, на которых представлены экосистемы практически всех горных ландшафтов.

Руководитель Прикаспийского института биологических ресурсов Нухкади Рабазанов просто потряс многое повидавших членов делегации своей разносторонностью. Оказалось, что он одновременно с руководством НИИ заведует кафедрой ихтиологии Дагестанского государственного университета, да еще и возглавляет первичную профорганизацию работников и студентов ДГУ, входящую в Профсоюз работников на-

родного образования и науки РФ.

Нухкади Ибрагимович провел экскурсию по прекрасно оснащеному аквакомплексу университета, в котором осваивают азы профессии будущие специалисты-ихтиологи. Экологические изменения, связанные со снижением уровня моря и гидростроительством на реках Каспийского бассейна, привели к резкому снижению численности ценных промысловых рыб Каспия. Восстановление рыбных ресурсов возможно, в частности, за счет индустриального рыбоводства. В республике растет число предприятий, занимающихся прудовым выращиванием рыбы. Университет расширяет исследования в этой сфере и готовит



Аквакомплекс ДГУ



В Прикаспийском институте биологических ресурсов

В Институте физики



специалистов для рыбной отрасли. В бассейнах аквакомплекса вполне комфортно проживает много видов рыб, но особое впечатление на гостей произвели, конечно, гигантские осетры, похожие на доисторических ящеров.

Сильные чувства вызвало у профлидеров и посещение уютного профкома, вход в который увенчен лозунгом «Учиться и работать помогу, искренне ваш профсоюз ДГУ!»

В программу форума входили выезды на социальные объекты - служебный дом, детский сад «Гений», базу отдыха «Наука». Впечатлили профессионализм и от-



ответственное отношение к делу сотрудников этих организаций. По ряду вопросов, которые им не удастся решить, представители профсоюза пообещали свою помощь.

Председатель Жилкомиссии ЦС профсоюза Яков Богомолов провел семинар для молодых ученых центра по подготовке пакета документов на получение жилищного сертификата, а также дал желающим индивидуальные консульта-

ции по жилищным вопросам.

На круглом столе с руководством ДФИЦ РАН и директорами институтов обсуждались проблемы центра. Они во многом совпадают с общеакадемическими, хотя и имеют региональную специфику. Главные из них - недофинансирование, слабое материально-техническое обеспечение, низкий уровень оплаты труда и слабая социальная защищенность сотрудников, дисбаланс в оплате труда разных категорий работников. Местная особенность - высокое демографическое давление (сильный отток из региона постоянно растущего населения из-за



3. Асадулаев



В Горном ботаническом саду



На игровой площадке детского сада

отсутствия рабочих мест), что обостряет кадровый кризис в организациях ДФИЦ.

При реорганизации ДНЦ РАН объединившимся в ФИЦ институтам и центру в целом была обещана существенная материальная поддержка со стороны ФАНО, а затем Минобрнауки. Однако финансирование на развитие центра выделяется скудно. Практически во всех организациях уровень внебюджетных поступлений крайне низок. Практически невозможно найти заинтересованных бизнес-партнеров. Законодательство не способствует эффективному сотрудничеству НИИ с предприятия-

ми реального сектора экономики.

Малоэффективно и взаимодействие с республиканскими министерствами и ведомствами. Чиновники иногда обращаются в институты за справками, консультациями, но серьезной, долгосрочной работы в интересах республики практически не предлагают. Они предпочитают иметь дело с коммерческими структурами.

Уже по итогам визита члены делегации сообщили о том, что включились в решение вопросов, важных для дагестанских коллег. Вячеслав Вдовин объявил, что есть продвижения в работе по вовлечению научных коллективов

ДФИЦ в крупные проекты, которые администрируются из центра, в частности, в программы Роскосмоса. Владимир Нефедкин отметил, что реализуются договоренности с местными учеными-экономистами о проведении совместных исследований и научных мероприятий.

Обсуждалось на встрече в президиуме ДФИЦ и взаимодействие работодателей с профорганизациями институтов. Положительной оценки Президиума ЦС профсоюза удостоился идущий процесс объединения первичных профорганизации ликвидированных и присоединенных к ФИЦ институтов в



Служебный дом ДФИЦ РАН



единую первичку ДФИЦ на правах территориальной организации Профсоюза работников РАН.

Продолжилось начатое на встрече с коллективом обсуждение одного из вариантов улучшения жилищных условий работников - организации жилищно-строительных кооперативов с использованием закрепленных за ДФИЦ зе-

мельных участков. Георгий Ивлев поделился практикой Томской региональной организации, рассказал о порядке оформления документов. Руководство профсоюза заверило, что в случае необходимости, будет просить руководство Минобрнауки и АО ДОМ.РФ ускорить рассмотрение обращения ДФИЦ.

Президиум ЦС провел свои заседания, в ходе которых принял ряд решений. В частности, о запуске работы над очередным Межотраслевым соглашением и кампании по популяризации основных положений документа. Обсуждались планы работы проф-

союза в 2023 году. Решено было, в частности, включить в число мероприятий подготовку к Общим собраниям РАН, обеспечить более активное представительство и рекламу профсоюза.

Спасибо организаторам, в плотном графике встреч и заседаний нашлось место для знакомства с достопримечательностями Дагестана. Мы посетили жемчужины республики - бархан Сары-кум и древний Дербент.

Удивительный памятник приро-



А. Абиев





ды - огромный песчаный бархан, который официально признан геологами вторым по величине в мире, находится не на пустынной территории или морском берегу, а в глинистой степи, в самом сердце Дагестанских гор. Как и откуда это природное чудо, возраст которого

насчитывает несколько сотен тысяч лет, здесь появилось, доподлинно не известно.

С Дербентом и древней историей региона нас познакомил профессионал, участник многих археологических экспедиций, сотрудник Института истории, археологии и этнографии Аскерхан Абиев. Дербент - один из самых древних городов мира и единственный сохранившийся античный город на территории России. Монументальным свидетелем эпохи является Дербентский оборонительный комплекс, включавший в себя цитадель и две длинные городские стены, которые спускались в море,

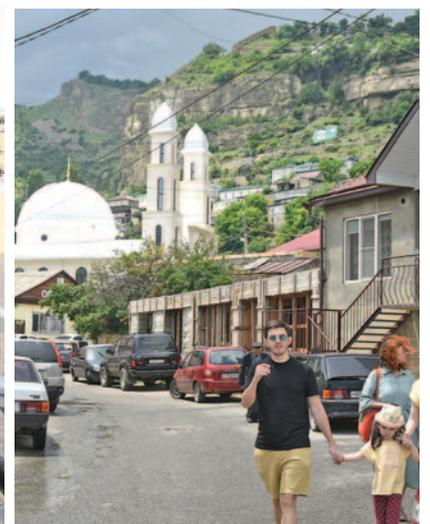
образуя искусственную гавань. От цитадели в горы уходила Великая Кавказская стена. Остатки этих сооружений, а также древние мечети и храмы, средневековые бани и караван-сарай, огромные подземные водохранилища, ханские дворцы - все это наш великолепный гид не просто показал, но искусно развернул в масштабное историческое полотно.

От имени всех участников выражаем огромную благодарность Аминат Габиповой и ее команде, руководству ДФИЦ и принимавших нас институтов, всем организаторам визита.

Надежда Волčkова



На базе отдыха "Наука"





Варнавинские

Проходившая 14-16 июня традиционная Молодежная научно-практическая конференция (МНПК-2022), собрала на расположенной в Нижегородской области турбазе «Варнавино» Института прикладной физики РАН более шестидесяти участников из разных регионов - от Новосибирска до Санкт-Петербурга. Руководство турбазы хорошо подготовилось к приезду гостей: обновило лестницу, ведущую к реке, провело ремонт кухонного помещения и обработало территорию турбазы от клещей.

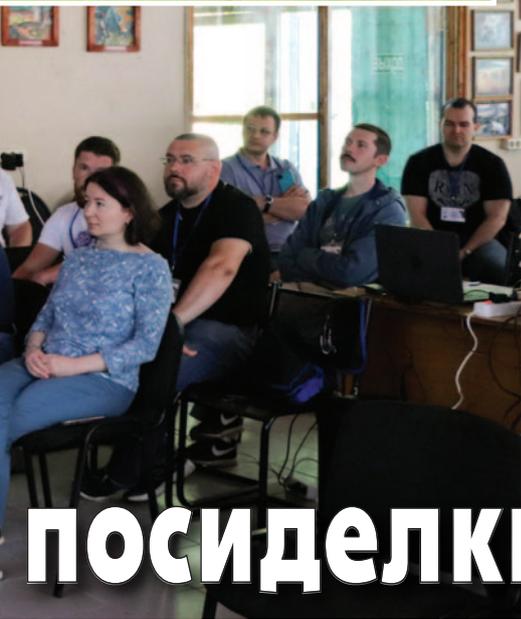
В связи с отмечаемым в текущем году 30-летием создания

Профсоюза работников РАН открытие конференции началось с вручения присутствующим профсоюзным активистам Почетных грамот профсоюза. В целом же программа конференции была обычной и включала обзорные доклады ученых о научных результатах их институтов и научных коллективов, которые интересны для коллег, представляющих разные направления исследований, а также сообщения по научно-организационной и профсоюзной деятельности.

Заместитель директора ФИЦ ИПФ РАН Михаил Глявин рассказал о вкладе нижегородских ученых в развитие атомной энергетики. Председатель Совета Нижегородской региональной организации профсоюза Вяче-

слав Вдовин - о реалиях и мифах изоляции отечественной науки от мировой и роли профсоюзного движения в текущих событиях.

Организации Нижегородского ФИЦ активно взаимодействуют с местными вузами. В этот раз в мероприятии участвовали профессор Нижегородской сельскохозяйственной академии заместитель генерального директора агрохолдинга «Весна» Елена Дабахова, представившая доклад о ситуации с обеспечением продовольственной независимости страны, и доцент Национального исследовательского Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского Антон Конаков, рассказавший о работе Координационного совета по делам молодежи в



ПОСИДЕЛКИ



научной и образовательной сферах Совета при Президенте РФ по науке и образованию, членом которого он является.

Из Москвы в Варнавино приехала довольно большая делегация. Сотрудник Института психологии РАН Алексей Созинов участвовал в мероприятиях программы, посвященных мотивированию молодежи к исследовательской деятельности и подготовке научных кадров - от школы до научного института. Анастасия Топчиева из Института астрономии РАН рассказала о машинном обучении в астрономии. Андрей Кирсанкин из Института металлургии РАН и Маргарита Марченкова из ФНИЦ "Кристал-

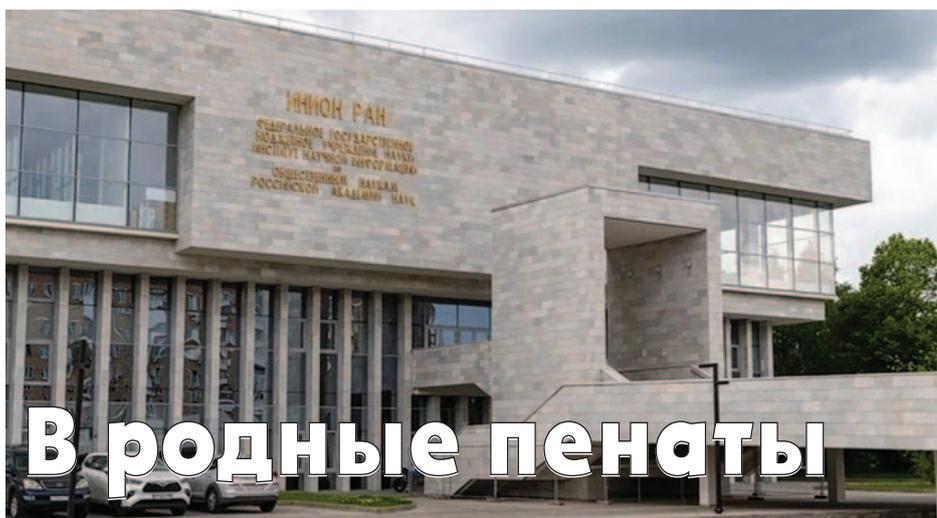
лография и фотоника" РАН поделились опытом взаимодействия советов молодых ученых и первичных профорганизаций своих институтов. Ольга Антипина из Института физиологии растений совместно с Еленой Поповой из Астрономической обсерватории (Санкт-Петербург) представили свое видение того, как должен быть выстроен процесс повышения профсоюзной грамотности.

Профсоюзной тематике было уделено немало внимания. Заместитель председателя профсоюза Яков Богомолов осветил новые

веяния в жилищных программах, реализуемых в научных организациях. Председатель Территориальной профорганизации Томского научного центра Георгий Ивлев провел практические занятия по моделированию трехстороннего социального партнерства в игровой форме. Член совета Профсоюза Сибирского отделения РАН, председатель профорганизации Института горного дела СО РАН Александр Резник познакомил собравшихся с опытом закрепления дополнительных гарантий для специалистов в рамках коллективных договоров. Председатель Поволжского межрегионального объединения профсоюза Сергей Адамчик рассказал о перипетиях, связанных со строительством и вводом в эксплуатацию служебного жилого дома ИПФ РАН.

Разумеется, обсуждалась и профсоюзно-молодежная тематика. Спикерами выступили Юлия Егорова, поделившаяся информацией о первых шагах и стратегии развития Объединения молодых ученых СПб РАН "ПАРУС на Неве", и Марина Кадомцева, представившая молодежное профсоюзное объединение Поволжья ОПТИМУС.

Варнавинская конференция, как обычно, обеспечила широкие возможности для живого общения. Животрепещущие темы обсуждались не только на семинарах, но и в кофе-паузах, на посиделках у костра и даже в ходе спортивных мероприятий (мини-футбол, волейбол) и купания в прохладной Ветлуге.



В родные пенаты

Выдано разрешение на ввод в эксплуатацию здания Института научной информации по общественным наукам РАН, восстановленного после пожара 2015 года.

- Работа проделана огромнейшая, ведь площадь здания около 38,5 тысяч кв.м. Здание готово принять посетителей с еще боль-

шим комфортом, - сообщил вице-премьер Марат Хуснуллин.

Официальное открытие планируется на сентябрь.

Посетители института будут входить в здание по большой лестнице и проходить в центральный вестибюль, связанный с общественной зоной, где расположены читальные залы, музей-

но-выставочные площади, конференц-зал с фойе и пространства для проведения научных и культурно-просветительных мероприятий.

Служебные, бытовые и технические помещения, в том числе и большое фондохранилище, преимущественно расположились в подземной части здания. Для увеличения площади фондохранилищ достроено два дополнительных подземных этажа. Поступление книг будет производиться по монорельсовой транспортной системе быстрой доставки. Здание одновременно сможет вмещать до тысячи посетителей и около 500 сотрудников.

Предусмотрены помещения для оцифровки книг и центра обработки данных. Закуплена большая сублимационная камера для восстановления поврежденных после пожара изданий.

Встречаемся на платформе

Минобрнауки ввело в опытную эксплуатацию «Единую цифровую платформу научного и научно-технического взаимодействия исследователей» - <https://sciencenet.ru/>. Она призвана автоматизировать взаимодействие ученых, междисциплинарных научных групп, заказчиков и иных заинтересованных сторон при выполнении НИР и НИОКР, обеспечить учет и анализ результатов работ. На портале будет сконцентрирована информация обо всех проводимых в сфере НИР конкурсах, результатах работы научных коллективов в фундаментальных и прикладных исследованиях, сфере инновационного предпринимательства. Предусмотрен маркетплейс ЦКП и УНУ.



Обращайтесь!

Московская федерация профсоюзов запустила программу «Три вопроса юристу». Организаторы планируют отвечать в видеоформате на самые популярные вопросы, которые задаются юристам МФП во время консультаций и приходят от пользователей социальных сетей.

Программа предположительно будет выходить два раза в месяц.

В недавно представленном пилотном выпуске (<https://www.youtube.com/watch?v=zhcwn0q1kqE>) специалисты Правовой инспекции труда МФП представили большой объем информации об отпуске - как составляется график, можно ли передвигать даты отдыха и многое другое.



Вторая «Правда»

Московская региональная организация Профсоюза работников РАН планирует начать учебный год семинаром для профактива на Центральных профсоюзных курсах Московской федерации профсоюзов (ст. Правда), который запланирован на 12-14 сентября. Количество участников ограничено - 50 человек. В МРО объявлен срочный сбор заявок на участие и предложений по программе мероприятия.

Охранная грамота

Министерство науки и высшего образования приглашает заинтересованных лиц 8-9 сентября на Всероссийскую конференцию «Охрана труда в организациях, подведомственных Минобрнауки России». Организатор - министерство, площадка - Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого. Основные цели конференции - обсуждение изменений законодательства в области охраны труда и совершенствования системы управления профессиональными рисками. Участники получают возможность обсудить актуальные вопросы охраны труда с представителями профильных ведомств, обменяться опытом с коллегами, познакомиться с выставочными экспозициями министерства по



данному направлению. Программу конференции, порядок ее проведения, форму заявки и другие необходимые сведения можно найти на сайте <https://ot.spbstu.ru/>.

По итогам мероприятия будет издан сборник трудов с индексацией в РИНЦ. Доклады принимаются до 25 августа.

В преддверии выборов

Президиум РАН принял решение представить на согласование в Правительство РФ четырех кандидатов на должность Президента РАН: академик-секретарь отделения нанотехнологий и информационных технологий РАН Геннадий Красников, научный руководитель Института океанологии РАН Роберт Нигматулин, директор Института теплофизики Сибирского отделения РАН Дмитрий Маркович и действующий президент академии Александр Сергеев.

За Красникова отдали голоса Бюро девяти отделений РАН, за Сергеева - четырех, за Нигматулина и Марковича - по одному. Кроме того, в поддержку Сергеева были представлены выдвигающие подписи 402 членов РАН, а в поддержку Марковича - 112. В прессе была распространена информация, что в Санкт-Петербурге подписи в поддержку Сергеева собрались под административным давлением, так как член-корреспондент РАН Сергей Люлин разослал работающим в городе членам РАН письмо с просьбой подписать «лист поддержки». Однако было установлено, что доля членов РАН из Санкт-Петербурга составляет 10% от общего количества подписантов, и это соответствует их доле в общей численности членкоров и академиков. То есть, агитация на результат сильно не повлияла.

Список кандидатов передан на утверждение в правительство, которое должно в течение месяца принять решение о допуске к выборам, оставив в списке как минимум двоих. В 2017 году к выборам было допущено пять претендентов из семи.

Красоты и артефакты Владимирщины



Первичная профсоюзная организация **Института биологии развития имени Н.К. Кольцова РАН** в середине июня организовала для своих членов трехдневную экскурсию по городам древнерусского Владимиро-Суздальского княжества. Первый день был посвящен осмотру достопримечательностей Покрова. Экскурсанты посетили расположенный в старинном здании Покровский краеведческий музей с картинной галереей.

В Покрове работает известная в стране кондитерская фабрика и есть музей, в котором представлена история шоколада и особенности его современного производства. Экскурсия в этот музей и на фабрику «Покровский пряник» с дегустацией понравилась и детям, и взрослым.

Покров славится необычным - островным - монастырем. Свято-Введенская пустынь располагается на острове в центре Введенского озера. Интереснейший рассказ настоятельницы монастыря о драма-

тичной истории обители никого не оставил равнодушным.

Много впечатлений подарила и экскурсия по жемчужине Золотого кольца России - Суздалью, город-музею, в котором находится более 200 исторических памятников. Мы осмотрели архитектурный ансамбль Суздальского Кремля, Спасо-Преображенский собор, Спасо-Ефимиев монастырь, где попали на концерт колокольных звонов.

Музей деревянного зодчества с уникальными постройками XVII-XIX веков, выстроенный в виде сельской улицы с храмами, жилыми домами, мельницами, амбарами, которые были перевезены из сел и деревень Владимирской области, погрузил нас в атмосферу прошлого. Потом была поездка в село Кидекшу с осмотром церкви Бориса и Глеба, одной из самых ранних белокаменных построек на Руси, заложенной по велению суздальского князя Юрия Долгорукого в 1152 году.

Посетили мы и дворец-замок

Андрея Боголюбского, единственное дошедшее до нас гражданское здание Древней Руси, а также Боголюбовский монастырь и шедевр древнерусского зодчества - стоящую на речной «стрелке» церковь Покрова на Нерли.

Была, конечно же, и экскурсия по Владимиру - древней столице Северо-Восточной Руси, с осмотром достопримечательностей XII века - Золотые ворота, Дмитриевский и Успенский соборы. В последнем сохраняются росписи XII-XIX вв., знаменитые фрески иконописца Андрея Рублева.

А в городе Гаврилов Посад Ивановской области в музейном центре Дворцовый завод нас познакомили с владимирским тяжеловозом - уникальной всемирно известной породе лошадей.

Три дня пролетели как один миг и оставили много незабываемых впечатлений. Десятая - юбилейная - экскурсия удалась!

**Старший научный сотрудник
ИБР РАН Дмитрий Богуславский**