№5(249)
Май 2022

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН

Стр.2

В номере:

ПРОБЬЕТСЯ ЛИ ОСОТ?
Началась обкатка новой системы оплаты труда ученых
Стр.2

УСЛЫШАНЫ В ПАРЛАМЕНТЕ?
Законы о науке и РАН нуждаются в корректировке
Стр.10

23 ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ ВФНР
Итоги и перспективы
Стр.22

Встреча на Балтике

Стр.16

Перед

Весенняя сессия Общего собрания членов Российской академии наук проходила в непростое для страны время, и это, конечно же, нашло отражение в выступлениях и дискуссиях форума. В очных и записанных приветствиях Президент РФ В.В. Путин, министр науки и высшего образования В.Н. Фальков, председатель профильного комитета Совета Федерации Л.С. Гумерова, председатель Комитета Госдумы по науке и высшему образованию С.В. Кабышев, замминистра здравоохранения Т.В. Семенова отмечали повышающуюся роль науки и РАН для достижения технологического суверенитета.

Рычаги влияния

О том, как РАН встроена в новую систему управления наукой, сформированную в прошлом году после выхода указов президента о мерах по повышению эффективности государственной научно-технической политики, и каких результатов она достигла, рассказал в своем докладе президент академии А.М. Сергеев.

Одним из важнейших достижений он назвал **запуск Программы фундаментальных научных исследований (ПФНИ) на 2021-2030 годы**, которую РАН разработала совместно с Минобрнауки и начала координировать. Фундаментальная наука получила мобильный инструмент развития. Детализированный план исследований теперь можно менять с учетом получаемых результатов, геополитической ситуации, мировых трендов. Уже в текущем году, исходя из новых обстоятельств, была произведена приоритизация тематик.

Большие надежды возлагают в РАН на готовящуюся **программу для научных организаций, аналогичную вузовскому «Приоритету 2030».** Создание выигравшими гранты институтами консорциумов с участием промышленных предприятий позволит выстроить новую, более гибкую систему оценки результативности исследовательских структур, отметил А.М. Сергеев. Он выразил уверенность, что решение о проведении этого конкурса будет принято уже в ближайшие месяцы.

Академия наук успешно вписывается в набирающий темпы процесс цифровой реорганизации экономики. Недавно созданная Информационно-аналитическая система РАН, обеспечивающая работу ПФНИ и экспертную деятельность академии, одной из первых получила статус участника национальной информационной системы «Гостех», создаваемой на базе ЕГИСУ НИОКТР.

Много внимания уделяет РАН выстраиванию взаимодействия с индустриальными партнерами и серьезно в этом преуспела. Заключены 23 соглашения о сотрудничестве с крупными компаниями и госкорпорациями, и, по словам Александра Михайловича, они совсем не формальные. Ярким примером служит плодотворная работа академии с компанией «КАМАЗ» по проектированию водоробусов и беспилотного транспорта.

Чтобы более эффективно участвовать в развитии экономики страны, РАН не хватает полномочий и прямого выхода на научные институты. Александр Сергеев в очередной раз поставил вопрос о необходимости внесения поправок к 253-ФЗ, основная идея которых - **вернуть РАН организа-**

Фото: Николай АНДРЮШОВ

выбором

ционно-правовой статус государственной академии. Это позволит ей выступать соучредителем академических НИИ совместно с Минобрнауки и включить в основные виды деятельности проведение научных исследований.

Знакомя собравшихся с результатами, достигнутыми академией на ниве региональной политики, глава РАН порадовал коллег приятным известием. Удалось, наконец, сдвинуть с места зависшую, несмотря на несколько поручений президента страны, проблему, связанную с созданием подразделения РАН в Санкт-Петербурге. В какой именно форме будет существовать новая структура, пока не известно, но должно быть определено до конца года. А в ближайшее время Минобрнауки представит в правительство предложения по передаче в ведение РАН исторического здания на Университетской набережной.

Где взять деньги?

Как известно, Академия наук обязана ежегодно представлять Правительству РФ рекомендации по объему средств федерального бюджета на обеспечение фундаментальных и поисковых исследований в очередном финансовом году. Глава РАН огласил новые предложения: доля ВВП на фундаментальную науку в 2023 году должна быть в полтора раза увеличена по сравнению с той, что фигурирует в законе о бюджете на 2022-2024 годы, и достичь 0,27% ВВП (стр. 4).

- К 2030 году необходимо выйти на уровень 0,4-0,45% ВВП, как у ведущих стран, с которыми мы хотим соревноваться, - заявил А.М.Сергеев.

Где взять на это деньги? Один из путей - увеличивать внутренние затраты на НИОКР. Согласно приведенным главой РАН данным (стр. 5), сегодня в России импортируемые и прямые затраты на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы составляют 1,1 и 1,0% ВВП соответственно. Корпоративный сектор платит за выполняемые иностранными фирмами НИОКР примерно столько же, сколько бюджет выделяет на внутренние закупки.

- Теперь заказывать разработки за рубежом стало сложно, - отметил глава РАН. *- Нам нужно дружить с реальным сектором экономики, чтобы то, что он готов тратить на НИОКР, он тратил здесь, в России. Это будет наш общий вклад в обеспечение научно-технологического суверенитета.*

Пополнили ряды

Первый день Общего собрания завершился долгожданными выборами. Обсуждение избранных в отделениях кандидатов происходило на этот раз в закрытом режиме.

Окончательные итоги выборов подвел в отчетном докладе исполняющий обязанности главного ученого секретаря Президиума РАН Д.В. Бисикало.

Общая численность членов академии после выборов выросла с 1814 до 2025 (890 академиков и 1135 членов-корреспондентов). Ряды академиков пополнились на 91 ученого, а членов-корреспондентов - на 120.

В среднем конкурс составил более трех человек на место академика и более шести - на вакансию члена-корреспондента. Самой высокой конкуренция была в отделениях физических и математиче-

→

ских наук: у математиков на одно место члена-корреспондента претендовали около 14 человек.

Право решать, сколько объявлять вакансий «со звездочкой» (с ограничением возраста меньше 51 и 61 года для членкоров и академиков соответственно) было дано отделениям. В результате прошедших выборов академия помолодела примерно на полтора года.

В академии постоянно думают над тем, как усовершенствовать правила и процедуры выборов, чтобы членами академии становились самые достойные – сильные ученые, активно занимающиеся научно-организационной деятельностью. По словам главы РАН, до сих пор не сглажены противоречия, возникшие после присоединения к РАН медицинской и сельскохозяйственной академий, в каждой из которых были свои правила, в том числе выборные (например, касающиеся дробления вакансий по специальностям). В отделениях хотят большей автономии. Пока окончательного решения нет. Как и однозначно одобряемых всеми подходов к омолаживанию состава. В четкой привязке вакансий «со звездочкой» к возрасту есть свои минусы. Трудно объяснить, чем сильный ученый в возрасте 51 года хуже 50-летнего, который получает серьезные преимущества. В связи с этим рассматривается возможность объявлять отдельные вакансии для профессоров РАН, которые уже прошли первый тур «смотрин». Однако для этого статус профессора необходимо легитимизировать, то есть внести необходимые положения в устав академии.

Проблемы регионов

На Общем собрании прозвучали и отчеты глав региональных отделений. Высоко оценивая достижения организаций, находящихся под их научно-методическим руководством, выступавшие не обошли стороной проблемы, осложняющие деятельность научных коллективов. Председатель Сибирского отделения РАН **В.Н. Пармон** заявил о том, что консолидация научного потен-

Рекомендации по бюджетному финансированию фундаментальной науки на 2023 год

	Данные 390-ФЗ	рекомендации РАН
ВВП*, млрд рублей	141 881,0	-
Доля финансирования ФИ в ВВП, %	0,18	0,27
Фундаментальные исследования (код 01 10), всего, млрд рублей	252,08	383,08
в том числе по ПФНИ 2021-2030***, млрд рублей	220,96	335,79**

*ВВП указан в соответствии с прогнозной оценкой, приведенной в Федеральном законе от 06.12.2021 № 390-ФЗ «О федеральном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов»
**расчеты проведены с учетом прогнозной оценки ВВП, приведенной в Федеральном законе от 06.12.2021 № 390-ФЗ «О федеральном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов»
*** в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2020 г. № 3684-р

циала региона и его эффективное использование для обеспечения импортонезависимости страны невозможны без срочного возвращения Академии наук функций по реальному управлению фундаментальными и ориентированными исследованиями, ведущимися в академических институтах. Кроме того, глава СО РАН призвал прекратить практику «перетаскивания» академических организаций в профильные отраслевые министерства.

Председатель Дальневосточного отделения РАН **В.И. Сергиенко** уже не в первый раз отметил недопустимо малые объемы проводимых учеными морских экспедиционных работ. Всего шесть экспедиций в 2020 году, девять - в 2021-м. Мизерное количество, ведь исследование Мирового океана – одна из главных задач ДВО, подчеркнул В.И. Сергиенко. Тревожит руководство отделения и непрекращающаяся миграция ученых в европейскую часть страны. Число защит диссертаций в региональных исследовательских организациях растет, а количество специалистов высшей квалификации падает. В отделении подсчитали, что уехавшими из академических НИИ за годы реформ (с 2013 года) кандидатами и докторами наук можно было бы укомплектовать два-три средних по численности института. ДВО РАН в тесном взаимодействии с ведущими вузами занимается ускоренной подготовкой кадров для науки, но компенсировать такие потери крайне сложно.

С высоким накалом

Участники завершившей сессию дискуссии поставили несколько волнующих сообщество вопросов. Выступавшие затрагивали темы одна другой острее. Тон задал председатель Совета главных редакторов журналов Отделения физических наук РАН академик **А.Г.Забродский**, который выразил обеспокоенность судьбой переводных версий академических журналов. Проблема это давняя, сложная и, как многие другие, обострившаяся в связи с санкциями.

А.Г. Забродский напомнил, что в марте зарубежный издатель

большинства журналов американская компания Pleiades Publishing сообщила, что приостанавливает действие лицензионных соглашений с российскими учреждениями, находящимися под государственным управлением, и сосредотачивается на работе с физическими лицами. При этом, по словам ученого, компания намерена публиковать «свои англоязычные журналы, которые на самом деле являются переводимыми на английский язык версиями российских».

По мнению А.Г. Забродского, санкции стали лишь предлогом для приостановки сотрудничества на прежних условиях. Pleiades шла к этому с 2019 года, когда зарегистрировала в патентном ведомстве США права на названия переводимых ею на английский язык 200 российских журналов, в том числе сотни академических. Тогда же была изменена форма договора авторского заказа: согласно новому документу англоязычный журнал может отличаться от русскоязычной базовой версии. Не пожелавших сотрудничать на таких условиях припугнули прекращением финансирования.

- Сейчас сопротивление оказывает лишь Физико-технический институт им. А.Ф.Иоффе РАН в лице дирекции и пяти главных редакторов наших журналов, - отметил А.Г. Забродский. *- Мы оспариваем действия Pleiades Publishing в патентном ведомстве США, и, кстати, с надеждами на успех. Физтех для себя решение принял: мы не собираемся отступать от заложенного в учредительских договорах статуса наших журналов - российские, переводимые на английский язык*.

Такая принципиальность стоит институту полмиллиона долларов в год. Американское издательство уже начало перекраивать англоязычные версии по своему усмотрению, оставляя минимум российских статей и добавляя работы «со стороны».

Опрос главных редакторов журналов ОФН показал, что большинство из них, хотя и продолжает взаимодействие с Pleiades, не видит в нем перспектив и готово самостоятельно выпускать англоязычные версии. Однако для этого требуется финансовая поддержка, добиваться которой необходимо совместными усилиями. А.Г. Забродский предложил внести в решение Общего собрания пункт о необходимости защиты товарных знаков на академические журналы хотя бы на территории России и получения для этого лицензий в Роспатенте.

Руководство академии согласно с тем, что академические журналы должны сохранить за собой переводные версии, и предлагает постепенно «отвязаться» от Pleiades, создав платформу открытого доступа к лучшим российским журналам и их англоязычным версиям, заявил А.М.Сергеев. Для качественного перевода и продвижения изданий необходимо около 10 миллионов рублей в год на журнал. С просьбами о такой поддержке академия обращается в органы власти уже не первый год. Теперь к ней присоединилось Минобрнауки, на днях направившее в правительство соответствующие предложения от своего имени. Главные редакторы российских журналов, со своей стороны, написали обращение к председателю Правительства РФ.

Академик **О.А. Донцова** обратила внимание коллег на целый ряд проблем, которые необходимо срочно решить для обеспечения нормальной работы ученых. Среди них и огромные сложности с закупкой приборов и реактивов, и изнуряющие институты проверки правильности расходования средств, и унизительно низкие базовые зарплаты научных сотрудников и преподавателей вузов. Вопрос о необходимости наладить оперативные поставки реактивов О.А. Донцова ставила еще в 2018 году на заседании Совета по науке и образованию при Президенте РФ. Она говорила о том, что существующие административные барьеры сильно тормозят развитие экспериментальных областей науки и толкают молодежь к отъезду из страны. Вроде бы встретила понимание, получила обещание разобраться. Но с тех пор положение лучше не стало.

Коллегу поддержала академик **О.И. Лаврик**, обратившая особое внимание на то, что без обеспечения стабильных достойных зарплат молодежь в науке не закрепить, особенно в регионах. Она, в свою очередь, жаловалась на проблему с реактивами премьеру М.В. Мишустину в прошлом году во время его встречи с женщинами-учеными в Новосибирске. И получила заверения, что правительство будет работать над решением этого вопроса. Но воз остался все там же.

В современной ситуации, когда западные страны наперебой предлагают нашим ученым все более привлекательные условия, затронутые проблемы жизненно важны для сохранения кадрового потенциала исследовательских организаций, прокомментировал А.М. Сергеев. Он задался вопросом, к кому же апеллировать теперь, когда с первыми лицами государства выступавшие дамы-академики уже пообщались. В итоге решили писать в профильный комитет Госдумы, вооружившись очередным постановлением Общего собрания РАН.

Градус дискуссии поднял академик **Б.С. Кашин**, заявивший, что ответственность за происходящее в науке несут люди, которые определяют ее судьбу в высших эшелонах власти. Оценивая происходящее в этой сфере, ака-

демик употребил слово «маразм». Это высказывание было встречено аплодисментами, что явно раздосадовало А.М. Сергеева. Он попросил коллег «воздержаться от оскорбления власти».

- С властью нужно работать на основе консенсуса, ей нужно доказывать нашу позицию, а не оскорблять, - подчеркнул глава РАН.

Он отметил, что приветствует наличие у коллег гражданской позиции, но считает, что при ее выражении те не должны бравировать принадлежностью к Академии наук, поскольку РАН - организация государственная и такие демонстративные действия отдельных лиц воспринимаются как противостояние всей академии государству.

- Такая фронда в тринадцатом году дорого нам стоила. На волоске висели, академию чуть не ликвидировали, - напомнил А.М. Сергеев.

В аналогичном ключе неожиданно выступил известный своей критичностью и резкостью академик **Р.И. Нигматулин.** Он призвал «перестать искать, кто виноват, а говорить о том, что надо сделать для укрепления престижа РАН».

- Одной из задач Российской академии наук является сохранение влияния на все слои общества, в том числе на власть. Если мы будем допускать неуважительные, даже оскорбительные высказывания, то создадим себе дополнительные проблемы. Мы должны быть исключительно конструктивны, - подчеркнул ученый.

Слово профсоюзу

В дискуссии выступили и представители Профсоюза работников РАН (*см. видео на сайте профсоюза*). Председатель **М.Ю.Митрофанов** сообщил, что «Профсоюз работников РАН всегда воспринимал во многом искусственное разделение, проведенное в 2013 году, как досадную помеху, а не как препятствие к взаимодействию с Академией наук».

- Мы воспринимаем себя как часть академического сообщества, мы интегрированы в него как общественная организация, поэтому для нас РАН - родная организация, - подчеркнул он.

По словам М.Ю. Митрофанова, сегодня наступило долгожданное время признания важной роли науки, и важно, чтобы случившийся поворот носил долговременный стратегический характер.

Председатель профсоюза поблагодарил РАН за грамотные рекомендации по финансированию фундаментальной науки и выразил удовлетворение, что академия и профсоюз выступают союзниками в данном вопросе.

Он отметил, что профсоюз хотел бы видеть возрастание роли РАН в экспертизе и преемственность новой системы оценки результативности исследований с прежней. Возможная чрезвычайщина в определении новых показателей вызывает тревогу.

На вопрос А.М. Сергеева, почему профсоюз не принимал участия в разработке документа, который затронет интересы десятков тысяч научных работников, и не представлял их мнение о том, как правильно новую систему выстроить, М.Ю. Митрофанов ответил, что министерство не пригласило своего социального партнера в соответствующую комиссию.

Зампредседателя вице-президент Всемирной федерации научных работников **В.Ф. Вдовин** рассказал об участии представителей профсоюза в работе ВФНР (стр.22).

Закрывая заседание, А.М. Сергеев отметил высокий накал полемики, демонстрирующий активность и боевитость академии. Он напомнил коллегам, что у них будет возможность выразить свои взгляды на судьбу РАН в сентябре на очередных выборах руководства организации. Согласно Положению о порядке выборов Президента РАН в 2022 году, выдвижение кандидатов на эту должность должно завершиться до 15 июля.

На момент сдачи газеты в печать было выдвинуто четыре кандидата. От бюро Отделения нанотехнологий и информационных технологий РАН - академик-секретарь ОНиТ, генеральный директор АО «НИИ молекулярной электроники» Г.Я. Красников, от бюро Отделения физических наук РАН - действующий президент А.М.Сергеев, от Бюро Отделения наук о Земле - научный руководитель Института океанологии РАН имени П.П. Ширшова академик Р.И. Нигматулин, от бюро Сибирского отделения РАН - главный ученый секретарь СО РАН, директор Института теплофизики имени С. С. Кутателадзе СО РАН Д.М.Маркович.

Надежда Волчкова

Пробьется ли

С прошлого года органы власти разных уровней во взаимодействии с объединениями профсоюзов и работодателей занимаются разработкой отраслевых систем оплаты труда (ОСОТ) бюджетных отраслей. Ранее, в ноябре 2020-го, были внесены правки в Трудовой кодекс, дающие правительству право утверждать единые требования к системам оплаты труда в организациях одной сферы деятельности, включая установление окладов и определение перечня и условий начисления выплат компенсационного и стимулирующего характера.

История вопроса

Дело в том, что сегодня в таких областях, как медицина, образование, наука, отсутствуют единые подходы к методике расчета и определению структуры заработной платы. Многообразие моделей приводит к тому, что зарплаты специалистов равной квалификации, выполняющих аналогичные функции, существенно различаются. Естественно, такая неопределенность не способствует притоку молодежи в важнейшие для страны отрасли.

Власть предполагает, что введение отраслевых систем послужит установлению справедливого, понятного каждому работнику порядка формирования заработной платы, увеличению ее фиксированной части, снижению разницы в оплате труда между регионами. Первым планировалось запустить пилотный проект для медицинских работников. Он должен был стартовать в декабре 2021 года, но сроки сдвинулись на ближайший июль. Аналогичный проект для школьных педагогов предполагали начать с мая, но, похоже, тоже отложили.

В подготовительной стадии находится и «пилот» по обкатке ОСОТ для научных работников, подготовленный Министерством науки и высшего образования.

Контуры пилота

Первоначально новую систему сроком примерно на полгода-год планируется ввести в семи регионах - Московской, Нижегородской, Свердловской, Новосибирской областях, Краснодарском и Приморском краях и Республике Саха (Якутия). Основную часть среди находящихся там подведов Минобрнауки составляют академические институты. Предусмотрено также участие в проекте научного персонала вузов и организаций Минздрава, ФМБО, Роспотребнадзора. В «пилотных» учреждениях трудится примерно четверть от общего числа научных работников страны. В этот разряд, кстати, включили значительно больше должностей, чем в категорию «научные сотрудники», которая фигурирует во многих действующих нормативных документах. ОСОТ будет распространяться на ученых секретарей, заведующих лабораториями и отделами, инженеров-исследователей, техников-проектировщиков, чертежников-конструкторов, лаборантов-исследователей и других работников, непосредственно вовлеченных в исследовательский процесс.

Параметры новой системы были разработаны министерством на основе анализа фактического положения дел в организациях-участниках пилотного проекта. Основой послужили данные по ежемесячной оплате труда исследователей из всех источников финансирования за 2021 год. С учетом этой инфор-

мации в Минобрнауки посчитали необходимые каждому из институтов средства для установления единого во всех регионах уровня минимальных окладов работников, занимающих одни и те же должности. При этом оклады планируется серьезно повысить.

Профсоюзная позиция

При министерстве создана группа по формированию требований к отраслевой системе оплаты труда научных работников, в которую входят представители Всероссийского профсоюза работников РАН - М.Ю.Митрофанов, В.П. Калинушкин, Г.В. Чучева.

Рабочая группа провела два заседания. В ходе этих встреч представители министерства познакомили собравшихся со своими выкладками. По словам председателя профсоюза М.Ю.Митрофанова, главный вопрос, волнующий представителей научной общественности, - какие дополнительные средства выделят организациям на повышение «минималок». Есть опасения, что восстанавливать справедливость традиционно обяжут в основном за счет внутренних резервов.

Министерство оценивало финансовые возможности институтов с учетом как бюджетных, так и внебюджетных источников. Судя по всему, добавлять будут только тем, у кого, исходя из этих расчетов, средств не хватает. В профсоюзе же считают, что на «внебюджетку» в данном случае ориентироваться нельзя.

Во-первых, эти поступления не имеют регулярного характера. Так, выплаты по грантам РФФИ, которые фигурировали в бюджетах прошлого года, теперь прекращены. Удастся ли тем коллективам, в чьем активе они значились, получить поддержку от РНФ - большой вопрос.

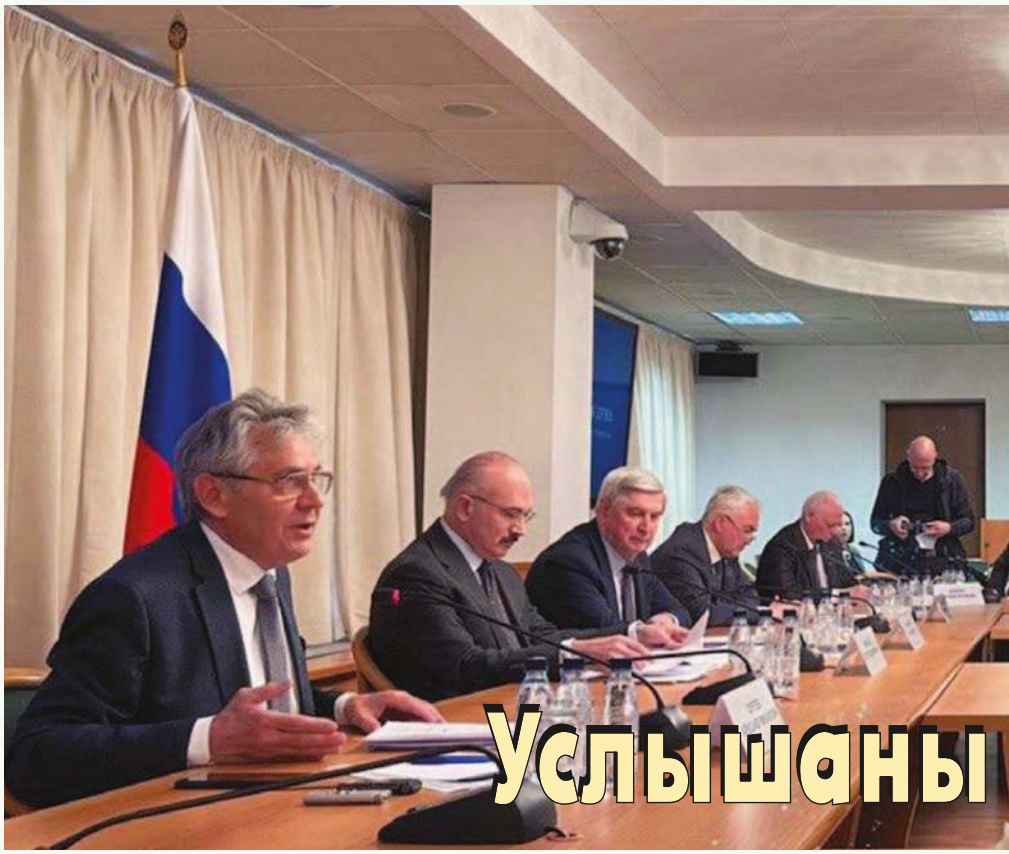
Во-вторых, при таком подходе в заведомо проигрышном положении окажутся институты, имеющие большие внебюджетные доходы: им на прибавку для повышения окладов рассчитывать не приходится. И где же здесь обещанная справедливость?

- В целом концепцию ОСОТ наш профсоюз одобряет как реальную возможность получения недофинансированными научными организациями дополнительных средств хотя бы на увеличение фонда оплаты труда, - отметил М.Ю. Митрофанов. *- Однако к конкретным деталям много вопросов. Напомню, что в феврале прошлого года было выпущено примерное положение об оплате труда работников подведомственных Минобрнауки организаций (приказ министра №72), в соответствии с которым им предписывалось увеличить минимальные оклады всех категорий работников. Многим учреждениям пришлось ради этого сократить фонды стимулирующих надбавок. Существует и опасность, что организациям придется сокращать штаты. В министерстве это понимают и обещают добавить средства тем, у кого на стимулирующие выплаты останется менее 30% фонда оплаты труда. Однако, по нашим оценкам, дополнительных средств, которые, как было объявлено, составят около трех миллиардов рублей, не хватит даже на гарантированное повышение минимальных окладов до планируемого уровня.*

Это далеко не все вопросы к документу по ОСОТ, подчеркивает председатель Профсоюза РАН. Работа над ним продолжается. В Минобрнауки обещают в ближайшее время представить членам рабочей группы конкретные расчеты для ряда институтов. Только тогда можно будет сделать вывод о перспективах новой системы.

Ранее предполагалось, что проект постановления правительства, запускающего «пилот» по ОСОТ для исследователей, появится к лету, а его реализация начнется с осени. Однако становится все более очевидно, что сроки сдвинутся, как минимум, на следующий год. А возможно, и на более отдаленный период, если не удастся заложить необходимые средства в бюджет-2023. Не исключено, что в нынешней непростой экономической ситуации задуманные преобразования и вовсе не будут воплощены в жизнь.

Надежда Волчкова



Услышаны

В прошлом номере НС мы писали о том, как во время очередного отчета М.В. Мишустина о работе правительства перед Государственной Думой РФ председатель нижней палаты парламента В.В. Володин неожиданно начал упрекать Российскую академию наук в том, что она не отчитывается перед парламентариями, которые представляют народ, и не выдает на-гора результат.

Возможно, спикер обиделся, что Госдума не числится среди получателей ежегодных докладов РАН, в которых представляются наиболее важные итоги фундаментальных исследований. В соответствии с законом о РАН, такие доклады направляются только президенту и правительству.

Есть контакт!

Так или иначе, президент академии А.М. Сергеев откликнулся на это своеобразное приглашение и недавно выступил на расширенном заседании Комитета по науке и высшему образованию Госдумы с информацией о функциях, структуре, направлениях деятельности РАН, ее участии в формировании научно-технической политики, важнейших достижениях ученых, проблемах, которые исследователям приходится сегодня решать.

Представляя докладчика коллегам, председатель комитета С.В. Кабышев поблагодарил его за предложение о встрече, подчеркнув, что обязанности отчитываться перед Госдумой у академии нет. А интерес к ее работе у парламентариев есть: послушать главу РАН пришли депутаты не только из профильного, но и из многих других комитетов, а также эксперты, представители Минобрнауки и прочих ведомств.

Доработать базу

Особый акцент А.М. Сергеев сделал на законодательной базе научной деятельности. По мнению главы РАН, она давно нуждается в корректировке, а в современных условиях этот процесс должен быть ускорен “для максимально быстрого продвижения страны по пути получения и использования новых знаний”.

После принятия в 2013 году закона о РАН (253-ФЗ) Академия наук лишилась подведомственных институтов и превратилась из высшего научного учреждения страны в обычное ФГБУ, напомнил Александр Михайлович. Формально РАН сегодня - это академики и члены-корреспонденты, стипендии которых, кстати, составляют 100 и 50 тысяч рублей в месяц соответственно. В Сколковском институте науки и технологий студенты получают 55, а аспиранты – 85 тысяч, отметил А.М. Сергеев.

Парадоксально, но факт: в основных видах деятельности Академии наук не прописано такое направление, как занятия наукой. Госзадание на эту работу не дается, сотрудники РАН могут вести исследования только за счет привлеченных средств.

В последние годы РАН наращивает взаимодействие с индустриальным сектором экономики – компаниями и госкорпорациями, которые, по словам А.М.Сергеева, “тянутся к академии”. Когда особенно остро встал вопрос об импортозамещении, академия совместно с Минпромторгом обозначила ряд приоритетов, среди которых - медицинская техника и фармацевтика, современная химия, биотехнологии, микроэлектроника, лазерные и оптические технологии, станкостроение.

- По каждому из этих направлений мы определяем, где наука может помочь в решении задач, связанных с обеспечением импортонезависимости, и как максимально быстро перевести разработки в продукты, - сообщил

Фото с сайта Госдумы и https://www.zaks.ru/

в парламенте?

президент РАН.

Он с сожалением отметил, что в этой важной работе академии очень не хватает как законодательно прописанных полномочий, так и живой связи с институтами. А сами академические НИИ, которые могли бы в нынешних непростых условиях взять на себя роль отраслевых и обеспечить экономику реальными прикладными результатами, не обладают необходимой для эффективной работы на рынке экономической свободой. Административных барьеров множество - институты не могут, к примеру, создавать совместные предприятия с промышленными партнерами, брать кредиты, софинансировать проекты, самостоятельно оперировать интеллектуальной собственностью.

- В отдельных случаях у нас получается что-то продавить, но системных продвижений нет. Академии наук не хватает функционала, чтобы она могла максимально эффективно распоряжаться своим потенциалом в интересах страны, - констатировал А.М. Сергеев.

Он отметил, что в РАН еще два года назад был подготовлен ряд поправок к 253-ФЗ и глава государства дал поручение их рассмотреть. Основная идея поправок - вернуть РАН организационно-правовой статус государственной академии и прописать в Гражданском и Бюджетном кодексах функции, которые соответствуют этой юридической форме. Прежде всего речь идет о праве выступать соучредителем академических институтов совместно с Минобрнауки. РАН в этом случае сможет осуществлять полноценное научное руководство, а министерство будет отвечать за администрирование и инфраструктуру.

Еще одно необходимое "расширение": в основные виды деятельности академии должно войти проведение научных исследований.

- Мы хотим не только быть хранителями бренда РАН, но полноценно работать на благо страны, - заявил президент академии.

Он отметил, что в РАН готовы к омоложению рядов. Один из вариантов - перевод ветеранов в статус почетных членов с одновременной «легализацией» института профессоров РАН (закреплением его статуса в уставе РАН или законодательстве).

На голодном пайке

А.М. Сергеев обозначил ключевые функции академии: научно-методическое руководство бюджетными исследовательскими структурами независимо от ведомственной принадлежности, экспертиза, международное сотрудничество, популяризация науки. Участие РАН в научной политике по большому счету исчерпывается формированием и координацией (начиная с 2021 года) Программы фундаментальных научных исследований.

- В текущем году на эту программу выделяется 202 миллиарда рублей, - заметил президент академии. *- Многие СМИ в свое время сопроводили эту информацию комментариями: вот, дескать, какие огромные средства выделяются в стране на науку. Но надо понимать, что эта сумма составляет приблизительно три миллиарда долларов - годовое финансирование одного не самого крупного американского университета. Одного! А у нас эти деньги идут на все институты, университеты и прочие организации, где делается наука.*

Обещали поддержать

Депутаты задали А.М. Сергееву много вопросов. Отвечая на некоторые из них, Александру Михайловичу пришлось повторяться. Комитет по науке и высшему образованию после сентябрьских выборов существенно обновился, и, видимо,

некоторые депутаты до сих пор не до конца освоились в теме.

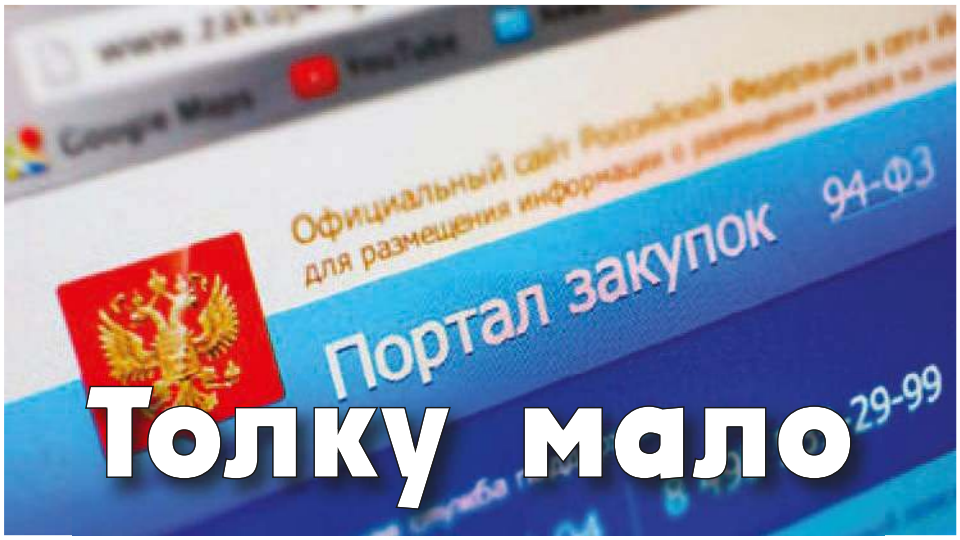
Первый заместитель председателя и самый молодой член комитета, представитель партии "Новые люди" Ксения Горячева, например, поинтересовалась, что сделала РАН "для улучшения жизни простых людей" и готова ли академия меняться, "ведь жить, как раньше, сегодня нельзя". Кроме того, она призвала президента Академии наук "оставить рефераты до лучших времен" и "выйти за пределы сферы комфорта".

А.М. Сергеев, который до этого около двух часов рассказывал о работе РАН в новых условиях и наиболее интересных фундаментальных результатах последних лет, сначала несколько опешил, а потом предложил девушке еще раз повторить свой доклад позже, лично для нее.

В целом парламентарии выразили поддержку инициативам РАН. С.В. Кабышев подчеркнул, что комитет готов активно взаимодействовать с академией по вопросам формирования и реализации государственной научно-технологической политики. Курирующий работу комитета первый заместитель председателя Госдумы И.И. Мельников заметил, что с момента принятия 253-ФЗ прошло почти десять лет и за это время стало понятно, в каком направлении закон должен меняться на пользу РАН, науке и стране.

- Мы должны поработать вместе с правительством, администрацией президента, Минобрнауки, чтобы внести нужные коррективы в законодательство. Жизнь показала, что они назрели, - резюмировал Мельников.

Надежда Волчкова



Толку мало

Опубликовано постановление Правительства РФ №1316-р от 26.05.2022 об **изменениях в порядке осуществления госзакупок материалов и оборудования, необходимых для научных исследований.** Теперь государственные научные и образова-

Подписано соглашение о сотрудничестве между Российской академией наук и Научной электронной библиотекой (НЭБ) eLIBRARY.RU. История взаимодействия организаций началась в 2014 году, когда академические эксперты отобрали несколько сотен лучших российских научных журналов из Российского индекса научного цитирования, а НЭБ и компания Thomson Reuters (в то время - владелец Web of Science) представили их на платформе WoS в качестве регионального индекса Russian Science Citation Index (RSCI). Позже его назвали "русской полкой WoS".

Новый документ нацелен на расширение сотрудничества РАН и eLIBRARY.RU. НЭБ обязалась предоставлять академии необходимые библиометрические данные для проведения экспертизы научно-технических проектов.

Кроме того, в рамках соглашения планируется продолжать и развивать сотрудничество по следующим направлениям:

- разработка, производство и развитие инструментальных средств для агрегирования, учета и оценки произведений и изданий научной и научно-технической литературы;

- формирование и развитие ин-

Единым

формационного массива публикаций "Ядро Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)" на основе RSCI, Web of Science и Scopus;

- разработка и развитие методологического аппарата, отдельных методик и инструментальных средств для анализа, оценки и отбора в RSCI и "Ядро РИНЦ" произведений и изданий различ-

тельные организации смогут приобретать такие товары, как химикаты, компьютеры, программное обеспечение, электронное и оптическое оборудование, через электронный запрос котировок, что позволит сократить сроки закупки. Этот порядок действует независимо от начальной цены контракта и годового объема закупок.

Принятое решение направлено на снижение дефицита импортного оборудования и уменьшение рисков срыва научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, говорится в комментарии пресс-службы правительства. Однако эксперты утверждают, что пользы от таких нововведений будет немного.

Вице-президент РАН А.Р. Хохлов прокомментировал правительственный документ так: «Предусмотренная постановлением возможность замены аукционов на запросы котировок - довольно робкий шаг, и проблему кардинального упрощения закупочных процедур это не решит».

- *Запрос котировок не намного проще, чем аукцион*, - пояснил ученый. - *Процедура занимает по-прежнему два-три месяца, она будет короче всего на несколько дней. Нужно будет, как и раньше, связываться с разными компаниями, готовить большое количество документов. Когда речь идет о реактивах, надо доверять руководителю проекта: если ему нужны определенные химикаты, он знает, где купить, у какого поставщика, и остальных это волновать не должно. Мы просили на этот год просто доверить руководителям научных коллективов, проектов, грантов организовывать без тендерных процедур хотя бы закупки необходимых мелочей. Вместо этого в правительстве сделали вид, что пошли навстречу. Так что пока это только видимость помощи. На самом деле нужны более решительные меры.*

фронтом

ного типа, включая сериальные издания, издания научной периодики (журналы), сборники трудов научных мероприятий национального и международного уровня – семинаров, конференций, конгрессов, а также книжные издания - монографии, сборники статей и другие типы произведений научной и научно-технической литературы;

- разработка и развитие отдельных сервисов для улучшения качества представления и видимости изданий РАН в информационном пространстве, информационно-технологическое сопровождение процедур оценки и мониторинга качества изданий РАН;

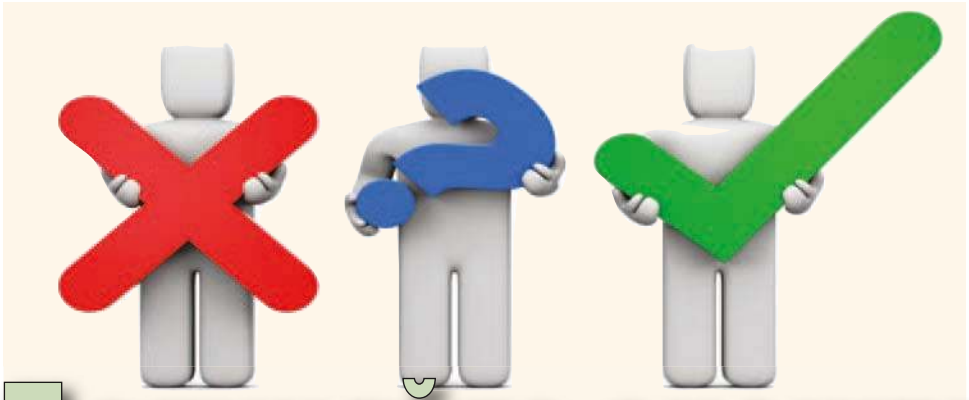
- разработка и развитие методологического аппарата, отдельных методик и инструментальных средств для экспертизы и оценки научных достижений на основе соединения формальных статистических методов науко- и библиометрических измерений и качественных методов экспертного анализа.

РАН, в свою очередь, нацелена на продвижение базы данных научных публикаций НЭБ в качестве российской **национальной платформы журналов открытого доступа.** Создавать такую платформу с нуля в условиях ограниченного финансирования и времени в академии считают нецелесообразным. Ведь в России уже создана и более двадцати лет успешно функционирует система, включающая в себя как метаданные всех издаваемых в стране журналов, так и полные тексты для подавляющего числа изданий. Об этом в своем Telegram-канале написал вице-президент РАН А.Р. Хохлов.

Примерно 80% журналов на платформе eLIBRARY размещаются в открытом доступе или по гибридной модели (текущие выпуски по подписке, архивы в открытом доступе). Так что перенастройка на режим открытого доступа не потребует серьезных расходов федерального бюджета.

Интеграция библиографической, библиометрической и полнотекстовой информации на единой платформе позволяет совместить наукометрические и экспертные методы оценки научных публикаций, а также предложить пользователям дополнительные полезные сервисы (полнотекстовый поиск, контекст цитирования, проверка текста на плагиат, семантический содержательный анализ и т.д.) аналогичные тем, которые представляют уходящие с российского рынка Web of Science и Scopus.

Кстати, наукометрические показатели кандидатов в члены и члены-корреспонденты РАН для июньских выборов по просьбе Академии наук были рассчитаны eLIBRARY по “ядру РИНЦ”.



Получайте оценку

В Правительство РФ 1 июня **представлены предложения рабочих групп по формированию Национальной системы оценки результативности научных исследований и разработок.** Об этом сообщил Министр науки и высшего образования России В.Н. Фальков в своем выступлении на недавней сессии Общего собрания членов РАН.

- Несколько слов о текущей очень важной работе, которая была начата совсем недавно в качестве ответа на вызовы, с которыми мы столкнулись, - рассказал чиновник. *- Я имею в виду тесное сотрудничество с Российской академией наук по созданию новой национальной системы оценки результативности научных исследований и разработок. Была проведена огромная работа на самых разных площадках, и по итогам в правительство представлен доклад, в котором мы предлагаем основные контуры новой системы и описываем подходы к ее формированию. Система основывается на сбалансированном сочетании количественной, то есть наукометрической, и качественной, то есть экспертной оценки разных типов результатов научных исследований и разработок.*

В.Н. Фальков отметил, что предполагается учитывать многообразие и специфику результатов в разных областях науки и видах исследований. Все это позволит снизить зависимость от зарубежных организаций при оценке результативности научной деятельности.

Министр подчеркнул, что сформирован комплекс мероприятий по широкому обсуждению выдвинутых предложений. Впрочем, на эти дискуссии отведено не так много времени, поскольку в ближайшие несколько месяцев документы уже должны быть нормативно оформлены.

- Начиная с сентября-октября мы будем двигаться в новой системе координат, - заключил глава ведомства.

Совсем недавно университеты наперебой рапортовали о своих достижениях в области международного сотрудничества и мерялись количеством программ «двойных дипломов». В одночасье все изменилось. Высшие чиновники профильных структур начали столь же дружно открещиваться от так называемой Болонской системы образования с ее бакалаврами и магистрами и провозглашать возвращение к опыту лучшей в мире отечественной образовательной модели с ее «историческим» специалитетом.

Комментируя заявления чиновников по поводу происходящего в своем Telegram-канале, вице-президент РАН А.Р. Хохлов отметил, что «история с выходом России из Болонской системы претерпевает удивительные метаморфозы».

- Сначала было объявлено, что мы выходим из Болонской системы. Затем, что мы выходим, но не совсем - бакалавриат и магистратура сохраняются (при том, что это был единственный реализованный в России элемент Болонской системы).

Следующее превращение - это слова министра, что неправильно говорить о выходе из Болонского процесса, поскольку мы туда и не входили. Кстати, с этим утверждением я, пожалуй, согласен. Наличие или отсутствие Болонской системы очень слабо влияет на реальные проблемы преподавания в вузах. Наконец, мы узнаем, что Россия не вышла из Болонской процесса, а была оттуда исключена еще в апреле в порядке применения санкций. С интересом ждем следующей серии, - прокомментировал ученый.

Изложим содержание предыдущих серий более подробно.

Болонские метаморфозы

- К Болонской системе надо относиться как к прожитому этапу, - задал ориентиры Министр науки и высшего образования В.Н. Фальков. *- Будущее за нашей собственной уникальной системой образования, в основе которой должны лежать интересы национальной экономики и максимальное пространство возможностей для каждого студента.*

Речь не идет о возвращении к советской системе образования, функционировавшей «в конкретных исторических обстоятельствах, которых сейчас нет: государственная экономика, государственный план, государственное распределение и так далее, полная изоляция от мира», заверил заместитель министра Д.В.Афанасьев.

- Новая высшая школа будет строиться с учетом накопленного опыта, учитывая преимущества Болонской системы, - пояснил замминистра. *- Радикальной смены не планируется. Система будет ориентирована на национальные интересы, с учетом международной ситуации, нужд абитуриентов и вузов. Это потребует профессионально-экспертной дискуссии, и мы намерены ее организовать в ближайшее время.*

Через несколько дней тот же Д.В. Афанасьев открыл тайну: российские вузы, оказывается, не добровольно вышли из Болонской системы, как хором заявляли чиновники ранее, а были исключены. По его словам, одним из оснований для такого решения внешних сил стало то, что ректоры и руководители образовательных организаций поддержали военную операцию России на Украине.

- Еще 11 апреля Болонская группа объявила о решении прекратить представительство России и Республики Беларусь во всех структурах Болонского процесса. Я бы сказал, что это Болонская система из нас вышла, а не мы из нее, – подчеркнул чиновник, выступая на расширенном заседании комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре.

По словам Д.В. Афанасьева, в 2003 году, вступив в Болонский процесс, Россия «не взяла на себя никаких международных обязательств», так как присоединение к декларации не предполагает подписания каких-либо договоров.

Справка из Википедии:

Болонская система - общеевропейская образовательная система, основанная в соответствии с декларацией «Зона европейского высшего образования», которую в 1999 году в Болонском университете подписали 29 стран.

Болонский процесс открыт для присоединения других стран в рамках Европейской культурной конвенции Совета Европы (1954 г.). Сегодня в системе участвуют 46 стран.

Система включает такие образовательные ступени, как бакалавр и магистр (доктор). Действуют дипломы единого образца и общая система оценки уровня знаний с помощью кредитов (зачетных единиц).

Важным условием является развитие мобильности учащихся и преподавателей, применение совместных программ обучения, практической подготовки и проведения научных исследований.

Россия присоединилась к Болонскому процессу в сентябре 2003 года. Была обозначена цель - построить в РФ систему образования, аналогичную западным, и снизить барьеры для международной мобильности студентов.

Благодаря единому с западным миром академическому пространству студенты из России могли стажироваться за рубежом и участвовать в обмене по ряду программ.

Встреча на Балтике

В поселке Комарово под Санкт-Петербургом состоялись **мероприятия IV Северо-Западного молодежного семинара и ежегодной конференции Ленинградской и Санкт-Петербургской региональных организаций Профсоюза работников РАН.** Эти два традиционных мероприятия были впервые объединены.

В работе приняли участие свыше пятидесяти участников (в том числе два десятка молодых) из Санкт-Петербурга, Ленинградской области, Петрозаводска, Апатитов, Казани, Москвы, Нижнего Новгорода, Петропавловска-Камчатского и Саратова. Обсуждалась текущая ситуация в научной сфере в связи с введением международных санкций и позиция профсоюза по данному вопросу. Участники обменивались опытом профсоюзной работы.

Интегрированный формат мероприятия многим понравился. Доклады молодых участников перемежались сообщениями их старших товарищей, и это, на мой взгляд, не вызывало диссонанса, наоборот, такой «микс» объединял всех вне зависимости от возраста. Говорилось о том, что долю молодых участников в будущем хорошо было бы увеличить.

Среди наиболее интересных докладов отмечу следующие.

Выступление председателя Профсоюза работников РАН М.Ю. Митрофанова об основных направлениях работы профсоюза было посвящено необходимости увеличения финансирования науки, изменению госзаданий академических учреждений, заключению межотраслевого соглашения, введению отраслевой сетки оплаты труда.

Большой интерес собравшихся вызвал доклад председателя Московской региональной организации **В.А. Юркина** о финансировании научных организаций Северо-Запада, Другой представитель МРО **Н.Г. Демченко** проанализировал проблемы, связанные с адаптацией молодых сотрудников к работе в научных учреждениях.

О проблемах и достижениях профкомов ФТИ РАН им. Иоффе и ПИЯФ рассказали их председатели - **В.А. Картошкин** и **Н.А. Грошева.**

О.В. Соболевская обозначила острые организационные проблемы первичных профсоюзных организаций Камчатки, решение которых требует создания Дальневосточной профсоюзной ассоциации учреждений для отстаивания интересов членов Профсоюза работников РАН. **М.В. Дьяконова** указала на проблемы взаимодействия профорганизации Карельского научного центра РАН с руководством КарНЦ.

Особый интерес у меня вызвал цикл блестящих докладов, посвященных вопросам организации науки (если не ее выживания) в условиях повышающейся доли грантового финансирования. Основные угрозы: обострение конкуренции в научной среде, недостаточный горизонт планирования исследований (он составляет не больше трех лет - срок большинства грантов РНФ), поисковые исследования молодых групп и участников практически полностью выпали из грантовой обоймы РНФ.

В сообщении **И.Б. Фуртата** была приведена информация об опыте создания успешной молодежной лаборатории в Институте проблем машиноведения РАН, организаторам ко-

Фото:Игорь Смирнов

торой удалось преодолеть многочисленные проблемы.

Е.А. Крылова из Санкт-Петербургского научного центра РАН рассказала о проекте по развитию научного туризма, который реализуется рядом институтов, расположенных на стрелке Васильевского острова, для демонстрации научных достижений рядовым налогоплательщикам и пропаганды науки среди детей.

Е.А. Боровичев из Кольского научного центра РАН доложил об опыте привлечения талантливой молодежи в науку. **А.В. Семенча** из Политехнического университета Санкт-Петербурга рассказал об опыте выполнения хоздоговорных работ для широкого круга заказчиков. Доклад вызвал интерес большой гибкостью применяемых в университете подходов для подстройки под конкретного заказчика.

Н.В. Глебова из ФТИ РАН попробовала с помощью анкетирования выяснить доступность Центров коллективного пользования. Очевидно, что мы, особенно молодые ученые, недостаточно знаем об оснащенности оборудованием, условиях и порядке пользования уникальными приборами.

Председатель С-П. региональной организации **А.П. Филиппов** поделился опытом работы экспертом РНФ.

Эти выступления показали, что даже в условиях крайнего, критического (объем средств федерального бюджета, выделяемых в последние десять лет на исследования и разработки не превышает 1% ВВП и в два-три раза меньше средств, выделяемых странами- научными лидерами) недофинансирования науки возможны эффективная работа и создание дееспособных научных коллективов. Однако для поддержания, а тем более развития науки в долгосрочной перспективе необходимо решить ряд важных вопросов: в первую очередь, финансирования и управления наукой, обеспечения стабильного будущего для молодых исследователей, прозрачности условий их карьерного роста, обеспечения их жильем.

На форуме было официально объявлено о создании Союза молодых ученых РАН «Парус на Неве». Среди целей объединения - знакомство и объединение усилий молодежи институтов РАН Северо-Западной части России. Желаю, чтобы консолидированное мнение участников союза об обеспечении прав работников, прежде всего - молодых, было слышно в Профсоюзе работников РАН!

Молодые активисты нашего профсоюза уже входят в объединения КОМПАС (Москва), ОПТИМУС- Волга (Поволжье). Коллеги с Северо-Запада пополнили их ряды.

Были приняты отдельные резолюции молодежного семинара и ежегодной конференции Ленинградской и Санкт-Петербургской региональных организаций, они размещены на сайте ЛРО.

Следующий, пятый молодежный семинар планируется провести в г. Апатиты в сентябре 2023 года.

Сергей Адамчик,
Нижегородская региональная организация Профсоюза работников РАН

Счастливого плавания!

Клуб «Парус на Неве» уже вышел в открытые воды: работает группа объединения ВКонтакте https://vk.com/parusnaneve и чат «Союз молодых ученых СПб РАН» в Telegram.

Присоединяйтесь! Сообщество активное, его опыт выстраивания горизонтальных связей может кому-то пригодиться.

В начале июня участники «Паруса» встретились вживую на стрелке Васильевского острова, сходили на экскурсию в историческое здание на Университетской набережной-5 - колыбель Академии наук, и обсудили общие проблемы в ближайшем кафе-баре.

Ловите шанс!

Молодые ученые, нуждающиеся в улучшении жилищных условий, получили уникальный шанс обзавестись собственной жилплощадью. В текущем году на обеспечение программы государственных жилищных сертификатов (ГЖС) для научной молодежи выделены дополнительные средства. Сумма необычно крупная - почти миллиард рублей. Министерство науки и высшего образования проводит дополнительный сбор заявлений. Сроки ограничены: дедлайн для подачи документов - 15 июля. В Профсоюзе работников Российской академии наук советуют потенциальным претендентам не упускать открывшуюся возможность. Уже в следующем году правила предоставления господдержки планируется существенно изменить.

О нынешней ситуации и готовящихся новациях рассказывает председатель Жилищной комиссии Центрального совета профсоюза и член ЖК Минобрнауки Яков Богомолов.

- Яков Леонидович, давайте для начала оценим размеры свалившегося на научную молодежь счастья. Как выглядит добавка по сравнению с обычной «нормой»? Сколько дополнительных сертификатов будет выдано?

- Судите сами, около миллиарда рублей добавили к ранее выделенным 260 миллионам. Сколько сертификатов будет «выкроено» из этой суммы, зависит от активности молодых ученых Москвы. Здесь традиционно высока цена квадратного метра, установленная для определения стоимости ГЖС. Социальная выплата выделяется из расчета стоимости 33 квадратных метров в соответствующем субъекте РФ, которая ежеквартально определяется Минстроем РФ. Раньше столица по цене за «квадрат» лидировала, но в этом году вперед вырвался Санкт-Петербург - почти 5,4 миллиона рублей на ГЖС по сравнению с пятью московскими. Однако обычно Питер ключевым игроком не является, поскольку желающих получить поддержку молодых ученых там почему-то бывает немного.

По моей оценке дополнительно будет выдано 250-300 сертификатов.

- А почему на сертификат в Санкт-Петербурге выделяется больше денег, чем в Москве? С рыночной стоимостью жилья это явно не коррелирует.

- В утвержденной Минстроем методике определения цены квадратного метра для ГЖС есть пункт о том, что мэры городов, имеющих статус субъектов РФ, могут снизить эту цифру, исходя из своих интересов. И в Москве этим правом воспользовались. Одним словом, москвичам не повезло: средняя рыночная стоимость квадратного метра в столице примерно раза в два больше, чем расчетная для сертификата. Даже скромную отдельную жилплощадь на окраине купить без вложения дополнительных средств не получится.

- Это первый случай выделения таких серьезных средств на ГЖС?

- Нет, второй. Впервые золотой дождь пролился в 2012 году, когда к плановым 360 миллионам рублей добавили 2,4 миллиарда. А цены на недвижимость в то время были гораздо выше. В итоге число выданных сертификатов перевалило за тысячу.

- Можно ли надеяться на то, что масштабы поддержки будут нарастать?

- Это не исключено. Но вот получить ГЖС станет трудней, это точно. Все идет к тому, что число участников программы будет резко увеличено, а правила предоставления жилищных сертификатов усложнятся. Мы постарались донести это до молодежи и помочь ей использовать представившийся шанс на все сто. Жилищная комиссия Профсоюза работников РАН оперативно организовала несколько онлайн-семинаров, чтобы помочь заявителям быстро и правильно собрать требуемые документы. В них приняли участие около 300 человек. Материалы выставлены на сайте профсоюза. В семинарах могли принять участие все желающие, на них была представлена в основном информация общего характера. Понятно, что в жилищных делах много нюансов. Поэтому членам нашего профсоюза мы даем персональные бесплатные консультации.

- Вы сказали, что со следующего года условия участия в программе станут более жесткими. Они и сейчас непростые - надо подтвердить основания для получения ГЖС кучей справок. А что еще потребуется от потенциальных получателей?

- Действительно, сейчас надо аккуратно собрать целый пакет документов. Особые сложности возникают с подтверждением нуждаемости по основаниям статьи 51 Жилищного кодекса. Однако до сих пор конкурса на сертификаты практически не существовало. Если у молодого ученого по формальным основаниям был проходной вариант, то он получал ГЖС, если не сразу, так в следующем году.

А вот с 2023 года конкурс с большой вероятностью появится, и вполне серьезный. Во-первых, правительство поставило задачу расширить список категорий получателей господдержки. К молодым ученым планируется добавить педагогических работников вузов (научные работники высшей школы участвуют в программе и сегодня). Кроме того, в «игру» вступают такие «тяжеловесы», как МГУ, СПбГУ, Высшая школа экономики, Курчатовский институт, которые раньше в программе не участвовали. Это не просто увеличит число претендентов, но и сильно усложнит процедуры. Не исключено, что деньги должны будут делиться между несколькими распорядителями бюджетных средств. А, как известно, задача справедливого распределения средств между несколькими субъектами имеет много решений.

Во-вторых, участников предполагается рейтинговать по научной результативности.

Наконец, в-третьих, возможно, будет изменен порядок проверки документов на соответствие формальным требованиям. Сейчас последнее слово остается за Жилкомиссией Минобрнауки, что обеспечивает прозрачность процесса, поскольку документы собираются в одном месте и доступны всем членам комиссии. В новой схеме главными станут жилкомиссии на местах, которые, как показывает опыт прошлых лет, порой не достаточно тщательно относятся к своим обязанностям.

- Планируется ли добавить средства на новые категории получателей?

- В обосновании к первому варианту проекта новых правил, который Минобрнауки еще в августе 2021-го, говорилось, что расширение категорий получателей ГЖС не потребует дополнительных средств. Весьма сомнительное утверждение! Наверное, поэтому Минфин первоначальную версию отклонил. В обосновании ко вновь подготовленному документу на ближайшую трехлетку указаны цифры порядка 3,5 млрд рублей ежегодно. Маловероятно, что такое финансирование будет выделено, соответственно, следует ожидать высокого конкурса.

Вообще предполагаемые изменения в распределения ГЖС - радикальные и очень спорные. Практически к каждому новому пункту есть масса вопросов.

- Какие, например?

- Мы считаем, что адекватную методику сравнения эффективности работы молодых ученых разных специальностей разработать практически невозможно. Очень сложно и установить правила распределения денежных средств между разными субъектами планирования. Есть опасения, что формулировки будут размытыми, а это создает почву для злоупотреблений. Мы отрицательно относимся и к расширению прав жилкомиссий в организациях, о причинах я сказал ранее.

Свое мнение относительно предполагаемых нововведений представители профсоюза изложили на портале для обсуждения проектов нормативных актов. Надеемся, что наше мнение учтут. Профсоюз имеет положительный опыт взаимодействия с Минобрнауки по жилищным вопросам. До сих пор нам удавалось благодаря этому партнерству эффективно защищать права своих членов.

- Есть ли новости по вопросам обеспечения служебным и кооперативным жильем в Москве?

- Дом в Бутово, о котором мы не раз писали, заселен. Но это не значит, что у сотрудников московских институтов нет шансов на получение служебной жилплощади. Квартиры периодически освобождаются. Призываю руководство и профкомы институтов иметь это в виду. Очередь медленно, но движется. Подавайте заявления в Жилкомиссию Минобрнауки.

Жилищно-строительных кооперативов (ЖСК) в Москве пока не создается. Но кооперативное движение развивается в Троицке, который, как известно, относится к Новой Москве, и куда в обозримом будущем подтянут метро. В Троицком научном центре уже зарегистрировано два ЖСК, не так давно им была передана земля. На одном участке будет строиться многоквартирный дом, другой включает полтора десятка участков под индивидуальное жилищное строительство. Желающих участвовать в этих проектах уже более чем достаточно. Однако в настоящее время прорабатывается вопрос о выделении еще одной территории под застройку. Если новые возможности откроются, профсоюз известит об этом и сотрудников московских институтов.

МФП за работой

На очередном заседании Президиума Московской Федерации профсоюзов, членом которого является председатель Московской региональной организации Профсоюза работников РАН В.А. Юркин, были рассмотрены результаты текущей работы МФП. Подведены итоги обучения профактива в 2021-2022 учебном году и определены задачи на будущее,

Директор Учебно-исследовательского центра МФП Ирина Муравьева отметила успешную работу по всем направлениям обучения и затронула вопросы совершенствования учебной, информационной и материально-технической базы центра. За прошедший год в 38 образовательных программах УИЦ приняло участие свыше 17 тысяч человек. Большинство слушателей – председатели или члены профкомов первичных профорганизаций. Стартовала новая программа – Управление проектами, главная цель которой сплотить социальных партнеров.

Директор Центральных профсоюзных курсов МФП Людмила Шуртакова рассказала об активном использовании современных образовательных технологий. На учебных занятиях ЦПК наряду с традиционными лекциями широко используются современные методы обучения с применением мультимедийных средств. Проводятся мастер-классы, квесты, круглые столы, психологические тренинги. Сочетание различных форм занятий способствует приобретению навыков работы в современных условиях.

Участники обсудили работу довольно обширного имущественного комплекса МФП (список объектов приведен на сайте организации - *https://mtuf.ru/about/institutions*). Кроме упомянутых учебных центров в него входят туристские гостиничные комплексы "Измайлово" - Альфа, Бета и Вега, а также Дом Союзов на ул. Большая Дмитровка, Спортивный центр профсоюзов "Крылатское", Олимпийский центр имени братьев Знаменских, учебно-спортивные центры "Труд" (Варшавское шоссе) и "Искра-2" (ул. Сельскохозяйственная), управление физкультурно-оздоровительных комплексов "Черемушки" (Профсоюзная улица), пансионат "Соколова пустынь" (Ступино). Было отмечено, что несмотря на негативные последствия пандемии, организаторы в МФП расширяют перечень предоставляемых услуг и привлекают все новых арендаторов.

Был рассмотрен вопрос об участии Московской федерации профсоюзов в избирательной кампании по выборам депутатов представительных органов местного самоуправления, которые пройдут 11 сентября. В Москве сформировано 313 избирательных округов, предстоит избрать 1147 депутатов, которым предстоит решать вопросы совершенствования управления городской жизнью, и в том числе развития социального партнерства.

- Наше участие в этих выборах не только оправдано, оно просто необходимо. Сейчас мы выдвигаем наших представителей в избирательные комиссии всех уровней. Избирательная кампания только начинается, и я рекомендую всем принять активное участие, - призвал заместитель Председателя МФП Юрий Павлов.

Заметки на полях съезда

Представители молодежных объединений при Профсоюза работников РАН Надежда Глебова, Юлия Егорова, Алексей Редьков, Анна Ильина, Варвара Овсянникова, Андрей Богданов посетили юбилейный X съезд Советов молодых ученых, который проходил в начале июня в Москве на базе НИТУ «МИСиС». Съезд собрал более тысячи молодых ученых и студентов со всей страны, представителей СМУ, Студенческих научных сообществ (СНО), финалистов специализации «Наука» конкурса «Лидеры России». На мероприятии присутствовали представители Минобрнауки (в том числе и министр В.Н. Фальков) и многих других ведомств, включая помощника Президента А.А. Фурсенко и председателя Координационного совета по делам молодежи Н.В. Марченкова.

Пленарные заседания были посвящены различным аспектам деятельности СМУ и СНО по развитию взаимодействия между молодыми учеными, привлечению молодежи в сферу исследований и разработок и поддержки ее активности. На панельных сессиях ребята делились опытом реализации своих проектов. Так, Зоя Коробова из Института Пастера рассказала о подводных камнях при организации летних студенческих научных школ. Чубрик Александр из МИСиС рассказал, как в вузе лучше проводятся конкурсы среди студентов и молодых ученых. Андросова Анна из Всероссийского НИИ плодовых культур поведала, как из обычного сада сделать полноценную научную лабораторию для взрослых и детей. Было много и других интересных докладов. Лучшие практики организаторы планируют освещать на сайте съезда - http://forum2022.scienceid.net.

Было уделено внимание и новым веяниям в научно-организационной сфере, в частности научному туризму. Это направление стало развиваться относительно недавно, но уже показало эффективность по части популяризации науки и отдельные исследовательских учреждений. Так, в Санкт-Петербургском научном центре РАН разработали и регулярно проводят цикл экскурсий по научным объектам города (см. группа «Научный туризм» ВКонтакте).

Ряд сессий был посвящен давно действующим и новым мерам поддержки молодых ученых, способствующим успешной самореализации молодежи, помогающим находить финансирование для проектов. Надежда Чубова рассказала о премии Президента РФ в области науки и инновации для молодых ученых. Александр Морозов, директор платформы Time2MakeTechno, представил полную карту всех конкурсов, субсидий, фондов и грантов, которые может использовать молодой учёный на своем пути от идеи к многомилионному высокотехнологичному бизнесу - https://app.t2mt.io. Отдельно следует упомянуть и новый сервис от команды Сколково, с помощью которого исследователь или стартап может либо предложить свои услуги, либо найти исполнителей с нужным оборудованием для реализации проектов в высокотехнологичной области - https://tm.sk.ru.

Одной из важных задач съезда было налаживание горизонтальных связей между молодыми учеными из разных организаций, потому нельзя не упомянуть вечернюю программу форума. Она включала викторины, совместный просмотр научных фильмов из программы Фестиваля актуального научного кино (ФАНК) и их последующее обсуждение с участием создателей видеороликов.

Отдельной строкой стоит упомянуть Science Slam-шоу, на котором молодые ученые кратко, просто и увлекательно рассказывали о своей работе.

В заключительный день в лучших традициях научного туризма были организованы экскурсии по научным организациям Москвы - Институт машиноведения РАН им. Благонравова, МАИ, МИСиС.

Участники уезжали домой с багажом новых впечатлений и знакомств, а также знаний и опыта, который теперь можно применять на практике. С нетерпением ждем новых встреч с коллегами на ежегодном Конгрессе молодых ученых в Сириусе в декабре и мероприятиях-спутниках, коих было обещано много.

https://vk.com/parusnaneve

23 Генеральная ассамблея ВФНР: итоги и перспективы

8-12 мая 2022 года в Марракеше (Марокко) состоялась **23-я Генеральная Ассамблея Всемирной федерации научных работников - ВФНР.**

Марокко - королевство, управляемое королем Мухаммедом VI, государство, где Конституция провозглашает ислам государственной религией и гарантирует «свободное отправление культов». Король Марокко обладает почётным титулом Амир аль-муминина («повелителя правоверных»). Портрет короля присутствовал на заседаниях ВФНР.

Ассамблея проходила под лозунгом «Par Qui, Pour Qui, Pour Quoi?» («Кем? Для кого? Для чего?»). Вопросы были поставлены о науке.

Российская делегация, в соответствии с решением Центрального совета Профсоюза работников РАН, приняла участие в заседании в дистанционном режиме. Впрочем, еще ряд делегаций с общим числом делегатов до 20, включая Китай, Монголию и ряд Латиноамериканских стран также воспользовались такой возможностью по разным причинам. Мы заявили о невозможности приехать в силу транспортного и финансового коллапса, вызванного антироссийскими санкциями. Представителю Монголии не дали визу, китайцев не выпустил КОВИД, а латиноамериканцы просто не располагали средствами на довольно дорогую поездку через океан.

С российской стороны делегатами Ассамблеи являлись вице-президент ВФНР Вячеслав Вдовин, член финансового комитета ВФНР Борис Кашин, член Исполнительного комитета ВФНР Елена Харитонова и председатель Международной комиссии профсоюза Владимир Юркин. Как видно, члены российской делегации занимали к моменту начала Ассамблеи в Федерации ответственные руководящие посты. Число голосов российской делегации также максимальное - четыре голосующих делегата. Столько же есть еще только у Китая в силу правил федерации и численности организации.

Российская делегация не просто присутствовала, но и активно участвовала, выступая с докладами на научном Симпозиуме, проводимом по традиции в рамках Генеральной ассамблеи, в заседаниях рабочих групп и пленарных заседаний в качестве наблюдателей, порой находясь в мета-позиции и имея возможность смотреть на происходящее со стороны, не вступая в дискуссии, которые время от времени приобретали весьма эмоциональный характер.

Серьезной помехой были технические трудности: порой пропадала связь, иногда не шел перевод на английский с французского. Впрочем, в целом все было понятно. Тема украинского кризиса не могла быть пропущена, хотя большинство участников проявляли осторожную сдержанность в выражении своего мнения по острым геополитическим вопросам.

Российская делегация изначально выработала консолидированную позицию. И в итоговых

документах наша позиция была не просто учтена, но являлась во многом определяющей.

Рабочих групп в ВФНР по-прежнему четыре. Первая - по разоружению и сокращению (уничтожению) оружия массового поражения (это базовая исторически сложившаяся тематика ВФНР со времен ее основания в 1946 году Фредерико Жолио-Кюри). Группа №2 - по противодействию и снижению рисков глобального изменения климата и по проблемам природных ресурсов. Группа №3 посвящена защите прав ученых в различных странах и регионах, повышению их престижа в обществе и обеспечению достойных, в том числе финансовых, условий их существования. Четвертая группа - по взаимодействию и сотрудничеству с ЮНЕСКО, ей бессменно и весьма активно руководит Жозетт Ром - яркая, энергичная француженка.

Паскаль Жанот

Гендерное направление

Одно из ведущих направлений деятельности группы по связям с ЮНЕСКО сегодня - это гендерная тематика: права женщин-ученых в разных странах, особенно в странах африканского континента. Женская и африканская составляющая ВФНР активно поддерживает и участвует в развитии этого направления, привлекая к сотрудничеству смежные организации. ВФНР активно участвует в деятельности мирового научного сообщества по достижению гендерного равенства в рамках проекта «Открытая наука», инициированного и реализуемого в тесном контакте с ЮНЕСКО и другими международными женскими организациями. За год до ассамблеи весной 2021 года была проведена совместная международная конференция Всемирной Федерации научных работников и Международной сети женщин-инженеров и ученых (INWES) по проблемам гендерного равенства в науке и оказанию содействия женщинам-ученым в странах африканского континента.

INWES была основана в 2002 году при поддержке ЮНЕСКО канадскими инженерами Клэр Дешен, Моник Фриз и Гейл Мэттсон, нынешним президентом INWES, с целью содействия женщинам и девушкам в области инженерии и науки по всему миру. В настоящее время Президентом INWES является кореянка Юнг Сун Ким из Университета Донгсо (Южная Корея), избранная на срок с 2020 по 2023 год.

В соответствии с объявленной миссией сеть стремится поощрять образование и удерживать женщин-специалистов в областях инженерии и науки, активно участвуя в международном сотрудничестве по всему миру. В настоящее время в сеть входят более 60 стран, включая Ассоциацию корейских женщин-ученых и инженеров, Женское инженерное общество (Великобритания), Немецкую ассоциацию женщин-инженеров (DIB), Общество тайваньских женщин в области науки и техники (TWiST) и Союз африканских женщин в области науки и техники (AWSE). То есть, все серьезно и предсказуемо: гендерная тематика в мире набирает обороты и получает всестороннюю финансовую под-

> Одно из ведущих направлений деятельности группы по связям с ЮНЕСКО - гендерная тематика: права женщин-ученых в разных странах, особенно в странах африканского континента.

держку. Член ВФНР из Сенегала Сальма Силла Мбайе (Salma Sylla Mbaye) подчеркнула, что в Африке женщины демонстрируют очень высокий уровень социальной и научной активности: “Мы делаем хорошую работу, и у нас есть для этого серьезные возможности. Министерство научных исследований Сенегала нам помогает”.

Проблематика, безусловно, важная, но, на наш взгляд, здесь тоже неплохо бы соблюдать чувство меры и избегать фанатизма.

Наше участие в симпозиуме

В докладах членов российской делегации были затронуты серьезные вопросы, связанные со спецификой ядерного паритета и с парадоксами сокращения ядерного вооружения как беспрецедентного в наши дни оружия сдерживания. Затрагивались темы участия африканских женщин в науке и высшем образовании, а также развития научного и образовательного потенциала стран африканского континента.

Так, в докладе Е.Харитоновой было отмечено, что обязательным условием национального суверенитета и субъектности стран Африки в формирующемся новом мировом порядке является развитие национальной науки. И именно в этой области лежит основное противоречие, проблема и конфликт африканского континента. Дело в том, что решение целого ряда актуальных задач для Африки пока невозможно без финансовой и технологической поддержки со стороны других стран, некоммерческих организаций и Фондов. В настоящее время четыре основных «центра» осуществляют поддержку стран Африки в сфере науки, образования и технологий. Это страны Европейского Союза, США, Китай и Россия. Кроме того, наука и ученые в Африке фактически финансируются целым рядом западных фондов. Так, например, четыре основных фонда, реализующих поддержку науке и образованию - это Фонд Лореаль-ЮНЕСКО, Фонд Герды Хенкель (штаб-квартира в Дюссельдорфе, Германия), Фонд Билла и Мелинды Гейтс (США), фонд Роберта Боша (Германия) - Robert Bosh Stiftung. Однако этих ресурсов явно недостаточно, и утечка мозгов из Африки имеет куда более масштабное и угрожающее

> Утечка мозгов из Африки носит масштабный характер и отрицательно влияет, в том числе, на генофонд африканских народов.

влияние, в том числе, по мнению африканских коллег, на генофонд африканских народов.
Утечка мозгов связана с процессом массовой эмиграции, при которой из страны или региона уезжают специалисты, учёные и квалифицированные рабочие по политическим, экономическим, религиозным или иным причинам. При этом странам, из которых происходит утечка специалистов, наносится значительный экономический, культурный, научный, а иногда и политический ущерб. Напротив, страны, принимающие и обеспечивающие специалистов-иммигрантов, приобретают огромный и дешёвый интеллектуальный капитал.

Активная работа западных фондов на фоне явного недофинансирования африканской науки со стороны правительств африканских стран ведет к потере суверенитета африканских стран. Это часть общей проблемы перехода экономического витка неоколониализма на новый уровень.

Африканское развитие в данный момент придерживается принципов, сформулированных в базовом документе Африканского Союза, принятом в 2015 году в Адисс-Абебе (Эфиопия). Этот документ - «Повестка-2063» («Африка, которую мы хотим» - «Africa we want») - определяет цели развития континента на 50 лет, к 100-летию освобождения от колониальной зависимости.

В соответствии с этим документом, одна из важнейших задач Африки на ближайшие 50 лет - это обретение суверенитета и субъектности. То есть, в этом вопросе присутствует выраженная постколониальная компонента, которая может усилить зависимость африканских стран от стран и организаций-финансовых доноров.

Надо сказать, что представители бывших метрополий (в данном случае ярко представленных французской стороной) эту тему постарались проигнорировать. Кроме того, не все члены ВФНР с французской стороны знают и учитывают в разработке документов этот базовый африканский документ. Африканцы высоко оценили компетентность российской делегации и с благодарностью отнеслись к напоминанию о необходимости учитывать базовый документ Африканского Союза при выработке позиции по отношению к Африке.

В свою очередь, мы не могли не поддержать идеи наших африканских коллег о том, что бенефициары утечки мозгов из Африки должны за это платить пропорционально объему потерь, подобно Киотскому протоколу (11 декабря 1997 г.), тем странам, которые лишились этих мозгов. Это и станет, согласно задокументированной Ассамблеей инициативе, одной из основ по созданию Международного Фонда, посвященного исследованиям в Африке.

23-й Генассамблее ВФНР предшествовала длительная переписка, связанная с подготовкой и редактированием проектов документов для их обсуждения и ратификации. Одним из таких документов стал «Призыв к созданию фонда, посвященного исследованиям в Африке». В документе говорится: «Если мы действительно хотим по-настоящему рассмотреть основные проблемы, с которыми сегодня сталкиваются африканские страны, то крайне важно конкретно поставить вопросы о финансовых и людских ресурсах, а также об эффективных институциональных и организационных меха- →

низмах, которые необходимо создать для развития систем образования и научных исследований, с тем чтобы они могли способствовать развитию систем образования и удовлетворять потребности африканцев, включая потребности в знаниях, социальные, медицинские, экологические потребности, а также потребности в демократии и равенстве".

ВФНР предлагает внедрить инновационный способ финансирования и управления фондом, и сейчас речь идет о проведении кампании на международном и африканском уровнях, чтобы воплотить эти благородные идеи в жизнь.

На международном уровне ВФНР должна будет продвигать призыв к международным учреждениям, включая ЮНЕСКО, к конфедерациям и федерации профсоюзов, к различным НПО и правительствам всех стран. Африканским аффилированным лицам и организациям предлагается разработать и внедрить совместно с Международным секретариатом ВФНР континентальную стратегию, которая будет применяться и адаптироваться на субрегиональном уровне, на уровне национальных штатов и на местном уровне.

В документе отмечается, что для достижения этой цели было бы полезно создать сеть поддержки, состоящую из профсоюзов, ассоциаций, университетов и исследовательских центров, а также местных органов власти. В ближайшее время в рамках председательства Сенегала в Африканском союзе готовится встреча между делегацией ВФНР и министром высшего образования, научных исследований и инноваций Сенегала господином Мари Тью Нианом (математиком по образованию), а также будет направлена просьба об аудиенции Президенту Республики Сенегал господину Маки Саллу, возглавляющему в настоящее время Африканский союз. Заявлено, что конкретная и беспрецедентная кампания по созданию Фонда для Африки и ради Африки станет основным направлением деятельности нашей федерации на ближайшие несколько лет.

Добавим, что, возможно, и основным, но все-таки скорее одним из не менее серьезных направлений деятельности в условиях как уже ставших традиционными для глобальной безопасности вызовов, так и в связи с неожиданно прилетающими в нашу жизнь «черными лебедями». Возникает вопрос: «Черные лебеди» Нассима Николаса Талеба - это действительно «непредсказуемая неожиданность», или в большинстве случаев это слабость аналитики и неспособность к прогнозированию? Вот этим, пожалуй, и стоило бы заняться как ученым России, так и мировому научному сообществу.

Основной документ, принятый на Ассамблее - Резолюция, очерчивающая главные проблемы и направления деятельности Федерации на ближайшую пятилетку. Не обошлось без горячего обсуждения текущего украинского кризиса. Однако довольно жесткие антироссийские предложения в этот документ не попали благодаря вполне резонному мотиву, принятому подавляющим большинством делегатов: в настоящее время мы все пребываем в весьма специфическом состоянии информационной войны (как элемента войны гибридной), где далеко не всегда можно определить степень достоверности информации, предоставляемой сторонами конфликта. А стороны конфликта не ограничены Украиной и Россией - это также страны Европейского Союза и Америка.

Поэтому резолюция в этой части ограничилась бесспорным и очевидным для всех призывом к скорейшему прекращению огня и решению всех вопросов переговорным путем. Лишь после окончания конфликта следует приступить к анализу этой драматической ситуации с целью выработки мер недопущения подобного впредь.

Определенную проекцию украинская тема дала и на выборы. Была попытка исключить из списков на посты в руководстве ВФНР российских представителей. Однако и эта попытка не была поддержана, в итоге российские представители были переизбраны на свои посты:

вице-президента, члена финансового комитета и члена исполкома.

Несколько изменилась система управления федерацией. Теперь во главе ее не один президент, а два сопрезидента: вместе с прежним президентом профессором Ж.-П.Лене руководство федерацией будет осуществлять профессор Е.Молинс из Каталонии. Генеральным секретарем избран Марк Делепув из Франции, сменивший на этом посту Смати Зогби из Алжира, вице-президентом исполкома - Ф.Корвальо, казначеем - П.Жано. Оба сохранили свои посты из прошлого состава. Новый статус определен региональным вице-президентам по Африке, Азии и Америке, членам ВФНР С.Силла, Ж.Жао и М.Магнеско.

Работа продолжается. Делегаты показали желание искать и способность находить компромиссы и слышать друг друга, а ВФНР в очередной раз продемонстрировала свою жизнеспособность. Для нас же в столь непростой момент Федерация оказалась одним из эффективных инструментов научной дипломатии и «мягкой силы», площадкой для высказывания нашей позиции и одной из немногих возможностей влияния на мнение представителей мирового научного сообщества, на фоне почти тотального исключения россиян из международных научных обществ и коллабораций.

В письме по итогам Ассамблеи президент Жан-Поль Лене и сопрезидент Элиес Молинз подчеркнули: «После наших очень насыщенных дебатов, нашей плодотворной работы, после теплой встречи, к которой, к сожалению, многие из наших товарищей могли присоединиться только по видеосвязи, настало время реализовать разработанную дорожную карту. Было продемонстрировано желание двигаться вперед, которое должно быть реализовано без промедления».

Вячеслав Вдовин,
Елена Харитонова
Москва-Марракеш
08-12.05.2022

Обновили статус

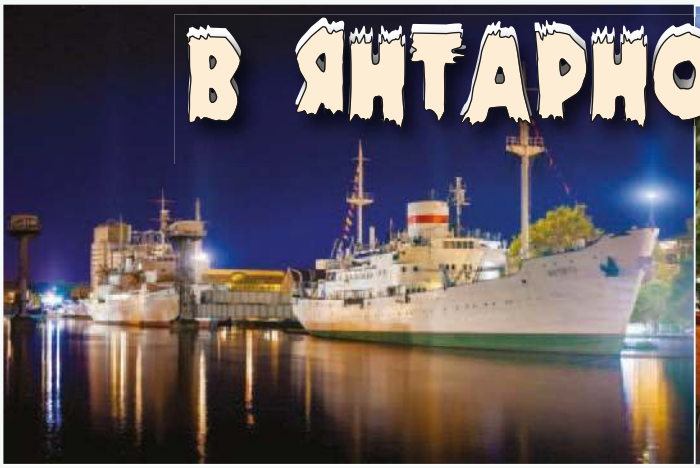
Минобрнауки представило на общественное обсуждение законопроект о статусе молодых ученых. Согласно этому документу, “молодым ученым признается лицо в возрасте до 35 лет, являющейся научным работником научной организации, научно-педагогическим работником организаций, осуществляющих образовательную деятельность по реализации образовательных программ высшего образования и дополнительных профессиональных программ, а также научным работником иных организаций, осуществляющих научную и научно-техническую деятельность”.

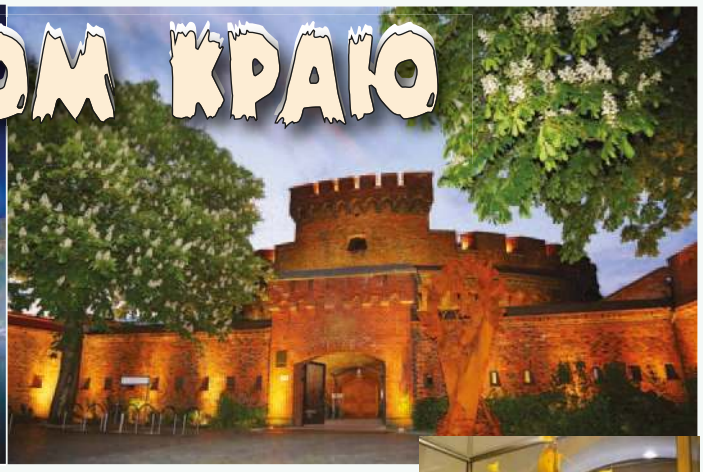
Таким образом, законодательно сделан акцент на наличии у молодого ученого трудовых отношений с научной организацией. Законопроект отошел от принципа тождественности ученой степени или звания статусу молодого ученого, тем самым расширив спектр людей, которые подпадают под его действие.

Определено, что молодые ученые “наряду с правами и обязанностями, предусмотренными федеральными законами для научных и научно-педагогических работников, имеют право на получение мер государственной поддержки” для данной категории граждан, которые устанавливаются Президентом и Правительством Российской Федерации за счет средств федерального бюджета. Высшие должностные лица и органы государственной власти субъектов РФ, а также органы публичной власти федеральной территории "Сириус" могут устанавливать порядок и условия предоставления мер господдержки для молодых ученых за счет средств соответствующего бюджета.

Научных работников с докторской степенью в возрасте до 45 включительно к категории молодых относить не планируется, но такие лица смогут рассчитывать на отдельные меры господдержки.

В ЯНТАРНОМ КРАЮ





В конце мая профком Объединенного института высоких температур РАН организовал для сотрудников поездку в Калининград. Мы в восторге от Балтики! Даже быстро меняющаяся погода не испортила прекрасных впечатлений от этого турне. Наша группа побывала на Куршской косе, в местном музее, поднялась на вершину дюны Эфа, посетила древний замок Шаакен. В янтарном карьере мы добыли по горсточке янтаря. На сыроварне и шоколадной фабрике познакомились с производством, продегустировали сыры и шоколад. Очень понравились прогулки на катере по реке Преголе и экскурсии по Музею янтаря и по легендарному в истории океанологии судну «Витязь», экспонируемому в Музее Мирового океана.

Жили мы в прекрасном отеле «Самбия» в Зеленоградске на берегу Балтийского моря. Шведский стол, чистота, уютные большие номера, отзывчивый и доброжелательный персонал.

Нам повезло с гидом: вдохновенный рассказ Виктории Назаровой об истории и достопримечательностях края никого не оставил равнодушным.

Несмотря на довольно насыщенную программу, многим удалось и просто погулять по Светлогорску, Калининграду, Зеленоградску.

Всего три дня, но как много они вместили! Воспоминания от этой поездки будут согревать нас долго.

От лица всех сотрудников
зампредседателя профкома
ОИВТ РАН Ю.В. Тринеева

При перепечатке ссылка на "НС" обязательна

http://www.ras.ru
в разделе «Профсоюз работников РАН»

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной организации Профсоюза работников Российской Академии наук
Выходит с сентября 2001 года

Главный редактор Владимир Акимович ЮРКИН
Адрес редакции - 119334, Москва, ул. Бардина, 6/30,
тел. (8-499)135-55-77 E-mail: ispolkom-mos1@yandex.ru
Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru
Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ
Свидетельство о регистрации ПИ №1-00653 от 29 марта 2002 г.
Регистрирующий орган: МинистерствоРФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовой информации
Отпечатано в ООО "Печатный салон ШАНС". 125412, г. Москва, ул. Ижорская, д.13, стр. 2 * Распространяется бесплатно
Тираж 1000 экз. * Дата выхода в свет 30.06.2022 г.

Редколлегия
Антипина Ольга Валерьевна
Волчкова Надежда Владимировна
Демченко Николай Григорьевич
Калинушкин Виктор Петрович
Кулева Анна Сергеевна
Мамедов Рамин Закирович
Соловьев Эдуард Геннадьевич
Селитринникова Раиса Петровна
Юркин Владимир Акимович