

# НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№10 (254)  
Октябрь 2022



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН

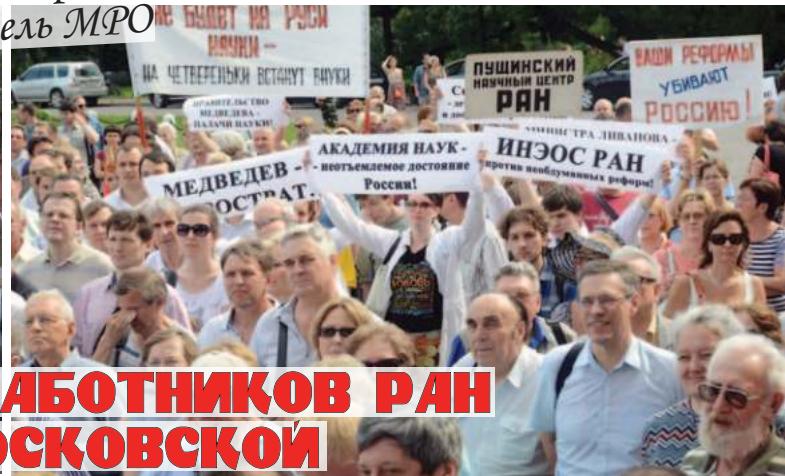
Дорогие коллеги, друзья, соратники!

Поздравляю вас с нашим общим большим праздником! Вот уже три десятка лет организация, в которой мы с вами имеем честь состоять, защищает права и интересы сотрудников академических учреждений и борется за сохранение науки.

Вы пользуетесь заслуженным уважением в своих коллективах за то, что выстраиваете конструктивный диалог с работодателем, содействуете развитию институтов, поддерживаете доброжелательную дружескую атмосферу, решаете проблемы коллег. Нет ничего сложнее и ответственнее, чем работа с людьми. Профсоюзный активист должен быть и юристом, и психологом, и аниматором. Вы обладаете всеми необходимыми для этого талантами. Горжусь тем, что работаю с вами рука об руку.

Среди вас есть те, чья судьба неразрывно связана с профсоюзом в течение десятилетий, и те, кто стал членом нашей команды недавно. Молодежь принимает эстафету. И это залог того, что у нашего профсоюза есть будущее.

Владимир Юркин,  
председатель МРО



## В номере:

### ГОРИЗОНТ СОБЫТИЙ

Итоги заседания Совета МРО

Стр.2

### СПИСКИ ПОДОСПЕЛИ

Обнародованы перечни  
“легитимных” журналов

Стр.14

### ПЕРВЫЕ ШАГИ

Новое руководство РАН:  
начало.

Стр.32



На октябрьском заседании Совета Московской региональной организации профсоюза, которое проходило в конференц-зале Института элементоорганических соединений им. А.Н. Несмеянова РАН, обсуждались важные для академического сообщества события последних трех месяцев.

Председатель МРО В.А. Юркин подвел итоги прошедшего в сентябре учебного семинара на «Правде». Репортаж об этом мероприятии опубликован в №8-9 НС. В программе семинара была встреча с заместителем министра науки и высшего образования А.В. Омельчуком. Поскольку он не смог пообщаться с профактивом МРО, желающие сформулировали свои вопросы в письменном виде. В.А. Юркин проинформировал, что эти материалы направлены заместителю министра, ответ должен поступить в месячный срок.

Была дана информация еще об одном обращении МРО. Мы уже писали (НС №5), что в текущем году московские власти почти вдвое уменьшили стоимость квадратного метра жилой площади для целей выдачи государственных жилищных сертификатов (ГЖС) по сравнению с нормативом, рассчитанным по утвержденной Минстроем методике. Это привело к существенному уменьшению номинала ГЖС, выдаваемых молодым ученым в



## Горизонт

столице. В соответствии с установленными правилами власти городов, имеющих статус субъектов РФ, наделены правом понижать указанную стоимость, исходя из своих интересов. И в Москве этим правом воспользовались. В итоге средняя стоимость квадратного метра для целей выдачи ГЖС в столице на текущий год оказалась почти в два меньше расчетной, и, соответственно, рыночной.

В МРО посчитали это нарушением интересов столичной научной молодежи, претендующей на ГЖС. Обращение по данному вопросу было отправлено в Минстрой, в приказе которого зафиксирована цена квадратного метра. Его представители в своем ответе сослались на решение московской власти. Устное обращение к руководству Московской

федерации профсоюзов с просьбой помочь разобраться в мотивах правительства Москвы, чтобы оценить возможность повлиять на его решение, ни к чему не привело. Теперь в адрес председателя МФП направлено официальное письмо.

### Сохранить кадры

Самый тяжелый вопрос на сегодня связан с сохранением кадрового состава академических организаций. Многочисленные обращения в органы федеральной власти по поводу освобождения ученых и специалистов, обеспечивающих научный процесс, от частичной мобилизации пока ни к чему не привели. Институты занимаются бронированием своих сотрудников, однако не у всех это получается одинаково успешно. Для сохранения



# СОБЫТИЙ

российской науки необходимо добиваться решения об отказе от призыва действующих ученых.

Борьба за отсрочку для кандидатов и докторов наук еще ведется. Опустившие было руки после первых отказов депутаты Госдумы Комитета по науке и высшему образованию вернулись к этому вопросу видимо, под нажимом научно-образовательного сообщества. Согласно сообщению на сайте комитета, депутаты подготовили законопроект, предусматривающий освобождение от призыва по мобилизации лиц, имеющих ученые степени и основное место работы в научных или образовательных организациях. Утверждается, что документ направлен в Правительство, а также Минобороны и Минобрнауки. К чему приведет эта деятельность, пока сказать трудно.

## Председателю МФП М.И.Антонцеву

Глубокоуважаемый Михаил Иванович!

Московская региональная организация профсоюза работников РАН вынуждена обратиться к Вам в связи с ситуацией, сложившейся в вопросе определения средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по Российской Федерации на I квартал 2022 г. В проекте Приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ данный показатель был установлен для г. Москвы в размере 265805 руб. Однако в Приказе Минстроя России №955/пр от 17 декабря 2021 г. эта цифра для города федерального значения была уменьшена до 152059 руб., что даже ниже, чем для г. Санкт-Петербурга. Во втором и третьем квартале эта цифра практически не менялась и, соответственно, составила 156513 руб. и 161208 руб. Как нам стало известно, это уменьшение произошло по инициативе руководства г. Москвы. Обращаем внимание, что ни в одном другом регионе России уменьшения показателя, рассчитанного по методике Минстроя РФ, не произошло. Показатель средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения является основным для определения размера стоимости жилищного сертификата, выделяемого академической научной молодежи на приобретение жилья из федерального бюджета.

Просим Вас уточнить информацию о причинах снижения средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по инициативе руководства г. Москвы.

Председатель МРО ПР РАН В.А. Юркин

Тем временем Московская федерация профсоюзов подготовила развернутый Информационный бюллетень по вопросам прав и гарантий граждан при частичной мобилизации. Эти материалы легко найти на сайте МФП: для данного раздела создан специальный баннер. Обещано, что информация будет обновляться по мере появления новых и изменения действующих нормативных правовых актов.

В.А. Юркин обратил внимание на разделы бюллетеня, связанные с деятельностью профсоюза. В них содержатся ответы на часто задаваемые вопросы. Например, о том, что делать, если мобилизовали председателя профкома или часть профкома и профорганизация осталась без полноценно функционирующих



органов управления.

Сохраняется ли членство за мобилизованным членом профсоюза? Юристы МФП отвечают так. Как правило, уставами профсоюзных организаций предусмотрено прекращение членства в профсоюзе в связи с увольнением и неуплатой членских взносов в течение определенного периода времени. В связи с тем, что трудовой договор с членом профсоюза не расторгается, а приостанавливается, за мобилизованным членом профсоюза необходимо сохранить членство на период его мобилизации.

Отмечено, что профорганизации могут принять и отразить в коллективных договорах дополнительные социальные гарантии для мобилизованных работников и членов их семей за счет собственных ресурсов профсоюзной организации.

Кроме того, в бюллетене подробно расписаны трудовые гарантии мобилизованных, обязанности работодателей в усло-

виях частичной мобилизации. Собраны координаты горячих линий и специальных сервисов.

### За знаниями

Профактив МРО проявляет все больше интереса к участию в образовательных программах Учебно-исследовательского центра МФП. Эти курсы, нацеленные на подготовку профсоюзных кадров и актива, представителей сторон социального партнерства, занимают от нескольких дней до 1-3 месяцев и посвящены различным направлениям профсоюзной деятельности. Рассматриваются такие темы, как кадровое делопроизводство, гарантии трудовых прав и свобод граждан, основы охраны труда, экологической безопасности и предупреждения профессиональных рисков, проектного менеджмента, а также организация и управление молодежными общественными объединениями, применение коммуникационных систем и информационных технологий в дея-

тельности общественной организаций.

В новом сезоне на обучение записались сотрудники Института проблем механики РАН, Института астрономии РАН, Объединенного института физики Земли РАН, Института физиологии растений, Института проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова.

Популярной становится и еще одна программа МФП - «Три вопроса юристу». Видеоролики с профессиональными комментариями по острым проблемам выкладываются на Youtube-канале московской федерации. В.А. Юркин предложил присыпать в МРО вопросы по интересующим коллективы вопросам. Организаторы программы готовы делать специальные выпуски по предлагаемым отраслевыми профсоюзами темам.

### Запрос на солидарность

Заместитель председателя МРО Н.Г. Демченко напомнил, что от имени профсоюза недавно



Фото: Николай АНДРЮШОВ

в Госдуму было направлено обращение с требованием увеличить финансирование науки, в том числе фундаментальной, в ходе рассмотрения проекта бюджета на очередной год и трехлетний период (НС №8-9). Он призвал первичные организации направлять в органы власти аналогичные обращения с описанием проблем в институтах, к которым приводит хронический недостаток средств.

Явно нуждается в солидарных действиях и борьба научной общественности за предоставление отсрочек от мобилизации сотрудникам исследовательских структур. Письма в поддержку этой инициативы могут повлиять на ее продвижение.

## Требуются разъяснения

Председатель профкома Института биохимической физики им. Н.М. Эмануэля РАН Л.Н.Шишкина заявила, что многих ученых беспокоят постоянно звучащие в последнее время заявления представителей власти

о том, что наука сейчас должна заниматься исключительно решением прикладных задач. Что думают об этом в Академии наук? Не скажется ли такой крен на госзаданиях институтов? В.А.Юркин сообщил, что достигнута договоренность о встрече с новым руководством РАН, на которой этот вопрос наверняка будет поставлен.

Председателя профкома Института элементоорганических соединений им. А.Н. Несмиянова РАН Е.С. Тайц высказала мнение, что бронирование сотрудников, которое сейчас идет практически в закрытом режиме, необходимо выводить в публичную плоскость, чтобы успокоить людей.

Еще одна проблема, волнующая коллектив института, связана с индексацией зарплат. Вышло распоряжение Правительства РФ от 14.09.2022 № 2611-р с 1 октября 2022 г., которым главным распорядителям средств федерального бюджета предписано принять меры по увеличе-

нию с 1 октября на 4% обеспечиваемой за счет средств федерального бюджета оплаты труда. Руководство института считает, что данное указание распространяется только на оклады, профсоюз с этим не согласен.

Заметим, кстати, что оплата труда индексируется по прогнозной, а не по фактической инфляции. Последняя за 2021 год составила более 8%.

Требует четкого толкования и вопрос о применении примерного положения об оплате труда. Младшие научные сотрудники и научные сотрудники находятся в одной квалификационной группе и на одном квалификационном уровне. Администрация института считает, что это является основанием для установления им одинаковых окладов при разных аттестационных требованиях. Допустим ли такой подход?

Е.С. Тайц попросила аппарат МРО получить официальные разъяснения на этот счет от Минбронауки.

**Надежда Волчкова**



К концу года уполномоченные структуры наконец сформировали и обнародовали списки научных изданий, статьи в которых будут зачитываться при проведении разного рода оценочных мероприятий.

Высшая аттестационная комиссия (ВАК) утвердила список научных журналов, **публикации в которых обязательны для защиты диссертаций соискателей научных степеней**. Перечень включает 2,6 тысяч российских изданий. Он разделен на три категории по востребованности научным сообществом. К самому высокому квартилю (К1) отнесли 662 издания, к среднему (К2) - 1,3 тысячи, к К3 - все остальные журналы.

Список ВАК не имеет отношения к так называемому "Белому

списку". Категория К1 не является перечнем лучших российских журналов, выше нее в иерархии стоит Russian Science Citation Index (RSCI).

Согласно новым требованиям ВАК, утвержденным на основе этого списка, соискателям кандидатской степени по биологическим, географическим, физико-математическим и химическим наукам нужно опубликовать не менее двух статей, одну из которых - в изданиях категории К1, К2 или в RSCI. По гуманитарным наукам - три статьи без учета новых категорий, по остальным - две. Соискателям степени доктора гуманитарных наук нужно опубликовать не менее 15 статей, пять из них - в изданиях, отнесенных к К1 или К2, либо в RSCI. По остальным отрас-

лям науки - не менее десяти материалов.

По словам основателя проекта "Диссернет" Андрея Ростовцева, к 124 изданиям, попавшим в категорию К1, есть серьезные претензии.

Глава ВАК В.М. Филиппов назвал ситуацию естественной и заявил, что ВАК готова рассмотреть замечания к конкретным изданиям на заседаниях экспертов советов.

Эксперты утверждают, что даже в топе перечня ВАК находится множество платных мусорных журналов. Между тем, по публикациям в изданиях ВАК предлагается разрешить аспирантам упрощенные защиты в формате научного доклада. Для этого они должны опубликовать не менее четырех статей в изданиях, отнесенных к К1 или К2, или в базе RSCI.

Ученые опасаются, что новые правила могут открыть простор для ускоренной штамповки кандидатских и докторских диссертаций в организациях, где существуют нечистоплотные или слабые диссоветы.

Новые критерии должны вступить в силу с 1 сентября 2023 года. Окончательное решение по срокам будет вынесено в декабре.

## Все – в Белом



Web of Science Core Collection, Scopus и Russian Science Citation Index (RSCI). Предполагается, что теперь данный список «заживет своей жизнью», независимой от WoS и Scopus. Возможно как исключение «хищных» журналов, которые все еще индексируются в зарубежных базах данных, так и включение лучших российских журналов, которые пока не входят в RSCI.

Для российских журналов, которые переводятся на английский язык, пока не решен вопрос о том, оставлять ли в «Белом списке» и русскую, и английскую версии (как сейчас), либо ограничиться оригинальной, русской.

Журналы из списка предполагается ранжировать. В настоящее время под эгидой Минобрнауки ведется работа по формированию системы уровней изданий и процедур оценки результативности.

Функцию оператора «Белого списка» выполняет РЦНИ.

На сайте Российского центра научной информации (РЦНИ) опубликован так называемый «Белый список» научных журналов, который **будет использоваться при оценке результативности научных организаций (коллективов) по формальным критериям**. Приведены сведения о журналах, включенных в текущую версию списка. Сейчас их более 30 тысяч.

Отмечается, что карточки журналов будут ежемесячно обновляться и дополняться новыми полями, показателями метрик и иной информацией, которая может быть полезна для российских исследователей.

Как сообщил в своем телеграм-канале академик А.Р. Хохлов, в список попали журналы, которые по состоянию на середину года индексировались в

Недавно вице-премьер Дмитрий Чернышенко доложил главе государства об исполнении президентских указов и поручений в курируемых им областях. Впечатляющих успехов, по словам зампредседателя правительства, удалось достичь в научно-технологической сфере.

Несколько цитат, в которых идет речь о ключевых свершениях.

- Ваше поручение по достижению технологического суверенитета является, наверное, сейчас самым главным вектором работы. До сих пор основным источником денег для внутренних научных исследований является бюджет. Это почти 1,4 триллиона рублей. Но мы видим, что расщепят и внебюджетные средства.

- Самым важным « позвоночником » создания задела для всей науки, конечно, стало Ваше решение по созданию новой государственной программы «Научно-технологическое развитие», объединившей 34 разрозненные государственные программы, которые осуществляли 54 участника (ФОИВ и различные



## Консолидация плюс приоритизация

госкомпании) на огромную сумму - 1,2 триллиона рублей, которые мы теперь консолидировали. Теперь все эти деньги госзадания мы приоритизировали в соответствии с едиными правилами, которые работают как раз на импортозамещение и на импортотягивание. Потому что ранее они госзадание делали по разрозненным тематикам, а теперь

ровно то, что нам нужно заместить, сейчас. В этом нам активно помогает Академия наук и вновь избранный президент Г.Я.Красников, который является большим специалистом, что называется, «от сохи». У нас большие надежды, что мы сейчас вдохнем новое взаимодействие между Российской академией наук и правительством.



Минобрнауки подготовило проект постановления правительства об ограничении зарплат руководителей 11 крупных государственных университетов и научных центров, находящихся в ведении правительства. Проект предусматривает, что зарплаты руководства этих учреждений (руководителя, его заместителей, главного бухгалтера) будут ограничены планкой в 12 средних зарплат в учреждении.

Принципиальное решение о том, что зарплаты руководства этих учреждений должны быть лимитированы, правительство приняло в октябре 2021 года.

Интересно, что пять из упомянутых в проекте бюджетных учреждений - МГУ, СПбГУ, НИУ ВШЭ,

Курчатовский институт и РАНХиГС - с разными формулировками выразили свое несогласие с предложенным нормативом. Судя по сообщениям СМИ, понизить потолок никто не попросил.

При этом, согласно представленному в середине текущего года докладу Счетной палаты, МГУ, СПбГУ, РАНХиГС входят в число вузов, отстающих по уровню зарплат сотрудников от показателей майских указов.

Как известно, на повышение зарплат подпадающих под указ работников ежегодно целевым образом выделяются средства. В прошлом году правительство предоставило на эти цели образовательным учреждениям более 2,9 млрд рублей.

Напомним, что для исследовательских организаций, подведомственных Минобрнауки, предел трат на зарплаты руководства потолок был установлен четыре года назад приказом министерства от 20 ноября 2018 года №64н. Предельный уровень среднемесячной заработной платы руководящих работников не должен превышать среднюю зарплату «простых» сотрудников более чем в восемь раз.

На октябрьском заседании Президиума Центрального совета Всероссийского профсоюза работников РАН обсуждались в основном текущие внутрисоюзные вопросы. Среди них - исполнение сметы нынешнего года и финансовые проектировки на следующий, подведение итогов прошедших мероприятий и ближайшие планы - празднование 30-летия профсоюза (22-24 ноября, Москва) и IV Всероссийская Академиада РАН по волейболу (3-4 декабря, Казань).

Обновлено положение о ежегодном конкурсе первичных профсоюзных организаций. Принято решение о порядке подачи материалов для участия во втором этапе конкурса (первый проводится на уровне региональной организации). Объявление о конкурсе и новая редакция положения были оперативно размещены в социальных сетях профсоюза и разосланы в еженедельном дайджесте.

Заслушав и обсудив сообщение зампредседателя профсоюза Я.Л. Богомолова и председателя Комиссии по работе с молодежью А.В. Богданова об итогах молодежных мероприятий профсоюза, Президиум ЦС одобрил проделанную работу и в очередной раз отметил важность привлечения в профсоюзные ряды молодежи. Рекомендовано проанализировать полученные в последнее время результаты и сформировать новые планы с учетом выявленных недостатков.

### Выбрать главное

Заместитель председателя профсоюза Е.Е. Онищенко вышел с предложением выделить не большое число приоритетных направлений работы профсоюза ра-



## ПУТИ К



ботников. Такую постановку вопроса он объяснил тем, что в условиях резкого обострения геополитической обстановки и проведения специальной военной операции на Украине прогнозировать экономическую ситуацию и развитие событий сложно даже на достаточно близкую перспективу. Поэтому эффективность действий по тем направлениям, где требуется долгосрочная работа в стабильных условиях, может быть невысокой.

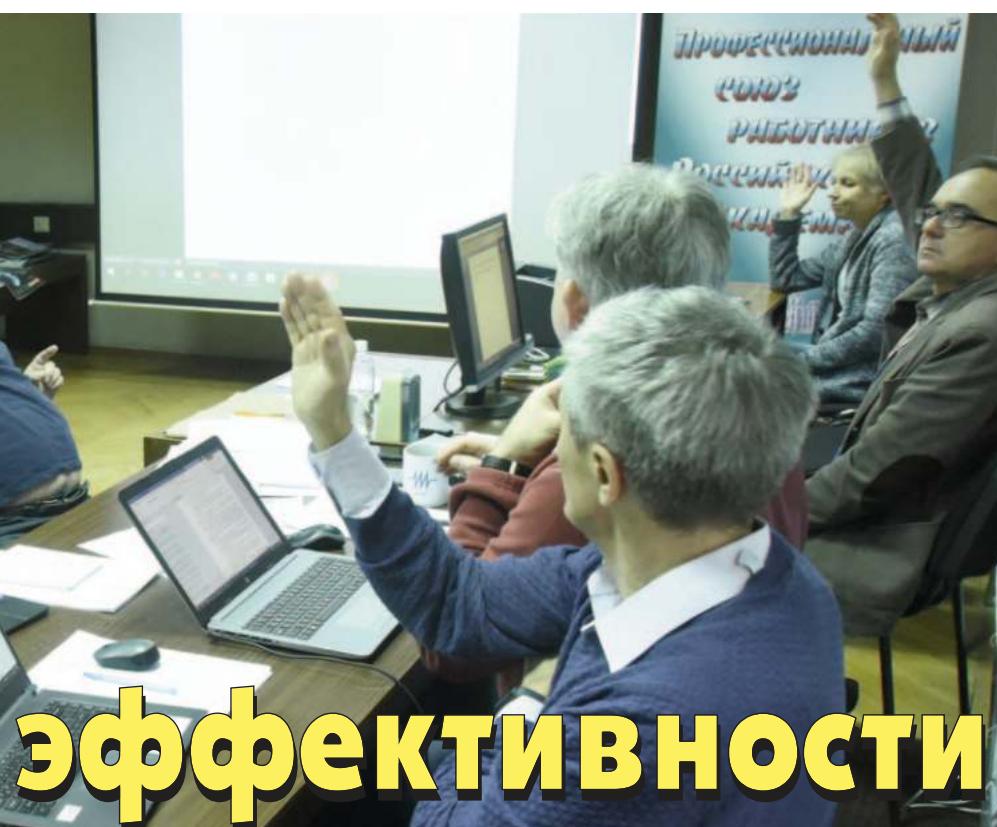
По мнению Е.Е. Онищенко, необходимо сконцентрировать усилия профсоюза на небольшом числе приоритетных направлений

работы, по которым - при условии активных и последовательных действий - имеются шансы получить ощутимые результаты в краткосрочной перспективе. Следует отдавать предпочтение таким направлениям, которые дают принципиальную возможность существенно улучшить (или не допустить прогнозируе-

мого серьезного ухудшения) положения большого числа работников академических институтов (например, в части заработной платы, материально-технического обеспечения исследовательской деятельности, условий труда).

Далеко не все члены президиума согласились с этими доводами. Выступавшие указывали, что основные приоритеты профсоюзной работы обозначены в уставе организации. Кроме того, в условиях нестабильности невозможно заранее определить, какие из задач выйдут на первый план.

При голосовании точка зрения сторонников приоритизации побе-



## Эффективности

дила с небольшим перевесом. Аналитическому центру профсоюза поручено представить Центральному совету предложения по списку приоритетных направлений работы на 2023 год и проект плана действий, направленных на решение главных задач.



### Трудности с контактами

Серьезные дискуссии разгорелись по вопросу о необходимости усиления взаимодействия профсоюза с органами власти, Минобрнауки и РАН. Эта тема начала обсуждаться еще

на предыдущем, июньском, заседании Президиума ЦС в Махачкале. На нем председатель Комиссии по работе с органами власти РФ, руководством РАН и общественными организациями В.Ф. Вдовин представил резуль-

таты проведенного комиссией анализа состояния дел в профсоюзе и дал предложения по повышению эффективности работы по взаимодействию с внешними структурами.

Многие участники заседания согласились с мнением комиссии, что уровень этой работы в профсоюзе сегодня оставляет желать лучшего. Разработанные комиссией меры по активизации контактов, включающие использование новых механизмов работы, были признаны своевременными, и обоснованными. Члены президиума добавили



свои пожелания и поручили В.Ф. Вдовину представить план действий на октябрьском заседании президиума ЦС в виде проекта постановления. Однако это решение в пакет документов по итогам заседания президиума включено не было.

Тем не менее, проект постановления был подготовлен и отправлен в аппарат профсоюза, однако не был официально разослан членам президиума перед октябрьским заседанием. В.Ф. Вдовин разослал его сам, и обсуждение состоялось. Члены президиума проект постановления по эффективности большинством голосов поддержали. Поскольку председатель профсоюза М.Ю. Митрофанов высказался против, решено было в двухнедель-

дельный срок подготовить протокол разногласий.

Когда отведенное время подошло к концу, выяснилось, что глава профсоюза давать свои предложения не собирается. По результатам справочного голосования, проведенного по электронной почте, протокол разногласий был принят без его замечаний в представленном В.Ф. Вдовиным виде, однако с правками ряда членов президиума. Документ включен в проект повестки заседания ноябрьского Центрального совета.

Какие предложения по повышению эффективности взаимодействия в нем содержатся? Предлагается, в частности, расширить масштабы и повысить оперативность работы со структурами Минобрнауки и Российской академии наук. Одна из важных задач по в работе с министерством - добиться возобновления деятельности комиссии по Межотраслевому соглашению. Кроме того, руководству профсоюза рекомендовано оперативно реагировать на актуальные для коллективов академических организаций вопросы, которые ставят региональные и территориальные профструктуры, и добиваться получения ответов от Минобрнауки максимально быстро и по существу, используя, в том числе, прямые контакты с уполномоченными лицами.

Что касается сотрудничества с академией, предложено безотлагательно организовать переговоры с новым руководством РАН, актуализировать соглашение о партнерстве, продолжить работу с руководящими органами региональных и тематических отделений, представительств и исследовательских центров, развивать сайт профсоюза в рамках портала РАН. Необходимо также обеспечить регулярные взаимные консультации, выступления предста-

вителей профсоюза на Общих собраниях и заседаниях президиумов РАН и отделений по темам, представляющим обоюдный интерес.

Эффективная работа невозможна без использования современных коммуникационных технологий, констатировала комиссия. Учитывая, что предусмотренная уставом профсоюза норма проведения ЦС и Президиума ЦС не обеспечивает возможность оперативно реагировать на быстро меняющуюся ситуацию, предложено не ограничиваться минимальным числом заседаний, а увеличивать их количество по мере надобности. Для этого рекомендовано шире использовать возможности дистанционного участия и голосования членов совета и президиума, особенно в ходе заседаний, собираемых по экстренным поводам.

Интересная история вышла и с

другим вынесенным на заседание президиума вопросом. Председателю профсоюза было предложено шире опираться на своих заместителей и других полномочных лиц во взаимодействии с внешними структурами, распределив между ними часть своих полномочий и обязанностей. Этот пункт предлагалось зафиксировать постановлением. М.Ю. Митрофанов не поддержал эту рекомендацию президиума, базирующуюся на п.1.8 статьи 56 Устава профсоюза. В итоге голосованием было принято опубликованное ниже постановление. Конкретные предложения по распределению обязанностей обязали дать Комиссию ЦС по работе с молодежью, поскольку такое предложение содержится в резолюции Всероссийского молодежного семинара «Текущие проблемы профсоюза».

**Надежда Волчкова**

### **О поручении по распределению обязанностей и направлений деятельности между заместителями Председателя Профсоюза**

Заслушав и обсудив доклад председателя Комиссии ЦС Профсоюза по работе с молодежью А.В. Богданова о проведении онлайн Всероссийского молодежного семинара “Текущие проблемы Профсоюза”, Президиум Центрального совета Профсоюза работников РАН

#### **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Поручить председателю Профсоюза в соответствии с пунктом 1.8 статьи 56 Устава Профсоюза распределить обязанности и направления деятельности между заместителями председателя Профсоюза и представить их для утверждения на ближайшем заседании ЦС профсоюза.

*Срок исполнения - 22 ноября 2022г.*

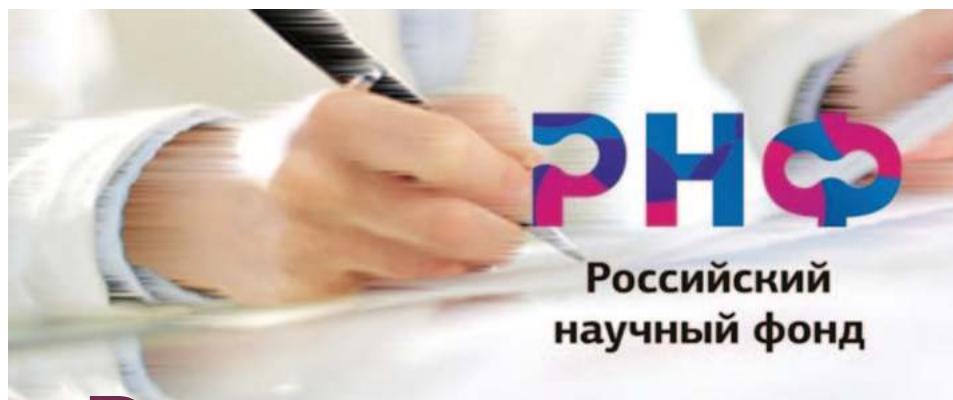
2. Председателю Комиссии по работе с молодежью ЦС Профсоюза Богданову А.В. представить предложения комиссии по распределению обязанностей и направлений деятельности между заместителями председателя Профсоюза Председателю Профсоюза.

*Срок исполнения - 14 ноября 2022г.*

3. Внести в повестку дня очередного заседания ЦС Профсоюза на основании п.14 статьи 54 Устава Профсоюза вопрос об утверждении распределения полномочий (обязанностей и направлений деятельности) заместителей председателя Профсоюза.

*Отв. М.Ю. Митрофанов*

**Председатель профсоюза М.Ю. Митрофанов**



## В новом амплуа

Российский научный фонд занимается финансированием прикладных исследований. Соответствующие поправки к закону "О РНФ" внес в Госдуму 25 октября Президент РФ. В законопроекте идет речь о наделении РНФ дополнительными полномочиями.

В пояснительной записке к документу указано, что РНФ будет поддерживать направления, имеющие «ключевое значение для безопасности страны и ее социально-экономического разви-

тия», такие как микроэлектроника, медицина, сельское хозяйство, низкоуглеродная энергетика.

В финансово-экономическом обосновании законопроекта говорится, что его реализация будет осуществляться за счет бюджетных средств, предусмотренных на госпрограмму «Научно-технологическое развитие» (959,2 млн руб. в 2022 г. и по 1,9 млрд руб. в 2023 и 2024 гг.), а также за счет средств, высвобождаемых при реализации других госпрограмм.

Обещано, что финансирование фондом фундаментальных исследований уменьшено не будет.

Для эффективной поддержки прикладных разработок законопроектом предлагается расширить количественный состав Попечительского совета РНФ с 15 до 21 члена, включив в него специалистов, достигших значимых результатов в прикладных исследованиях и сопровождении технологических процессов в рассматриваемых областях знаний.

Будет сформирован также Научно-технологический совет фонда для проведения экспертиз проектов прикладных разработок с точки зрения научной обоснованности, технологической новизны и реализуемости.

Кроме того, НТС будет оценивать достижения на всех стадиях выполнения таких проектов, вести приемку научно-технических результатов и анализировать эффект от их использования.

Научные структуры подстраиваются под постоянно меняющиеся условия и корректируют правила своей работы.

**Высшая аттестационная комиссия** разослала письмо в организации, на базе которых созданы диссертационные советы. ВАК рекомендовала признавать частичную мобилизацию соискателя ученой степени безусловной уважительной причиной для переноса даты защиты на удобный для него поздний срок.

В письме определен порядок осуществления такого переноса.

**Российский научный фонд** объявил, что считает частичную мобилизацию обстоятельством не преодолимой силы и допускает замену руководителя проекта в первый год реализации проекта.

На руководителя, отказавшегося от руководства проектом и вышедшего из состава научного коллектива проекта или досрочно прекратившего проект, не распространяются ограничения на последующее участие в конкурсах фонда.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 22 сентября 2022 г. №1677 действие

трудовых договоров с гражданами, призванными на военную службу по мобилизации, приостанавливается, увольнение не допускается.

В случае призыва руководителя проекта организация обязана в пятидневный срок уведомить РНФ об изменении трудового договора руководителя с организацией в части изменения условий, предусмотренных грантовым соглашением.

При этом организация, в свою очередь, обязана в месячный срок представить в РНФ предложение о замене руководителя проекта или о прекращении проекта.

В случаях призыва исполнителей руководитель вправе вносить изменения в состав группы проекта и привлекать иных исполнителей.

Перечисленные правила не распространяются на проекты по мероприятию «Проведение инициативных исследований молодыми учеными» Президентской программы исследовательских проектов.

## В связи с мобилизацией

## Новости регионов



## Искали ответы

Зачем нам нужен профсоюз? Этот вопрос стал одним из многих, рассматривавшихся на выездном заседании Екатеринбургской территориальной организации Профсоюза работников РАН (ЕТОПР), которое проходило 14-15 октября на базе отдыха «Иволга». В мероприятии приняли участие предсе-

датели и представители первичных организаций ЕТОПР. Обсуждались актуальные для научных коллективов вопросы (в частности, проблемы, возникавшие при бронировании сотрудников), инициативы региональной организации, секреты формирования сильной первички.

Профлидеры выражали обеспокоенность в связи с желанием Минобрнауки отказаться от ведомственного детского сада №568. Принято решение при неблагоприятном исходе переговоров о судьбе детсада организовать масштабную акцию по отправке писем президенту РФ.



В Институте ядерной физики СО РАН состоялась традиционная встреча ветеранов профсоюза, посвященная Дню пожилого человека. Председатель и зампредседателя Профсоюза СО РАН В.И. Нефёдин и Е.А. Недопрядченко анонсировали создание постоянного действующего Совета ветеранов Новосибирской региональной организации Профсоюза СО РАН и рассказали о сегодняшних проблемах и достижениях профсоюза. Ветераны, в свою очередь, делились богатым опытом и вспоминали историю организации, на благо которой готовы еще поработать.

При участии Томской региональной организации профсоюза и при поддержке Фонда президентских грантов в Томском научном центре в четвертый раз была проведена Школа молодых ученых «Science O'Clock». Конкурс на участие в мероприятии составил два человека на место. Выигравшие его 50 студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых из Томска и Новосибирска прошли эффективные тренинги по искусству презентации и ораторскому мастерству, поучившись в мастер-классе по теории решения изобретательских задач, сыграли в «научного крокодила» (проверка эрудиции и словарного запаса) и прослушали научно-популярные лекции.



**Снова в школе**

# При поддержке профсоюза

Усилия первичной профсоюзной организации Института математики им. С.Л Соболева СО РАН, а также Профсоюза СО РАН, Профсоюза работников РАН, юридической службы Федерации профсоюзов Новосибирской области дали свои плоды. Суд вынес решение в пользу работника (и члена профсоюза) в трудовом споре с работодателем - Министерством науки и высшего образования РФ. Речь идет об инциденте с выборами на пост директора Института математики, когда выиграл один кандидат (Юрий Волков), а приказом Минобрнауки исполняющим обязанности директора был утвержден другой (Андрей Миронов).

Ю.Волков обжаловал отказ назначить его директором по итогам выборов в районном суде.

Рассмотрев дело, суд обязал Минобрнауки принять решение по назначению Ю.Волкова директором ИМ СО РАН в течение пяти дней после вступления судебного решения в силу. Это еще не окончательная победа (возможно опротестование в других инстанциях), но важный прецедент и первый шаг к разрешению продолжающегося более года конфликта.



Новое и очень перспективное направление профсоюзной активности - обучение сотрудников простейшим мероприятиям по спасению жизни. Этот почин положила профорганизация Института горного дела Сибирского отделения РАН, выигравшая грант Президента РФ на развитие гражданского общества в 2022 году. На полученные средства сибиряки запустили социальный проект "Формирование навыков оказания первой помощи и популяризация этих знаний среди работников научных учреждений".

На базе ИГД СО РАН были организованы курсы инструкторов первой помощи. В течение недели сотрудники десятка институтов и ФИЦ под контролем специалистов обучались приемам и методам оказания помощи пострадавшим. В итоге все успешно прошли курс, сдали экзамены и получили удостоверения инструкторов. Теперь они могут сами передавать жизненно важные навыки работникам своих организаций.

Зрелищный видеоролик о курсах размещен на профсоюзных ин-



## Ради жизни

формационных ресурсах. Видеоряд дополнен комментариями, в которых о сути начинания и особенностях подготовки рассказали организаторы и участники курсов - профлидеры сибирских институтов и ФИЦ.

М.Смирнова, председатель профкома ИХХТ СО РАН: "Занятия были очень насыщенные, содержали много тренировок, практики. Приобретенные полезные навыки наверняка всем пригодятся и в жизни, и в работе".

В.Пахомова, председатель объединенного профкома Красноярского НЦ: "Нам подробно объяснили и показали, как и зачем вы-

полнять те или иные манипуляции, после чего каждый курсант все их основательно отработал".

Д. Тараненко, председатель профкома ИСиЭЖ РАН: "Мы получили уникальную возможность получить знания напрямую от профессионалов, ведущих специалистов страны".

В.Карпов, ИГД СО РАН, руководитель гранта: "Сейчас мы обучаем инструкторов, которые будут развивать систему безопасности в своих учреждениях".

Инструктора уже приступили к работе. В Новосибирске они провели 4-часовые занятия в четырех научных учреждениях, а также в НГТУ, подшефных школе и детском саду.



## Памяти В.А. Рубакова

В октябре в возрасте 67 лет ушел из жизни большой ученый и замечательный человек академик РАН Валерий Рубаков. До этого Валерий Анатольевич перенес лейкемию и ковид, но не переставал преподавать, писать, выступать, ездить по стране. Смерть застала его в Сарове, куда он приехал с лекциями.

В профсоюзе скорбят о выдающемся физике, ярком, неординарном человеке с активной гражданской позицией. С Валерием Анатольевичем были знакомы

мы и взаимодействовали многие члены нашего профактива. Особенно плотное сотрудничество возникло в дни борьбы за спасение Академии наук.

Академик Рубаков считался одним из ведущих мировых специалистов в области квантовой теории поля, физики элементарных частиц и космологии. Он стоял у истоков создания современной инфляционной теории Вселенной, является автором более 160 научных работ, создал теорию распада протона поддей-

ствием магнитного монополя, которая называется "эффект Рубакова".

В 1987-1994 годах В.А. Рубаков был заместителем директора Института ядерных исследований РАН по научной работе, а потом работал главным научным сотрудником института. С 2010 года заведовал кафедрой физики частиц и космологии физического факультета МГУ.

Валерий Рубаков был активным членом Клуба 1 июля, бескомпромиссно отстаивал интересы российской науки, смело критиковал наносящие ей вред действия властей.

Масштаб личности ученого и гражданина прекрасно передал его коллега по клубу член-корреспондент РАН А.И. Иванчик.

*"Валерий одним из первых подписал заявление группы членов РАН с протестом против ее реформы и отказом вступать в новую академию, если РАН будет разогнана. Из этого заявления потом вырос академический Клуб 1 июля. Мы очень быстро сблизились и стали друзьями, и с тех пор общались регулярно. Поначалу главным образом по делам, связанным с борьбой за остатки Академии и за науку в России - в Клубе 1 июля, в Комитете общественного контроля за реформами в области науки (Комкон), оргкомите-*





Фото: Николай Андрющенко

те Конференции научных работников, в самой РАН, и еще в разных других местах. Поводы, к сожалению, находились постоянно, и были времена, когда этому приходилось посвящать очень много времени.

Валерий был очень открытый, живой, совершенно неформальный, остроумный, умный во всем,

а не только в своей науке, и чрезвычайно любознательный, ему, казалось, было интересно все. При этом его отличала удивительная цельность и совершенная порядочность, для всех нас он был абсолютным моральным авторитетом, который в нашем сообществе, и вообще в научном сообществе в России признавали все. Ува-

жение к нему было абсолютным, в том числе и со стороны людей за пределами нашего сообщества и абсолютно чуждых ему по духу.

Меня удивляло, насколько много времени и сил - отрываемых от науки, в его случае драгоценных – он был готов тратить на общественные дела, если считал, что это необходимо для общего блага.

Вообще говоря мы, члены Клуба 1 июля и наши единомышленники, проиграли почти все, пусть и не сразу. Так что можно было бы сказать, что время и силы – огромные, кстати – были потрачены нами в 2013-м и в последующие годы зря: мы мало чего добились. Но лично для меня это искупается знакомством с теми людьми, которых я встретил благодаря этой деятельности и которых иначе не знал бы; это для меня большая ценность. И встреча с Валерием была одной из главных. Он был лучшим из нас".





## Изучая заключения

За событиями, связанными со специальной военной операцией и частичной мобилизацией, из поля зрения широкой общественности выпали вопросы, всегда казавшиеся чрезвычайно важными. Между тем в Госдуме сейчас рассматривается главный финансовый документ страны - **проект закона о федеральном бюджете на 2023 год и плановый период 2024-го и 2025 годов.**

Как в предложенном правительстве отражены траты на науку? По этому поводу до сих пор высказались немногие. Первым стал, конечно, же Комитет по науке и высшему образованию нижней палаты парламента, пригласивший на обсуждение проекта профильного министра Валерия Фалькова и заместителя главы Минфина Михаила Котюкова. О том, какие основные особенности нового бюджета выделили министерские чиновники, скромно говорится в официальном сообщении по итогам заседания. Внимание было обращено на главную новацию очередного бюджетного периода - увеличение в 2023-2024 годах расходов на поддержку прикладных исследований. Профинансираны и «сложносоставные» программы - по микроэлектронике, судо- и авиастрое-

нию, сельскому хозяйству. Таким образом, по мнению Михаила Котюкова, обеспечивается решение задачи импортозамещения и достижения технологического суверенитета России.

По итогам обсуждения все депутаты дружно выступили за принятие проекта бюджета в первом чтении. Однако письменное заключение комитета оказалось вовсе не радужным, хотя народные избранники изо всех сил старались быть позитивными, подчеркивая в основном выигрышные моменты.

Они «с удовлетворением» отметили рост финансового обеспечения в некоторые годы важнейшей для науки госпрограммы «Научно-технологическое развитие РФ» (ГП НТР) и нацпроекта «Наука и университеты» (НиУ) по сравнению с объемами, утвержденными законом о бюджете на 2022-й и 2023-2024 годы.

Если говорить о конкретных цифрах, в 2023 году расходы на ГП НТР вырастут примерно на 6%, в 2024-м - на 8%. При этом на 2025 год запланировано пятипроцентное снижение, оставшееся без комментариев. Финансирование нацпроекта НиУ в 2024 году вырастет на 12%. А в 2023-м снизится на 5%, чего депутаты также «не заметили». Такие

вот «качели». Небольшие финансовые «довески» явно съест инфляция. Реальное финансовое обеспечение науки будет падать.

Понимая это, комитет делает неутешительный вывод: **«Рост бюджетных расходов на научные исследования и разработки гражданского назначения вряд ли можно считать достаточным для решения поставленной Президентом РФ задачи обеспечения научно-технологического прорыва, достижения целей, установленных Указом Президента РФ от 7 мая 2018 года №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», Указом Президента РФ от 21 июля 2020 года №204 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».**

В итоге депутаты предложили «рассмотреть возможность увеличения затрат на финансирование научных исследований и разработок, а также сферы высшего образования» при дальнейшей работе над бюджетом. Отдельно говорится о необходимости увеличения ассигнований на конкретные, важнейшие, с точки зрения комитета, цели: работу Научно-

технологического университета «Сириус», стипендии президента для ведущих перспективные исследования и разработки по приоритетным направлениям модернизации экономики молодых ученых и аспирантов, а также на программу создания кампусов мирового уровня.

Значительно более жесткую оценку проекта бюджета дал в своем заключении, направленном председателю Комитета по бюджету и налогам Госдумы Андрею Макарову, Профсоюз работников Российской академии наук. В документе профсоюза отмечается, что, несмотря на предполагаемый рост расходов федерального бюджета по сравнению с ранее запланированным, бюджетные ассигнования на гражданские исследования в отношении к ВВП сократятся с 0,479% в 2023 году до 0,351% в 2025-м.

**Таким образом, объем бюджетных расходов на гражданскую науку в отношении к ВВП упадет более чем на четверть!** Если говорить о фундаментальных исследованиях, ассигнования на них намечено сократить с 0,17% ВВП в 2023 году до 0,137% ВВП в 2025-м. Снижение примерно на одну пятую.

**Профсоюз согласен с депутатами в том, что подобные планы не соответствуют требованиям документов, определяющих государственную политику в области науки и технологий.** Это совершенно недопустимо в условиях постоянно усиливающегося санкционного давления.

В заключении профсоюза довольно подробно проанализировано, какие именно цели и задачи, обозначенные в стратегических документах, находятся под угрозой срыва. Так, утвержденная указом Президента РФ от 2 июля 2021 года Стратегия национальной безопасности РФ предполагает «доведение уровня расходов Российской Федерации на развитие науки

и технологий до уровня расходов на такие цели государств, занимающих лидирующие позиции в данной сфере». Обеспечение российского сектора исследований и разработок и ранее отставало от уровня развитых стран. Сегодня условия для работы ученых серьезно усложнились. Возникли проблемы с закупкой оборудования, комплектующих, расходных материалов. Российские исследователи теряют доступ к расположенным за рубежом уникальным установкам, прерваны рабочие контакты с иностранными коллегами. Необходимо целенаправленное выделение дополнительных бюджетных средств для преодоления этих проблем, отмечает профсоюз. Там считают, что **заданные параметры бюджетного финансирования «неприемлемы в нынешней крайне сложной геополитической ситуации**, когда во многих вопросах Российской Федерации можно рассчитывать только на свой научно-исследовательский потенциал».

Как отражена в бюджете на науку «приоритизация под задачи экономики», о необходимости которой вице-премьер Дмитрий Чернышенко заявлял на июльском заседании Комиссии по научно-технологическому развитию? Вполне конкретно.

В упомянутом заключении Комитета приведена интересная таблица, в которой отражены не только бюджетные проектировки на очередной период, но и показатели прежнего трехлетнего плана. Можно понять, как по прошествии года изменились замыслы власти, касающиеся финансирования тех или иных статей.

В рамках госпрограммы НТР реализуются федеральные и ведомственные проекты. По многим из них принятые решения, которые принципиально отличаются от тех, что выносились ранее. По ряду проектов финансирование сильно

сокращается, а то и прекращается. Особенно пострадали ФП «Россия - привлекательная для учебы и работы страны», «Научное обеспечение развития физической культуры, массового спорта и спорта высших достижений». Не повезло и ФП «Научное обеспечение развития производства лекарственных средств и медицинских изделий».

На другие направления средства добавляются, причем весьма существенно. В лидерах - ФП «Научное обеспечение развития технологий и инфраструктуры производства электронной и радиоэлектронной продукции», «Проведение прикладных научных исследований по широкому спектру направлений», а также комплекс процессных мероприятий «Научно-методическое и экспертоаналитическое обеспечение государственного управления».

Интересные цифры демонстрирует госпрограмма «Развитие образования». Финансирование федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» предполагается в 2023 и 2025 годах увеличить почти в восемь раз, в 2024-м - почти в девять. А вот обеспечение ФП «Кадры для цифровой экономики» обнулено на всю трехлетку.

В завершение стоит упомянуть, что планы правительства по восстановлению экономики, от которых отталкивались проектировщики бюджета, недавно подверглись серьезной критике со стороны Счетной палаты. Там считают, что взгляды правительственный экспертов на возможности пополнения казны слишком оптимистичны. Разговоры об импортозамещении не подкреплены инвестиционными планами, да и всех запланированных экспортных доходов бюджет, скорее всего, не получит. Это наверняка скажется и на расходах, конечно же, в сторону уменьшения.

**Надежда Волчкова**

Что успело сделать в свой первый месяц после избрания новое руководство Российской академии наук? Каковы первые шаги нового президента РАН Г.Я.Красникова по реализации ключевых пунктов его выборной программы, а именно: вписать Академию наук в государственную систему принятия решений, поднять авторитет академии наук и ее членов, сделать реальным научно-методическое руководство научными учреждениями, существенно повысить роль научных советов?

Об этом можно судить по мероприятиям и событиям, произошедшим в октябре.

Состоялась в частности рабочая встреча главы РАН с вице-премьером Д.В. Чернышенко. В открытой части обсуждался перспективный план развития РАН и подготовка к 300-летнему юбилею академии.

Д.Чернышенко:

*- Президент поставил перед научно-образовательной сфе-*



# Первые



рой важнейшие задачи не только по подготовке кадров, но и по разработке собственных инновационных продуктов и достижению технологического суверенитета страны. РАН должна сыграть здесь ключевую роль. Особое внимание важно уделить развитию научной экспертизы. Это должен быть совершенно новый формат, который будет пред-

усматривать гибкий механизм корректировки тематик, направлений исследований и разработок, исходя из задач государства, и гарантировать эффективность бюджетных расходов на науку.

Г.Красников:

*- У академии большой пул экспертов - около 5 тысяч человек, - представляющих все отрасли науки и различные ведомства. Мы готовы включиться в реализацию проектов по импортозамещению и скоординировать работу научных советов РАН с задачами, которые стоят перед государством, оказывать экспертную и профессиональную поддержку всем участникам процесса.*

## По новым правилам

Прошли два заседания Президиума РАН в новом составе. На первом из них глава РАН анонсировал новый механизм работы президиума. На рассмотрение коллегиального органа будут выноситься преимущественно вопросы, связанные с ролью научных советов и комиссий РАН, а также с задачами обеспечения безопасности «в широком понимании - биологическая, продовольственная, вопросы, связанные со здравоохранением, технологической независимостью государства, где Академия наук может активно участвовать». Научные сообщения, вероятно, будут обсуждаться на профильных советах.

Президиум утвердил разделение полномочий между вице-



# ШАГИ

президентами РАН и главным ученым секретарем. Взаимодействие с профсоюзом поручено вице-президенту, научному руководителю Института проблем химической физики РАН С.М. Алдошину.

Директор Института Африки РАН академик И.О. Абрамова призвала коллег побороться за отказ от главенства формальных показателей, гонка за которыми отнимает огромное количество времени.

*- Несмотря на изменения, которые произошли в нашей стране, система оценки, которая поддерживается Минобрнауки, и все, что касается отчетов по грантовой деятельности, осталось как было. Нам надо уходить от этой системы и переходить к оценке результатов реальной работы.*

Г.Я. Красников поручил двум вице-президентам - С.М.Алдошину и В.Я. Панченко - наладить работу **комиссии по мониторингу оценки результативности научной деятельности**. Войти в состав комиссии было предложено всем желающим членам РАН. Академиков секретарей уполномочили собрать предложения по данной теме

*- Давайте подготовимся и донесем свое мнение не только до Минобрнауки, но и до правительства, - заключил Г.Я. Красников.*

## Не теряя темпа

Если первое заседание нового состава Президиума Российской академии наук было в основном посвящено организационным вопросам, связанным

с формированием управляемческой команды, то уже на втором президент РАН Г.Я. Красников отчитался о первых шагах по реализации ключевых пунктов предвыборной программы.

На данный момент, по словам главы РАН, достигнута договоренность с правительством о том, что постоянно критикуемая учеными система разделения научных организаций на категории и распределение на этой основе финансирования в ближайшее время будет упразднена. Напомним, по итогам оценки научной деятельности, которую проводила специальная комиссия Минобрнауки совместно с РАН, исследовательские структуры делились на три категории: к первой относили организационные лидеры, ко второй - стабильно работающие, к третьей - отстающие.

*- Считаю, что категорийность мешает развиваться*



институтам, особенно в настоящее время, - заявил Г.Я.Красников. - Сейчас мы готовим необходимые документы, чтобы ее отменить.

Эта долгожданная для одних новость других, возможно, огорчит. Институты первой категории - и только они - до сих пор участвовали в программе обновления приборной базы. Вызванный устраниением категорий

рост числа претендентов на «приборные» гранты наверняка приведет к изменению правил их выделения, а возможно, повлияет и на размеры.

### Не меч, а щит

«Уравнивание в правах» не означает ослабления внимания к научному потенциалу и результатам фундаментальных исследований, проводимых организациями разной ведомственной подчиненности. Анонсирован старт по-настоящему плотной экспертно-аналитической работы Академии наук по контролю и координации их деятельности.

Новая схема участия отделений РАН в формировании государственного задания научным структурам будет разрабатываться на ноябрьской встрече Г.Я. Красникова с академиками-секретарями отделений.

По мнению главы РАН, до сих пор оценка планов и отчетов велась «достаточно формально».

На следующий год планы уже утверждены, но начиная с 2024-го практика изменится. Академикам-секретарям поручено уточнить списки курируемых учреждений и сформировать комиссии, которые будут регулярно анализировать их деятельность.

*- Нужно внимательно посмотреть, какие у организаций достижения, как они соотносятся с мировым уровнем, какова аналитическая, приборная база, как руководство институтов организует научно-исследовательские работы,* - отметил Г.Я. Красников.

Он пояснил, что в комиссиях не стоит видеть дамоклов меч. Их деятельность будет направлена в том числе на оказание необходимой помощи эффективно работающим институтам, которые сталкиваются с недостатком ресурсов.

Глава РАН рассказал о результатах обсуждения в верхах нового этапа реализации входя-

щей под шестым номером в состав Программы фундаментальных научных исследований РФ подпрограммы, ориентированной на создание научного задела в интересах обороны и безопасности. Работу по этому направлению в новом президиуме курирует вице-президент РАН, научный руководитель Центрального аэрогидродинамического института им. профессора Н.Е. Жуковского С.Л.Чернышев.

По словам Г.Я. Красникова, ранее планировалось, что на так называемую «шестую подпрограмму» будут выделяться десятки миллиардов рублей. Однако в проект бюджета на ближайшую трехлетку эти средства не заложили.

После проведенных консультаций вице-премьеры Д.В. Мантуров и Д.Л. Чернышенко заверили, что программа будет утверждена распоряжением правительства и запущена с 2023 года, а средства на нее выделят из резервного фонда.

Поскольку программа готовилась давно и ее наполнение менялось, глава РАН призвал академиков-секретарей обновить информацию по результатам, представляющим интерес для оборонной отрасли.

*- Постепенно финансирование этой программы будет увеличиваться, - подчеркнул Г.Я. Красников.*

Об особом внимании к данному направлению сви-



действует назначение заместителем президента РАН известного специалиста в области военно-политических, социально-экономических и технологических аспектов международной и национальной безопасности директора Института перспективных стратегических исследований ВШЭ А.А. Кокошина.

Имеющий огромный опыт работы в государственных структурах академик будет отвечать за взаимодействие РАН с Советом безопасности и Министерством обороны РФ.

### Принципы без перпендикуляров

Как и обещал Г.Я. Красников в предвыборной программе, РАН приступила к анализу работы своих научных советов. Правительство рассматривает Академию наук как главное высокопрофессиональное и объективное экспертное сообщество, способное содействовать активному продвижению по всем направлениям научно-технологического развития. Поэтому важно, чтобы каждый совет был «привязан» к конкретным программам федерального уровня и имел выверенную извешенную принципиальную позицию по поставленным в них задачам, дорожным картам, результатам.

Речь не о том, чтобы советы были «перпендикулярны» каким-то ведомствам, а о том, что-



бы они отстаивали свое мнение последовательно и аргументированно, тогда к ним будут прислушиваться, пояснил президент РАН. Кроме того, академия настаивает, чтобы ведомства, государственные корпорации, комиссии согласовывали с РАН кандидатуры членов своих научных и научно-технических советов. Г.Я. Красников дал задание аппарату президиума подготовить проект соответствующего нормативного акта. Он сообщил, что Д.В. Мантуров как председатель коллегии Военно-промышленной комиссии уже инициировал согласование с академией состава НТС.

Есть продвижение и в волнующем профильное сообщество вопросе, связанном с преследованием научных работников силовыми ведомствами.

*- Мы уже сформировали группу юристов, чтобы все эти прецеденты рассматривать. Моя позиция неизменна: к выдающимся людям должно быть аккуратное, непредвзятое отношение. В последнее время здесь наметилась тенденция к*

перегибам, - заявил Г.Я. Красников.

Он призвал коллег сообщать ему обо всех случаях претензий правоохранительных органов к ведущим ученым, особенно членам академии.

Наработки прежнего состава президиума, посвятившего немало заседаний рассмотрению перспективных результатов НИР и НИОКР, которые можно использовать для обеспечения технологической независимости страны, не должны уйти в пепел, считает глава РАН. Он поручил своему заместителю академику Е.Н. Каблову проанализировать, как выполняются принятые решения.

В завершение выступления Г.Я. Красников заявил о намерении впредь начинать каждое заседание президиума с кратких сообщений о наиболее значимых достижениях научных коллективов. Информацию о прорывных результатах будут давать академики-секретари отделений.

**Надежда Волчкова**

Фото с сайта «Научная Россия»

# Юбилейная

**2002 год**

Профсоюзу работников РАН 10 лет. Его возглавляет бывший председатель объединенного профкома Пущинского научного центра В.Н. Соболев. Это состоявшаяся организация, последовательно и успешно формирующая собственную идеологию и методы коллективных действий, способная добиваться решения проблем своих членов во взаимодействии с работодателем и федеральными органами власти.

Научная сфера пребывает в тяжелом положении, что связано с постоянным снижением доли выделяемых на исследования средства в расходной части бюджета. Принятый в 1996 году закон о науке и научно-технической политике, в котором содержится положение о необходимости выделять на науку не менее 4% расходной части бюджета, упорно не выполняется.

Власть предполагает решить вопрос с наукой другим путем: провести реформирование научно-технической сферы, сконцентрировав финансы на приоритетных направлениях за счет сокращения числа институтов и чис-



# ретроспектива

Вот уже 21 год подряд газета «Научная сообщество» во всех подробностях отражает бытие не только учредившей и выпускающей это печатное издание Московской региональной организации Профсоюза работников РАН, но и всего профсоюза. В подшивках НС - история более двух третей богатой событиями профсоюзной жизни.

Вспоминая прошлое в преддверии 30-летнего юбилея организации, мы решили сфокусировать взгляд на двух годах, примечательных хотя бы тем, что на них пришлись десятилетие и двадцатилетие профсоюза.

**Какими победами и неудачами отмечены эти юбилейные годы? Чем тогда жили ученые и как помогал им профсоюз? С кем он дружил, за что воевал?**

**Готовы окунуться в минувшее? Внимание, мотор!**

лленности сотрудников. Профсоюз выступает против таких подходов, проводит митинги, пикеты, шествия, ищет и находит поддержку у депутатов разных фракций. Массовые акции научного сообщества в разных регионах против очередных опасных властных инициатив позволяют доносить недовольство профессионального сообщества до общества и руководства страны.

Во время принятия бюджета на 2002 год руководство профсоюза встречается с замминистра финансов Т.А. Голиковой и в ходе этих переговоров добивается

увеличения финансирования фундаментальных исследований. К запланированным 27 миллиардам рублей добавилось около 2,5 млрд. Профсоюз не радуется этой победе, считая сумму абсолютно недостаточной на фоне потребностей научных коллективов и в условиях профицитного бюджета. Уже на январском заседании президиума Совета профсоюза и региональных организаций принимается примерный план борьбы за достойный бюджет науки-2003.

Совет профсоюза совместно с РКК-Наука готовит аналитическую записку «О кадровом кризи-



се в РАН и мерах по его преодолению». Вопрос с научными кадрами стоит крайне остро. За последние 10 лет доля исследователей в общей численности населения упала более чем в два раза. При сохранении наметившейся тенденции Россия может скатиться до уровня технологически отсталых стран, говорится в записке профсоюза.

Документ направлен в органы власти и воспринят со всей серьезностью. Кадровый вопрос обсуждается на проходящем в марте совместном заседании Совета по науке и инновациям при президенте РФ, президиума Госсовета и совета безопасности. Участники объявляют науку одним из важнейших приоритетов.



# Юбилейная



Обещано увеличить финансирование исследований, признано, что кадровый кризис угрожает национальной безопасности. Рекомендовано создать комиссию для работы по данному направлению. Забегая вперед, скажем, что в эту комиссию под руководством академика В.А. Садовничего был включен председатель Профсоюза работников РАН. Во многом благодаря трудам комиссии в науке и РАН была введена отраслевая система оплаты труда, что позволило увеличить зарплаты сотрудникам.

В мае В.Н. Соболев выступил на Общем собрании Российской академии наук с развернутой речью, в которой изложил основные направления борьбы профсоюза и призвал академиков вместе отстаивать интересы науки. Это выступление было встречено аплодисментами.

А в июне-июле профсоюз совместно с молодыми учеными и специалистами Пущинского

НЦ провел мощную акцию в поддержку своих требований. В ней приняли участие ученые из Москвы, Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода, Новосибирска, Троицка, Протвино.

Состоявшаяся 24-27 июня акция - Марш протеста российских ученых и молодежи из Пущино в Москву и завершивший его митинг у Белого дома - привлекла большое внимание общественности и стала яркой страницей истории профсоюза. За три дня участники прошли 130 километ-



ров и были с фурором встречены на митинге, проходившем у Дома правительства на площади Свободной России. Приветствие ученым прислал Нобелевский лауреат Ж.И. Алферов.

С представителями профсоюза уже в первый день марша встретилась специально созданная правительственная комиссия во главе министром промышленности, науки и технологий И.И. Клебановым. По селектору в совещании принял участие зампредседателя правительства, министр финансов А.Л. Кудрин.

Многие требования, включенные в резолюцию митинга, были удовлетворены: студентам и аспирантам повысили



# ретроспектива



стипендии, финансирование науки увеличили. Вырос, конечно же, и авторитет профсоюза. Мероприятия широко освещались в СМИ,

Участие в митинге приняли представители региональных организаций, собравшиеся на празднование 10-летия профсоюза. Юбилейное заседание проходило 27 июня в гостинице «Узкое». В.Н. Соболев отметил, что прошедшие годы были борьбой за выживание науки и профсоюз находился в ее авангарде. От имени руководства Академии наук коллег тепло поприветствовал вице-президент РАН Г.А. Месяц.

В октябре состоялся визит большой делегации профсоюза, состоявшей из представителей Москвы, Санкт-Петербурга и Нижнего Новгорода в гости к Киевскому региональному комитету Национальной академии наук Украины. Участники делегации пообщались с профсоюзовыми коллегами, коллективами киевских академических организаций, комитетом по науке Верховной Рады, мэрией Киева, местной федерацией профсою-

зов. Встретились даже с легендой украинской науки академиком Б.Е. Патоном. Кстати, благодаря ему для ученых была установлена научная пенсия в процентах от заработка. Профсоюз РАН активно пропагандировал эту идею. Однако реализовать ее так и не удалось.

26 ноября свой юбилей в Центральном доме ученых отметила Московская региональная организация. Было много поздравле-

ний, теплых слов, цветов и стихов от друзей и коллег. Царившие тогда настроения хорошо выразил председатель Московского горкома Профсоюза работников образования и науки С.П.Кузин: «За последние десять лет мы потеряли зарплаты, научные школы, соцстрах, зато приобрели бесценный опыт, необходимый, чтобы бороться за то, что потеряли. И в конечном итоге, все это отвоевать!»



# Юбилейная

## 2012 год

Профсоюзу двадцать. Его возглавляет бывший председатель Московской региональной организации, заведующий лабораторией Института общей физики РАН им. А.М. Прохорова В.П. Калинушкин. Ситуация в науке уже не так критична, как десять лет назад. Финансирование постепенно растет, хотя и очень медленно, наперегонки с инфляцией. Практически весь прирост уходит в зарплаты, дела с обеспечением работы институтов и обновлением приборной базы обстоят не лучшим образом.

Наступил период, который в профсоюзе определили емким словом «стагнация».

Профсоюз традиционно борется за достойное финансирование науки и откликается на актуальные проблемы, волнующие профильное сообщество.

Так, переход на новую систему финансирования - от сметного обеспечения к субсидиям на выполнение государственного задания, привел к задержкам с выплатой зарплат в начале года. Не все организации смогли правильно оформить необходимые документы. Профорганизациям разных уровней вместе с руковод-

ством РАН и институтов пришлось оперативно разруливать сложные ситуации на местах.

На март назначены президентские выборы, официально зарегистрированы пять претендентов. Профсоюз обратился к кандидатам в Президенты РФ с просьбой поддержать его инициативы “по кардинальному изменению государственной политики в интересах комплексного развития российской науки и возрождения ее кадрового потенциала.

В ответ руководитель московского предвыборного штаба В.Путина и зампредседателя Госдумы Л.И. Швецова предложила провести встречу для обсуждения предложений. На состоявшемся в Государственном геологическом музее мероприятии профлидеры высказали свои претензии к партии власти: имея в течение десяти лет большинство в парламенте,



# ретроспектива



«Единая Россия» крайне мало содействовала развитию науки и инноваций. Были рассмотрены конкретные проблемы научных коллективов, ряд из которых чиновники пообещали решить и кое в чем действительно помогли.

Профсоюз укреплял и взаимодействие с социальными партнерами. В апрельском заседании Совета профсоюза приняли участие вице-президент РАН А.Д.Некипелов и начальник Финансово-экономического управления академии Э.Е.

Антипенко. Они поделились проблемами, волнующими руководство Академии наук, и не оставили без внимания профсоюзные вопросы.

Майскую сессию Общего собрания посетил Президент РФ В.В. Путин. Он выступил с большой содержательной речью, в которой, в частности, подчеркнул, что руководство страны готовит модернизационный прорыв и в связи с этим придает огромное значение развитию науки. Власть готова увеличивать финансирование исследований и поднимать зарплаты ученых.



Звучали и слова о важной роли Академии наук в реализации поставленных перед научно-техническим сектором задач. Кто бы тогда поверил, что всего через год 27 июня на заседании Правительства РФ будет объявлено о начале процедуры внесения в

Госдуму РФ проекта закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук...» (ФЗ-253), согласно первому варианту которого РАН подлежала фактической ликвидации.

Но все это было впереди. А на той, еще вполне благополучной сессии, В.П. Калинуш-

кин в своем выступлении, кроме всего прочего, предложил руководству академии поддержать профсоюз в борьбе за открытость информации о финансово-хозяйственной деятельности на всех уровнях управления. К тому моменту профсоюзу удалось уже

# Юбилейная



многое добиться на этом по-прище: под его нажимом академия стала публиковать данные о финансировании институтов и программ. Но оставались и “серые зоны” на местах, связанные с позицией руководства ряда институтов.

Президент РАН Ю.С. Осипов в ответном слове пообещал профсоюзу содействие в работе с администрациями подведомственных учреждений.

В 2010-х профсоюз и Московская региональная организация плотно взаимодействовали с Советом молодых ученых РАН. На снимке: председатель МРО В.А.Юркин и глава СМУ РАН Вера Мысина награждают победителей турнира по настольному теннису.

Развитие ведомственной социальной сферы - жилье, медицина, образование, всегда были зоной ответственности профсоюза. Однако содержать “не-профильные активы” вроде ве-

домственных детских оздоровительных лагерей к 2010-м годам становится все сложней: формальные требования со стороны различных проверяющих инстанций постоянно ужесточаются. В 2012 году Физический институт им. П.Н. Лебедева ФИАН передал в ведение московских властей ДОЛ “Луч”, который холил и лелеял в течение нескольких десятилетий.

В октябре профсоюз широко отметил малоприятный 10-летний юбилей со дня выхода в свет постановления правительства, устанавливающего размеры возмещения командировочных расходов.

Нормативы все это время не менялись несмотря на серьезный рост инфляции. Профсоюз постарался привлечь к “Проблеме 100-550” (100 рублей - суточные, 550 - аренда жилья) внимание общественности: в регионах были проведены пикеты, пресс-конференции, встречи с депутатами, направлялись письма в органы власти.

Год подходил к концу, а вме-



# ретроспектива

сте с ним заканчивалась и прежняя Программа фундаментальных исследований государственных академий наук на 2008-2012 г.г., в рамках которой финансировались учреждения РАН. Новая программа на 2013-2020 г.г. была своевременно подготовлена, но на этапе согласования начались проблемы.

Минобрнауки, которое в мае возглавил Д.В. Ливанов переписало подготовленные прежним

граммы госакадемий.

Это могло привести к задержке поступления в новом году бюджетного финансирования и дезорганизации работы институтов. Многие научные коллективы осудили эти чиновничьи игры. При активном участии профсоюза в институтах проводились собрания, на которых высказывалось недоверие руководству Минобрнауки. Эта акция наряду с жесткой позицией

руководства РАН принесла результаты: программа госакадемий была принята "на флагже" - в декабре.

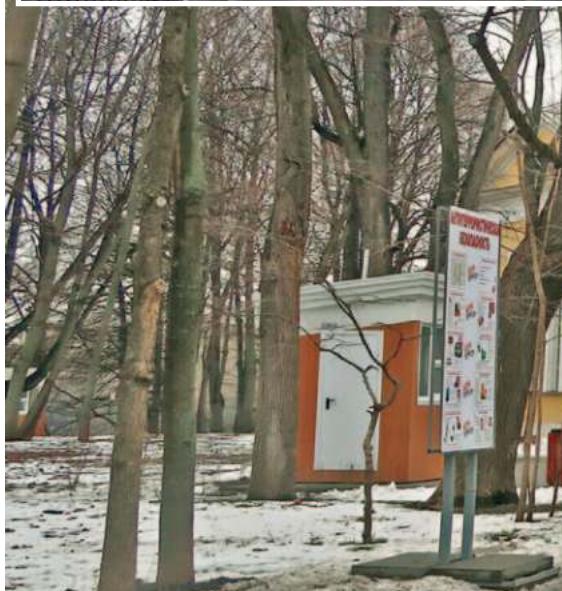
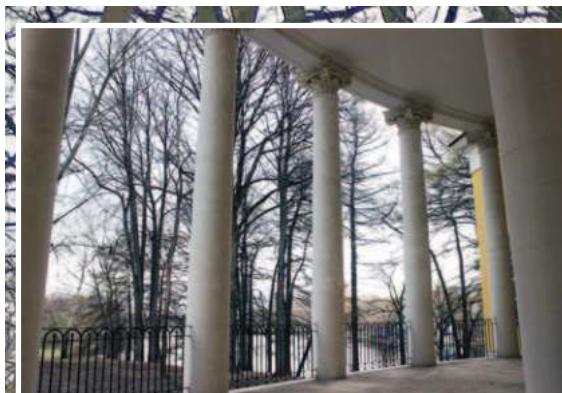
20-летие профсоюза было отпраздновано в залах нового здания Президиума РАН. Юбилей собрал широкий круг друзей и привлек внимание прессы.

Московская региональная организация по традиции отметила торжественную дату в Центральном доме ученых.



составом министерства проекты госпрограммы «Развитие науки и технологий» и Программы фундаментальных исследований на долгосрочный период, включив в них массу спорных, не прошедших обязательное обсуждение с научным сообществом моментов и выбросив важные для РАН положения. Академия наук отказалась согласовывать эти документы. В ответ министерство заблокировало принятие про-





# Дворянское

Ярким образцом архитектуры и ландшафтного искусства начала XIX века является музей-усадьба Люблино в Москве, которую в октябре **посетили члены профсоюза Библиотеки естественных наук РАН** при содействии туристической компании «Зеленый дилижанс».

Усадьба Люблино входит в Московский государственный объединенный музей-заповедник наряду с музеем-заповедником Коломенское и усадьбой Из-

майлово.

Впервые Люблино было упомянуто в документах XVI века. В 80-е годы XVII века поместьем владела знаменитая династия Годуновых, и называлось имение - Годуново. Позднее поместье принадлежало князьям Прозоровским и было так любимо владельцами, что получило сохранившееся по сей день название - Люблино. В 1800 году усадьбу купил богатый московский помещик, действительный статский советник, армейский бригадир Н.А. Дурасов, самый известный ее владелец. Проектировали и строили усадебный комплекс в 1801-1806 гг. знаменитые московские архитекторы Р. Р. Казаков и его сподвижник и родственник И. В. Еготов.

Оригинальное для архитектуры Москвы и Под-

московья здание господского дворца имеет в плане сочетание креста и круга. Такая форма восходит к проектам французского архитектора Ж.Ф. Неффоржа. По легенде форма дома напоминала о полученном хозяином ордене св. Анны.

Усадьба величественно возвышается на холме над прудом и живописным парком и прекрасна в любое время года. В архитектурный ансамбль помимо дворца входят театр, конный двор, пансионат для дворянских детей, дом управляющего.

Под красочный и обстоятельный рассказ экскурсовода Дарьи об истории усадьбы мы обошли территорию, прилегающую к господскому дому, и посетили дворец. Центральный круглый зал высотой в два этажа - парадная столовая - богато украшен росписью в технике гризайль, создающей на гладких стенах имитацию объемных барельефов. Можно





# Гнездо

представить, как загадочно они выглядели в вечернем полумраке, при свете свечей. Периметр зала украшают объемные барельефы, коринфские колонны с известными сюжетами из греческой мифологии, многофигурный фриз, круглые медальоны. Пол выложен из дубового набора с розеткой в виде солнца в центре. Через огромные окна виден живописный парк и пруд.

Мраморный зал прямоугольной формы предназначался для балов и был облицован мрамором различных оттенков. Его украшают лепные барельефы и расписной плафон на потолке «Пир Вакха на острове Наксос».

Колонный зал служил гостиной. Второе его название - Розовый - из-за розовато-серебристых стен и колонн, отделанных искусственным мрамором. Система росписей создает впечатление открытого садового павильона. При Н.А. Дурасове зал

был обставлен мебелью для отдыха: диванами, ломберными столиками, креслами. В этих залах щедрый хозяин устраивал балы, званые обеды, празднества, сопровождаемые игрой замечательного оркестра. Праздники в Люблино славились на всю Москву и привлекали столичную знать.

Мы побывали и в тех помещениях, куда гостям вход был закрыт: во внутренних покоях, и познакомились с особенностями быта тогдашних хозяев.

В 2001-2005 гг. была проведена научная реставрация дворца. Он сохранил неповторимый дух и поражает своей уникальностью и красотой. В нем проходят выставки современных художников, музыкальные вечера, тематические встречи, экскурсии.

Частично сохранились и другие строения усадьбы: флигель, дом управляющего, сооружения хозяйственного назначения. Все постройки выполнены в стиле



зрелого классицизма. Пейзажный парк разбит в английском стиле, важный его элемент - Люблинский пруд.

После экскурсии мы еще долго любовались прекрасными архитектурными и природными видами.

Радует, что наша традиционная экскурсионная группа пополнилась молодежью. Надеемся, что увлекательная и познавательная прогулка по старинной дворянской усадьбе их не разочаровала.

**Галина Гуменная, БЕН РАН**

# Инвестиции в будущее

На базе Морского гидрофизического института (МГИ) РАН, заместителем директора по науке которого является председатель Крымской территориальной организации профсоюза А.И. Кубряков, прошел седьмой региональный интеллектуальный марафон по океанологии «Море знаний-2022». Девять школьных команд из разных учебных заведений города представили свои исследовательские проекты, сыграли в викторину, подготовленную для них учеными, познакомились с приборами для из-



Севастополь

учения морских глубин и космоса, посмотрели и обсудили тематические документальные фильмы. Главная цель марафона,

который учредил и проводит МГИ РАН с партнерами, - профориентация молодежи и популяризация науки.



ЧЕРНОГОЛОВКА

ководителем В.В. Лукьяновым дали всем желающим возможность понаблюдать солнечное затмение, предоставив оборудование со специальными фильтрами.

Екатеринбургская территориальная организация профсоюза выступила спонсором детской команды КВН «Уральцы» школы №181, поучаствовав в организации поездки ребят на XI Международный фестиваль детских команд КВН в Анапе. Веселые и находчивые юные уральцы не подвели старших. В результате напряженной борьбы, выдержав большой конкурс, пройдя два отборочных тура и приняв участие в гала-концерте, команда попала в число счастливчиков, отобранных в телепроект «Детский КВН».

